

### פרוטוקול ישיבת ועדה חקלאית סטטוטורית מיום 19.12.2021

**נוכחים:** דודי אלון, ליאור קטרי, ידידיה הוכמן, אורי פטקין, חנניה אוקראט, השי רובין, בני חסון, יוני צוויג, אורנה אינשטיין, שמיל בלברמן, אוהד בן גיגי.

#### נושאים לדיון:

1. הצגת מו"פ דרום ותהליכי עבודה לאישורי ניסויים.
2. שיח חופשי על נושא מו"פ באשכול.

#### מהלך הדיון:

1. ליאור קטרי, מנהל מו"פ דר, הציג בפני הועדה את מבנה המו"פ, עיסוקו, דרכי עבודה ופעולות נוספות.
2. במהלך ההצגה ובסופה, התנהל שיח בין כלל המשתתפים.
3. עיקרי הנושאים שעלו מצד המשתתפים:

א. **פטקין:** דרושה שיטת עבודה כדרך על השפעה על התקציב. מעורבות על דרך החלוקה

לתקציב. להפוך את שיתוף הפעולה כשיטה

ב. **אורנה:** לא כביקורת. נדרש לבנות עבודה משותפת. יש סוג של נתק בין המו"פ לחלק

מהחקלאים. לגבש, לסנכרן את החקלאים כמה שניתן, לבנות תוכניות משותפות של כלל החקלאים. בנייה של מודל שישפיע על קבלת ההחלטות של החקלאים מה כן ומה לא לחקור ולבצע תיעדוף. ובכך להשיג כח מול הרשויות.

ג. **חנניה:** נדרש לשרת את האינטרס של החקלאים. הכסף הינו ציבורי וההחלטה על מחקר כזה

או אחר צריך להגיע מהחקלאים. חייבים להיות שותפים ולהוות גורם משפיע לקבלת

ההחלטות. המחקר חייב לשקף את מה שקיים בשטח הכוונה, מחקרים צריכים להיות

בהתאמה ורלוונטיים להיקפי הגידול הקיימים ולמה שנדרש לטובת הגידולים.

ד. **ליאור:** בעבר, עד לפני פרוץ הקורונה, היינו מקיימים פעם בחודש וחצי כנס מגדלים. של

כשעה שעה וחצי יחד עם שה"מ ולכל מי שיש רעיון היינו מעלים את זה לדיון. עכשיו, בימים אלו, אנו יושבים על מחקרים לשלש שנים הקרובות.

ה. **דודי:** מבקש ללמוד אילו מחקרים לא אושרו ואילו סמכויות קיימות למו"פ לטובת מחקרים

שבעדיפות שלו, והיכן עומד האישור של הועדה החקלאית לכל הצעת מחקר שעולה. חייבת

להיות הלימה של המחקרים לשטחי הגידול. הכוונה לקביעת פרופורציות בין היקף ועומק

המחקר לשטחי הגידול.



מבקש לארגן פגישה עם מיכל על מנת לעלות לה את הדרישות שעלו בפגישה זו ולקבוע תצורת עבודה מקובלת כך שתתאים לדרישות. נדרש להחזיר את מה שהיה בעבר, ששולחן מגדלים מעלה א הדרישות את הרלוונטיות, למו"פ. לבדוק אפשרות לבצע סיורים של חוקרי המו"פ אצל החקלאים. סיורים תכופים בנוסף לאלו שמתקיימים על ידי מדריכי שה"מ.

ד. יוני: יש עוד נק'. כפי שקורה עם מו"פ יחס, החקלאים מביאים כסף מ"הבית" ובכך אתה מוריד את התלות בהחלטות של גורמים שלא מהסביבה הקרובה ואינם מבינים לעומק את הצרכים מהשטח.

#### 4. לסיכום:

- א. לדברי דודי: הדיון היה טוב והשיח היה מכבד ומפרה. יחד עם זאת, לצערי הרב הנהלת המו"פ דוחה בכל פעם את הפגישה שבה אנו רוצים להציג את החזון והמטרות המשותפות של המועצה וועדה חקלאית לטובת צמיחתו ושגשוגו של המו"פ להרחבת הפעילות לעולם העסקי והאגרו-טק במרחב.
- ב. קיימת חשיבות להמשך דיונים בנושא המו"פ.
- ג. נדרש לזמן פגישה מול ד"ר מיכל לוי, מדענית ראשית משרד החקלאות.
- ד. נדרש להתקדם ולקבוע מודל מחקר ופיתוח במוא"ז אשכול. בנוסף להתקדם עם העמדת התקציב מטעם החקלאים (ו. חקלאית) על מנת להמשיך ולקדם את המעורבות של החקלאים במו"פ באשכול.

רשם: אוהד בן גיגי

מרכז הועדה ומנהל תחום החקלאות

אבשולם

אוהד

אורים

בארי

בני נצרים

גבולות

דקל

חולית

יבול

ישע

יתד

כיסופים

כרם שלום

מבטחים

מגן

נווה

ניר יצחק

ניר עוז

נירים

סופה

עין הבשור

עין השלושה

עמיעוז

פריגן

צאלים

צוחר

רעים

שדה ניצן

שדי אברהם

שלומית

תלמי אליהו

תלמי יוסף

