בס"ד

י'/אלול/תשפ"ב 06/09/2022

מועצה אזורית אשכול

אבשלום
אוהד
אורים
בארי
בני נצרים
גבולות
דקל
חולית
יבול
ישע
יתד
כיסופים
כרם שלום
מבטחים
מגן
נווה
ניר יצחק
ניר עוז
נירים
סופה
עין הבשור
עין השלושה
עמיעוז
פריגן
צאלים
צוחר
רעים
שדה ניצן
שדי אברהם
שלומית
תלמי אליהו
תלמי יוסף

לכבוד : חברי המליאה ומנהלי המועצה

שלום רב,

הנדון : **סדר יום למליאה מיוחדת 12#2022 בתאריך 12/9/22**

הנכם מוזמנים לישיבת מליאה מיוחדת שתתקיים ביום שני 12/9/22, בשעה 18:00, באולם הישיבות במועצה.

	עמודים
על סדר היום :	
1. דיון והחלטה בנושא היועץ המשפטי – חשש לניגוד עניינים.	2-3
2. אתר דיה.	4-20
3. דיון בעניין מיגון הישובים במרחק של מעל 7 ק"מ.	21-26

מצורפת בקשתם של חברי מליאה לקיום מליאה מיוחדת, כולל הצעות להחלטה.

הנדון : **סדר יום למליאה רגילה 12#2022 בתאריך 12/9/22**

	עמודים
על סדר היום :	
4. מידע.	
4.1 עדכון על כיתה ז' נוספת.	
4.2 עדכון על קורס דירקטורים.	
4.3 עדכון על רכב חשמלי.	
5. שאילתות.	27
6. עדכון הסכם פרוייקט דיה.	
7. אישור מורשי חתימה לבי"ס שדות אשכול.	28
8. בחירת חברי מליאה לוועדת בחינה למנהל/ת אגף חינוך.	
9. השלמת תמיכות מועצה לשנת 2022.	29-30
10. פרוטוקול מליאה 10#2022 מיום 25/7/22.	31-35
11. פרוטוקול מליאה 11#2022 מיום 1/8/22.	36-43
12. תב"רים למליאה.	44-45
13. דו"ח תקציב רבעון 1 לשנת 2022.	46-51
14. הסדר מכינת עוצם.	52
15. תקצוב בריכת אבשלום לשנת 2021.	
16. גיוס כ"א בתקן (רכז/ת חינוך סביבתי, סגן/ית גזבר).	53-56

ניר ים – מנכ"ל המועצה

30.8.2022

2

05. 09. 2022

מליאה מיוחדת – סדר יום ורקע כללי וחומרים

ראש המועצה, ס.ראש המועצה חברים נכבדים

רצ"ב בקשה למליאה מיוחדת של חברי המליאה החתומים מטה

.

הנושאים בסדר היום:

1. דיון והחלטה בנושא היועץ המשפטי - חשש לניגוד עניינים.
2. אתר דיה.
3. דיון בעניין מיגון הישובים במרחק של מעל 7 ק"מ.

מוזמנים לישיבה -

1. חי חיימסון יועמ"ש המועצה.

2. מבקר המועצה

הצעת החלטה - לאחר שמיעת עמדתו של היועמ"ש וככל והסברי היועמ"ש לא יהיו מספקים תקבל המליאה את כל ההחלטות הבאות :

א. הצעת החלטה:

1. לאור ההפרות היסודיות של ההסכם ולאור כך שהפרות אלו חזרו על עצמן במשך שנים ובאופן קבוע מחליטה המועצה על ביטול הסכם ההעסקה בהתאם לסעיף 19.1.1 להסכם ההעסקה.
2. לאור ניגוד העניינים המובנה בו מצוי עוה"ד חיימסון ומשאינו יכול לעמוד בדרישות ההסכם מחליטה המועצה על ביטול הסכם ההעסקה בהתאם לסעיף 19.1.5 להסכם ההעסקה.

ב. הצעת החלטה:

1. המועצה מחליטה על קיזוז שכר הטרחה ששילמה המועצה בגין הייצוג המשפטי בשני הליכים בבג"צ חבל שלום בסך 80,000 ₪ בתוספת מע"מ מהתשלומים המגיעים לעוה"ד חיימסון.
2. המועצה מחליטה על קיזוז עלויות התובע העירוני מהתשלומים המגיעים לעוה"ד חיימסון בגובה 30,000 ₪ + מע"מ בשנה.

ג. הצעת החלטה:

1. לאור העלויות הגבוהות של העסקת יועץ משפטי חיצוני מחליטה לקיים דיון בעניין בו יוצגו העלויות, הייתרונות והחסרונות של העסקת יועמ"ש פנימי.

ד. הצעת החלטה:

1. לאור חשדות לאי סדרים בחיובים שבוצעו עבור עוה"ד חיימסון מחליטה המועצה על העברת כל חשבוניות העסקה והתשלומים שבוצעו ע"י המועצה לעוה"ד חיימסון החל משנת 2015 לבדיקת גורם חיצוני לצורך בירור האם הן שולמו כדין ובהתאם להסכם עם עוה"ד חיימסון או שמא שולמו בכפילות להסכם ולחילופין בניגוד להסכם ונוצרו חיובים בעודף או חיובים שלא כדין.

לצורך קיום הדיון מבוקש כי ראש המועצה ישלח לחברי המליאה את המסמכים הבאים:

1. הסכם "תובע עירוני" שנחתם ו/או עתיד להיחתם עם המועמד/ת.
2. פירוט כל עלויות ההוצאות המשפטיות של המועצה **שלא שולמו לעוה"ד חיימסון** ב-6 השנים האחרונות.
3. כתב התביעה וכתב ההגנה ופרוטוקולי הדיונים בהליך המשפטי מול גרעין הראל – עוה"ד חיימסון שותף בחברה שבונה את ההרחבה בצוחר ובעל עניין אישי בתוצאות ההליך המשפטי בעניין ולפיכך מצוי בניגוד עניינים.
4. כל מסמך / חוות דעת / יעוץ שניתן לראש המועצה ו /או למי מגורמי המועצה בעניין גרעין הראל.
5. פרוטוקולים וחוות דעת בהתאם לסעיף 5 לחוזר מנכ"ל 2/2014.

מכרז דיה אשכול רשויות נגב מערבי

הצעת החלטה –

1. ביטול המכרז שיצא לאשכול רשויות נגב מערבי.
2. יציאה למכרז הפעלת אתר דיה באופן מיידי בהתאם להמלצות המבקר בדו"ח הביקורת

מגון ישובים מעל 7 ק"מ

30.8.2022

3

05. 09. 2022

חברי המליאה מבקשים לקבל סקירה מלאה ומעמיקה בנושא הפעולות שנעשו בעניין מיגון 7 הישובים.
בסקירה אנו מצפים לשמוע מראש המועצה ומהגורמים המעורבים בנושא - מה התקדם בנושא אל מול הממשלה, מה האפשרויות המוצעות ואלו חלופות קיימות.
הצעת החלטה – המועצה תמשיך לפעול למיגון הישובים מעל 7 ק"מ.

בהתאם לסעיף 48(ג) לצו המועצות המקומיות הקובע כי " ראש המועצה חייב לכנס ישיבת מועצה שלא מן המנין, אם הוגשה לו על כך דרישה חתומה בידי שליש, לפחות, מחברי המועצה ובה פורט סדר היום הנדרש ,או אם באה דרישה לכך מאת ועדת ההנהלה או ועדת הבקורת של המועצה "דורשים חברי המליאה הח"מ מראש המועצה לקיים מליאה מיוחדת בנושאים האמורים לעיל.

דרישה לקיום מליאה מיוחדת מיום 30.8.2022 בעניין היועמ"ש, דיה ומיגון הישובים מעל 7 ק"מ

מס"ד	ישוב	חבר מליאה	חתימה	מס"ד	ישוב	חבר מליאה	חתימה
1	בארי	יובל בר		17	צוחר	נעמי סלע	✓
2	בארי	דורון צמח		18	תלמי אליהו	רונית בן רומנו	
3	רעים	אריק דניאל		19	שדה ניצן	נועם גל	
4	כיסופים	רבקה בן ארי		20	ניר יצחק	שמיל	
5	עין השלושה	מירב כהן		21	חולית	מולי ספקטור	
6	נירים	טל בורשטיין		22	יתד	דודי אלון	✓
7	ניר עוז	האשי רובין		23	שדה אברהם	דנה אדמון	✓
8	עין הבשור	אמיר פלג	✓	24	פריגן	אלי שמעיה	✓
9	עין הבשור	מזל ערוסי	✓	25	תלמי יוסף	תמיר בוקובזה	✓
10	אורים	סילביה גרין		26	יבול	יהודית מימון	
11	מגן	דני ברזילאי		27	אבשלום	אדוארד קוברבסקי	
12	גבולות	רותם בוקסבאום		28	דקל	משה טל	✓
13	צאלים	תמי בר מאיר		29	שלומית	קובי רביבו	
14	מבטחים	חנניה אווקרט	✓	30	בני נצרים	אליהו אוזן	
15	עמי עוז	איתן אהרון	✓	31	ראש המועצה	גדי ירקוני	
16	ישע	רויטל דג'אוי	✓				

11/31

4

CHARCON, BEN-AMI, ASHER & CO
LAW FIRM

7.9.2022

לכבוד
מר ניר ים – מנכ"ל
<u>מועצה אזורית אשכול</u>
א.נ.,

הנדון : <u>מליאה מיוחדת – יועץ משפטי</u>

בהמשך לחוות דעתי מחודש 8/2022 שהועברה אליכם, ושעסקה, בין היתר, בעניין סמכויות מליאת המועצה (וליתר דיוק – היעדר סמכות) בנוגע ליועץ משפטי למועצה, ובהמשך לבקשת חברי מועצה לכנס ישיבת מועצה שלא מן המניין / מיוחדת שעל סדר יומה, בין היתר, דיון והחלטה בנושא היועץ המשפטי – חשש לניגוד עניינים, ובהמשך לזימון מיום 6.9.2022 שהוצאת לישיבת המליאה המיוחדת האמורה, ברצוני לחדד ולהבהיר :

1. כאמור וכמפורט בחוות דעתי מחודש 8/2022, למליאת המועצה אין סמכות לקבל החלטה בעניינים הקשורים ליועץ המשפטי של המועצה, לרבות לא בעניין סיום העסקתו של היועמ"ש ולרבות לא בענייני שכר טרחתו שמוסדר בהסכם העסקתו ואמור להיום משולם על פיו.

2. לפיכך, כל החלטה שמליאת המועצה תקבל בעניין, ככל ותקבל, תהא לא חוקית, וככזו – היא תהיה לא מחייבת, וחסרת כל תוקף.

בכבוד רב ובברכה,

שחר בן עמי , עו"ד

5

Charcon, Ben-Ami, Asher & Co
Law Firm

21 באוגוסט, 2022

לכבוד,
מר ניר ים
מנכ"ל המועצה האזורית אשכול

א.נ,

הנדון: חוות דעת משפטית – סמכויות הועדה לענייני ביקורת וסמכות פיטורי יועץ משפטי חיצוני לרשות מקומית

1. ביום 26.7.2022 פנה מר תמיר בוקובזה, חבר מליאת המועצה האזורית אשכול (להלן: "**המועצה**" ו/או "**מוא"ז אשכול**") ויו"ר הועדה לענייני ביקורת (להלן: "**יו"ר הועדה לענייני ביקורת**"), למר ניר ים, מנכ"ל המועצה ולראש המועצה, בדרישה לזימון ישיבת מליאת מועצה שלא מן המניין, בהתאם להוראות סעיף 48(ג) לצו המועצות המקומיות, (מועצות אזוריות), תשי"ח-1958 (להלן: "**צו המועצות האזוריות**").

2. יו"ר הועדה לענייני ביקורת ביקש לכנס את מליאת המועצה לישיבה שלא מן המניין כאמור כדי לדון בשני נושאים על סדר היום ולקבל החלטות מועצה בהן, כדלקמן:

2.1. נקיטת שורת צעדים, לרבות פיטורים, נגד היועץ המשפטי החיצוני של המועצה, עו"ד חי חיימסון (להלן: "**היועמ"ש**"), וזאת עקב ניגוד עניינים מוסדי, לכאורה, בהיותו יועץ משפטי חיצוני של המועצה וכן יועץ משפטי גם עבור ישובים נוספים איתם נדרש למצות הדין במסגרת שירותו המשפטי.

2.2. ליזום פעולת ביקורת ולהורות למבקר המועצה לפתוח בביקורת עקב חשדות בגין הפעלת אתר "דיה" על ידי קיבוץ 'צאלים' ללא התקשרות כדין תוך תשלום תמורה באופן לא חוקי, לכאורה.

(להלן יקראו יחד: "**נושאי סדר היום**").

3. כמו כן, במסגרתו פנייתו ביקש יו"ר הועדה לענייני ביקורת שורת מסמכים שונים ביחס לנושאי סדר היום וכן מסמכים נוספים ביחס לתחומי ההנדסה ואגף איכות הסביבה במועצה.

4. **עקב פנייה זו, נתבקשנו לחוות דעתנו בשאלות המשפטיות הבאות:**

4.1. סמכות הועדה לענייני ביקורת ליזום פעולת ביקורת.

4.2. סמכות הועדה לענייני ביקורת לדרוש כינוס ישיבת מועצה של מן המניין.

4.3. סמכות הועדה לענייני ביקורת לדרוש מסמכים וחומרים שונים של עבודת המועצה.

4.4. סמכות מליאת המועצה למינוי ופיטורי יועץ משפטי חיצוני קבוע למועצה.

V-TOWER, 23 BAR KOCHVA ST. BNEI BRAK, ISRAEL | WWW.CBALAW.CO.IL
PHONE +972-3-5662808 FAX +972-3-5662801 OFFICE@CBALAW.CO.IL

Charcon, Ben-Ami, Asher & Co
Law Firm

א. המסגרת הנורמטיבית

א.1. סמכות הועדה לענייני ביקורת ליזום פעולת ביקורת

5. בעבר, המוסד אשר היה אמון על הביקורת הפנימית ברשויות המקומיות הייתה ועדת הביקורת שהינה ועדת משנה של המועצה.

6. הדבר היה נכון אף ביחס למועצות אזוריות הפועלות מכוח צו המועצות האזוריות, ואשר עם חקיקתו בשנת 1958 קבע בסעיף 39(א) דאז כי למועצה תהא ועדת ביקורת, שהינה ועדת חובה, אשר תפקידה יהא לבדוק ולבקר את עבודת המועצה הכללית. ראה:

ועדת ביקורת

39. (א) למועצה תהא ועדת בקורת קבועה, שתפקידה לבדוק ולבקר את חשבונות המועצה וענייניה, את פעולת ועדותיה, מחלקותיה, מפעליה ומוסדותיה וענייניהם, ואת פעולת עובדיהם.

(ב) ועדת הבקורת תיבחר על ידי המועצה מבין חבריה, ובלבד שהרכבה יהיה יחסי להרכב הסיעתי של המועצה.

7. החל משנת 1971 חויבו העיריות לראשונה (אך לא מועצות מקומיות או אזוריות) למנות מבקר לעירייה כאשר חובה זו הוחלה על מועצות אזוריות רק בשנת 2007 עם תיקון מס' 47 לפקודת המועצות המקומיות [נוסח חדש] (להלן: "**פקודת המועצות המקומיות**")[1]. נוסח התיקון מחיל את סעיף 167(ב) לפקודת העיריות [נוסח חדש] (להלן: "**פקודת העיריות**"), ואשר עניינו חובת מינוי מבקר פנימי, גם על מועצות מקומיות. ראה סעיף 13ה לפקודת המועצות המקומיות:

"13ה. (א) הוראות סעיפים 167(ב) עד (ד), 167א, 170א(א) עד (ד), 170ב, 170ג, 170ג1 ו-334א לפקודת העיריות, יחולו לענין מבקר מועצה מקומית (בסעיף זה – מבקר), בשינויים המחויבים, ואולם השר רשאי לקבוע בצו הכינון כי מבקר יכהן במשרה חלקית בהתחשב במספר התושבים והיישובים במועצה המקומית, ובהיקף תקציבה של אותה מועצה מקומית; השלמת משרה תהיה בכפוף להוראות סעיף קטן (ב)."

1 פקודת המועצות המקומיות חלה גם מועצות אזוריות בהיותן מועצות מקומיות. ראה סעיף 1 לצו המועצות המקומיות: *"מועצה אזורית" – כל אחת מהמועצות המקומיות אשר שמה נקוב בתוספת הראשונה".*

V-TOWER, 23 BAR KOCHVA ST. BNEI BRAK, ISRAEL | WWW.CBALAW.CO.IL
PHONE+972-3-5662808 |FAX +972-3-5662801 | OFFICE@CBALAW.CO.IL

Charcon, Ben-Ami, Asher & Co
Law Firm

8. תפקידיו של המבקר הפנימי ברשויות מקומיות, לרבות מועצות אזוריות, מנויים בסעיף 170א לפקודת העיריות וכולל תפקידים זהים או דומים לעבודת ועדת הביקורת (כפי שפעלה בעבר) לבדיקה, בקרה ופיקוח על עבודת הרשות המקומית השגרתית. ראה:

"170א. (א). ואלה תפקידי המבקר:

(1) לבדוק אם פעולות העיריה, לרבות פעולות לפי חוק התכנון והבניה, תשכ"ה- 1965, נעשו כדין, בידי המוסמך לעשותם, תוך שמירת טוהר המידות ועקרונות היעילות והחסכון;

(2) לבדוק את פעולות עובדי העיריה;

(3) לבדוק אם סדרי הבוחן והוראות הנוהל הנהוגים בעיריה מבטיחים קיום הוראות כל דין, טוהר המידות ועקרונות היעילות והחסכון;

(4) לבקר את הנהלת חשבונות העיריה ולבדוק אם דרכי החזקת כספי העיריה ושמירת רכושה והחזקתו מניחות את הדעת"

9. עם מינוי המבקר הפנימי ברשויות המקומיות התייר הצורך בועדת הביקורת, ועבודתה התרוקנה מתוכן. על כן, בוטל מוסד "ועדת ביקורת" ותחתיה הורה המחוקק על מינוי "ועדת **לענייני** ביקורת" אשר תפקידה שונים בתכלית מאלו של ועדת הביקורת, כמו גם רציונל כינונה.

10. תפקידיה של הועדה לענייני ביקורת מוסדרים בסעיף 149ג(א) לפקודת העיריות2:

"המועצה תבחר מבין חבריה ועדה לענייני ביקורת שתפקידה לדון בכל דו"ח של מבקר המדינה ושל נציב תלונות הציבור על הביקורת בעיריה, בכל דו"ח של משרד הפנים על העיריה ובכל דו"ח של מבקר העיריה, ולעקוב אחרי תיקון הליקויים שהעלתה הביקורת, והיא רשאית לדון בכל דו"ח ביקורת אחר על העיריה שהוגש לפי דין; הועדה תגיש למועצה את סיכומיה והצעותיה".

11. תפקידי הועדה לענייני ביקורת, בשונה מועדת הביקורת, אינם כוללים עוד פעולות אקטיביות של ביקורת על עבודת המועצה, אשר כעת מוקנים למבקר. סמכותה היא לדון בדיווחי המבקר, וכן דו"חות גורמי ביקורת נוספים, תוך הגשת סיכומיה והמלצותיה ביחס לממצאי הדו"חות ומסקנותיהם למליאת המועצה.

12. בבג"ץ 531/79 **סיעת הליכוד בעיריית פתח תקווה נ' מועצת עיריית פתח תקווה**, לד(2) 566 (1980) ("**ענין סיעת הליכוד**"), התייחס בית המשפט העליון לתפקיד אשר הוטל על הועדה לענייני ביקורת והבהיר את ההבחנה שבין תפקיד זה, לבין תפקיד המבקר:

---

2 סעיף 149ג לפקודת העיריות חל מועצות אזוריות מכוח סעיף 13ה לפקודת המועצות המחיל את הוראת סעיף גם על מועצות מקומיות.

V-TOWER, 23 BAR KOCHVA ST. BNEI BRAK, ISRAEL | WWW.CBALAW.CO.IL
PHONE+972-3-5662808 |FAX +972-3-5662801 | OFFICE@CBALAW.CO.IL

Charcon, Ben-Ami, Asher & Co
Law Firm

"הביקורת המעשית נעשית על-ידי מבקר העירייה באופן שוטף וכן על-ידי מבקר המדינה, ותפקיד הוועדה הוא לקבל מהם את דו"חות הביקורת שערכו, לקבל את הערותיו של ראש העירייה לדו"חות, לדון בדו"חות ולהגיש למועצה את סיכומיה והצעותיה. הוועדה לענייני ביקורת מהווה מעין גוף ביניים מסנן שצריך להוות עזר למועצה בהחלטותיה בשאלות שהן נושאי דו"חות הביקורת של מבקר המדינה ומבקר העירייה"

13. ההבחנה בין תפקידי הועדה לענייני ביקורת ובין תפקידי המבקר אינה מתמצת בפעולת הביקורת עצמה כי אם קיימת אף ביחס לסמכות ייזום פעולת ביקורת. קובע סעיף 170א(ג) לפקודת העיריות את היקף עבודת הביקורת השנתית של המבקר ואת נושאי הביקורת שלפתחו. ראה:

"170א.(ג). בכפוף לאמור בסעיף קטן (א), יקבע המבקר את תכנית עבודתו השנתית, את נושאי הביקורת בתקופה פלונית ואת היקף הביקורת –

(1) על פי שיקול דעתו של המבקר;

(2) על פי דרישת ראש העיריה לבקר ענין פלוני;

(3) על פי דרישת הועדה לעניני ביקורת, ובלבד שמספר הנושאים לביקורת לא יעלה על שני נושאים לשנת עבודה".

14. בעוד שמבקר העירייה מוסמך ליזום כל פעולת ביקורת בכל נושא שהוא בהתאם לשיקול דעתו, הועדה לענייני ביקורת מוגבלת ליזום פעולות ביקורת לשני נושאים בלבד לשנת עבודה וכאשר עבודת הביקורת נעשית על ידי המבקר ולא על ידי הועדה לענייני ביקורת עצמה.

15. ולמען הסר ספק הוסיף כב' השופט ד' בכור, באותו פסק דין **בענין סיעת הליכוד**, וגדר את גבולות תפקידה וסמכויותיה של ועדת הביקורת:

"המחוקק קבע שאת הביקורת עושים מבקר העירייה באופן שוטף ומבקר המדינה, ולא הוועדה לענייני ביקורת. תפקידה של ועדה זו מוגבל כאמור לקבלת הדו"חות והערות ראש העירייה ולהגשת סיכומיה והצעותיה למועצה, שהיא הגוף שחייב לקבל את ההחלטות שתמצא לנכון. סביר הוא להניח שהמחוקק נתן דעתו לתפקיד זה של הוועדה כאשר קבע שהרכב חברי הוועדה יהיה תואם את ההרכב הסיעתי של המועצה, וסביר להניח שהוראה זו הייתה משתנה לו היה מדובר בוועדה שהיא בעצמה הגוף המבקר, דהיינו, היוזם את הביקורת וחוקר את העובדות, כפי שעושה מבקר העירייה. אני רואה בוועדה זו מעין זרוע ארוכה של המועצה מבחינת מהות תפקידה, והיא מעין וועדת משנה של המועצה שעליה מוטל לעשות עבורה את עבודות ההכנה לקבלת החלטות, ואין זו ועדה

V-TOWER, 23 BAR KOCHVA ST. BNEI BRAK, ISRAEL | WWW.CBALAW.CO.IL
PHONE+972-3-5662808 |FAX +972-3-5662801 | OFFICE@CBALAW.CO.IL

Charcon, Ben-Ami, Asher & Co
Law Firm

ניטרלית שאינה חלק מהמועצה ושעליה מוטל נטל הביקורת על פעולות העירייה."

וראה לענין זה גם את דברי כב' השופט (כתוארו דאז) א' ברק, באותו פסק דין:

"אמת הדבר, הוועדה לענייני ביקורת אינה עושה פעולות ביקורת בעצמה, כשם שהמועצה עצמה אינה מבצעת פעולות ביקורת בעצמה. אך הוועדה לענייני ביקורת חושפת את ממצאי הביקורת לפני המועצה, והיא מציעה מהן הפעולות המתבקשות בעקבות הביקורת."

16. עולה, אם כן, כי קיימת הבחנה מהותית בין סמכויות הביקורת של המבקר, לבין סמכויות הועדה לענייני ביקורת, אשר הינה וועדת משנה של המועצה, וכי, לתפיסתו של בית המשפט העליון, הועדה לענייני ביקורת אינה אמורה לחקור את העובדות או לבצע את פעולת הביקורת. סמכות היא לבצע את פעולות ההכנה לבחינת דו"ח הביקורת על ידי מועצת העיר: לבחון את הדו"חות שהובאו בפניה ואת ההערות להם, לסכמם ולהביאם באופן סדור, ביחד עם המלצותיה, בפני המועצה.

<u>א.2. סמכות הועדה לענייני ביקורת לדרוש כינוס ישיבת מועצה של מן המניין</u>

17. משעניינה של הועדה לענייני ביקורת הוא בדיון ומתן המלצות ביחס לדו"ח הביקורת של המבקר הרי שסמכות כינוסה את מליאת המועצה נגזרת מסמכויותיה.

18. סעיף 170ג(א)-(ד)3 לפקודת העיריות קובע כי עת מגיש המבקר דו"ח מטעמו יגישו לראש המועצה ולועדה לענייני ביקורת. הועדה לענייני ביקורת דנה בדו"ח המבקר, עם או ללא הערותיו של ראש המועצה, ומגישה אותו עם המלצותיה לאישור מליאת מועצת העיר:

> **"170ג.(א). המבקר יגיש לראש העיריה דוח על ממצאי הביקורת שערך; הדוח יוגש אחת לשנה, לא יאוחר מ-1 באפריל של השנה שלאחר השנה שלגביה הוגש הדוח; בדוח יסכם המבקר את פעולותיו, יפרט את הליקויים שמצא וימליץ על תיקון הליקויים ומניעת הישנותם בעתיד; בעת הגשת הדוח לפי סעיף קטן זה, ימציא המבקר העתק ממנו לועדה לעניני ביקורת; אין בהוראות סעיף קטן זה כדי לפגוע בהוראות סעיפים 21א ו-21ב לחוק מבקר המדינה, תשי"ח-1958 [נוסח משולב].**
> **(ב) בנוסף לאמור בסעיף קטן (א) רשאי המבקר להגיש לראש העיריה ולועדה לעניני ביקורת דו"ח על ממצאי ביקורת שערך בכל עת שייראה לו או כאשר ראש העיריה או הועדה לעניני ביקורת דרשו ממנו לעשות כן.**

---

3 סעיף 170ג לפקודת העיריות חל מועצות אזוריות מכוח סעיף 13ה לפקודת המועצות המחיל את הוראת סעיף גם על מועצות מקומיות.

V-TOWER, 23 BAR KOCHVA ST. BNEI BRAK, ISRAEL | WWW.CBALAW.CO.IL
PHONE+972-3-5662808 |FAX +972-3-5662801 | OFFICE@CBALAW.CO.IL

Charcon, Ben-Ami, Asher & Co
Law Firm

(ג) תוך שלושה חדשים מיום קבלת דו"ח המבקר יגיש ראש העיריה לועדה לעניני ביקורת את הערותיו על הדו"ח וימציא לכל חברי המועצה העתק מהדו"ח בצירוף הערותיו.

(ד) הועדה לעניני ביקורת תדון בדו"ח המבקר ובהערות ראש העיריה עליו ותגיש למועצה לאישור את סיכומיה והצעותיה תוך חדשיים מיום שנמסרו לה הערות ראש העיריה כאמור בסעיף קטן (ג); לא הגיש ראש העיריה את הערותיו על הדוח עד תום התקופה האמורה, תדון הועדה בדוח המבקר ותגיש למועצה לאישור את סיכומיה והצעותיה עד תום חמישה חודשים ממועד המצאתו על ידי מבקר העיריה לועדה; בטרם תשלים הועדה את סיכומיה והצעותיה רשאית היא, אם ראתה צורך בכך, לזמן לדיוניה נושאי משרה של העיריה או של גוף עירוני מבוקר כדי לאפשר להם להגיב על הדו"ח.

19. סעיף 170ג(ה) קובע את חובת כינוס מליאת המועצה בדיון מיוחד בתוך חודשיים מהיום בו הגישה הועדה לענייני ביקורת את סיכומיה והצעותיה למליאת המועצה. לא הוגש דו"ח בהתאם לאמור - תתכנס מליאת המועצה לדון בדו"ח המבקר בתוך 7 חודשים מיום הגשת הדו"ח לראש המועצה. ראה:

"170ג. (ה).

(1) תוך חדשיים מן היום שהגישה הועדה את סיכומיה והצעותיה תקיים המועצה דיון מיוחד בהם ובדוח המבקר ותחליט בדבר אישור הסיכומים או ההצעות כאמור;

(2) לא הגישה הועדה את סיכומיה והצעותיה לחברי המועצה עד תום התקופה כאמור בסעיף קטן (ד), או לא המציא ראש העיריה לכל חברי המועצה העתק מהדוח בצירוף הערותיו, ימציא המבקר עותק הדוח לכל חברי המועצה והמועצה תדון בדוח ובהמלצותיו לא יאוחר משבעה חודשים ממועד הגשתו לראש העיריה."

20. כלומר, המחוקק קבע כללים לכינוס מליאת המועצה לדון בענייני הועדה לענייני ביקורת. מכוח כללים אלו, ואלו בלבד, רשאית הועדה לכנס את מליאת המועצה.

21. זהו המקום לציין כי כללים אלו לא חלו טרם תיקון 48 לפקודת המועצות המקומיות ועם חקיקת צו המועצות האזוריות. עת כיהנה ועדת הביקורת כמבקר הפנים של המועצה לא היה בידה כלים לזימון מליאת המועצה לדון בענייני הביקורת אשר היו בתחום סמכותה. על כן, התקין המחוקק את סעיף 48(ג) לצו המועצות האזוריות אשר קבע את סמכותה של ועדת הביקורת לכנס את מליאת המועצה לישיבת שלא מן המניין לפי דרישתה. ראה:

"48.(ג). ראש המועצה חייב לכנס ישיבת מועצה שלא מן המנין, אם הוגשה לו על כך דרישה חתומה בידי שליש, לפחות, מחברי המועצה ובה פורט סדר היום הנדרש, או אם באה דרישה לכך מאת ועדת ההנהלה או <u>ועדת הבקורת</u> של המועצה; לא כינס ראש המועצה את הישיבה תוך 14 יום מיום הגשת דרישה

V-TOWER, 23 BAR KOCHVA ST. BNEI BRAK, ISRAEL | WWW.CBALAW.CO.IL
PHONE+972-3-5662808 |FAX +972-3-5662801 | OFFICE@CBALAW.CO.IL

Charcon, Ben-Ami, Asher & Co
Law Firm

כאמור, יוכלו החברים שהגישו אותה לקרוא לישיבת המועצה לשם דיון בסדר היום הנדרש"

22. הוראות סעיף 48(ג) קובעות את סמכותה של ועדת הביקורת להבדיל מהועדה לענייני ביקורת לכינוס ישיבת מועצה.

23. מוסד ועדת הביקורת היחיד המצוי כיום בצו המועצות האזוריות הינו ועדת הביקורת של הועדים המקומיים. קובע סעיף 130א את חובת לצו המועצות האזוריות את חובת המועצה האזורית לבחור לכל יישוב שבתחום שיפוטה – ועדת ביקורת. תפקידי ועדת הביקורת של ועד מקומי מסוים היא לבצע פעולות ביקורת על עבודתו השוטפת של הועד המקומי. ראה סעיף 130א לצו המועצות האזוריות:

> **"130א. (א) המועצה תבחר ועדת ביקורת מבין תושבי היישוב, אשר אינם חברי ועד מקומי, מתוך רשימת תושבים שיציעו את מועמדותם.**
>
> **(ב) מספר חברי ועדת הביקורת לא יפחת משלושה ולא יעלה על חמישה.**
>
> **(ג) ועדת הביקורת תבדוק אם החלטות הועד המקומי הוצאו לפועל כדין, תבדוק את חשבונות הועד המקומי ותוודא כי פעולותיו נעשו במסגרת תקציבו המאושר וכן תבדוק אם תוקנו ליקויים בפעולות הועד המקומי אשר נמצאו בביקורות קודמות."**

24. אם נלך בהתאם להוראות החוק הפשוטות הרי שבסעיף 48(ג) הכולל סמכות לועדת הביקורת לכנס את מליאת המועצה, קנויה לועדת הביקורת היחידה המצויה בצו המועצות האזוריות – היא ועדת הביקורת של מי מהועדים המקומיים.

25. לא יעלה על הדעת כי המחוקק ביקש לתת בידי ועדת ביקורת של ועד מקומי סמכות לכנס את מליאת המועצה האזורית בגין עבודתו של ועד מקומי מסוים אחד. שכן המדובר בשלטון דו-רובדי בו המועצה האזורית היא-היא זו אשר מאגר תחתיה את כלל הועדים המקומיים – וברי כי אין זו כוונת המחוקק.

26. המחוקק ביטל את מוסד ועדת הביקורת על סמכויותיו אך "שכח" לבטל גם את סמכותה הנגזרת, ככינוס מליאת המועצה לפי דרישתה. אלא ש-"לקונה" זו מוסדרת בנוסח סעיף 13ה לפקודת המועצות המקומיות המחילה את הוראת סעיף 170א לפקודת העיריות, לעניין מינוי מבקר והעברת סמכויות ועדת הביקורת אליו, ***"בשינויים המחויבים"***. הוראה זו כוללת גם את הוראת סעיף 48(ג) לעניין סמכות ועדת הביקורת והפך אותה ל-"אות מתה" בה לא ניתן לעשות בה כל שימוש

27. תפיסה זו אנו למדים לפי שתיים: הראשונה היא מהוראותיו הפשוטות של סעיף 48(ג) לצו המועצות האזוריות המעניק סמכות כינוס לועדה הביקורת, אשר לא קיימת בכל רשות המקומית, ולא לועדה **לענייני** ביקורת.

V-TOWER, 23 BAR KOCHVA ST. BNEI BRAK, ISRAEL | WWW.CBALAW.CO.IL
PHONE+972-3-5662808 |FAX +972-3-5662801 | OFFICE@CBALAW.CO.IL

Charcon, Ben-Ami, Asher & Co
Law Firm

28. השניה, היא מתכלית מתן סמכות זו לועדת הביקורת דאז. ועדת הביקורת הייתה ועדה של מליאת המועצה ואשר את חבריה הרכיבו חברי מליאת המועצה.

29. משביקשו חברי המועצה שהרכיבו את ועדת הביקורת לממש את סמכותה לכינוס מליאת המועצה לפי סיפת סעיף 48(ג) על ידי דרישת כינוס חתומה בידי שליש מחברי המועצה – עלה החשש כי לא תצליח ועדת הביקורת לקיים רוב שכזה או אז לא תדון המועצה בענייני ביקורת חשובים. ומשכך ניתנה בידם האפשרות לעשות כן בהתאם לצורך עבודת ועדת הביקורת.

30. כעת, משחשש זה לא קיים עוד, בוטל מוסד ועדת הביקורת וסמכויותיו עברו למבקר הרשות, כמו גם נקבעו כללים קבועים לכינוס מליאת המועצה לדון בענייני הביקורת של מבקר המועצה והועדה לענייני ביקרות – הרי שסמכות זו לכינוס מליאת המועצה לדון בענייני ביקורת, מתייתרת ומיותרת.

31. על כן, אין בסמכותה של הועדה לענייני ביקורת לעשות שימוש בהוראת סעיף זה ולדרוש כינוס ישיבת המועצה לפי סעיף 48(ג).

<u>א.3. סמכות הועדה לענייני ביקורת לדרוש מסמכים של עבודת המועצה</u>

32. קובע סעיף 235 לצו המועצות האזוריות את סמכות חברי מליאת המועצה וסמכות ועדות המשנה של המועצה לקבל לידיה מסמכים שונים הנוגעים לעבודה המועצה. ראה:

> **"235. (א). ספרי המועצה, מסמכיה ותעודותיה יהיו פתוחים לעיון ולבדיקה לפני כל חבר מועצה, והוא רשאי להכין העתק או תקציר מהם, ובלבד שלא יוציא ספר, מסמך או תעודה כאמור ממשרדי המועצה בלי הסכמתו בכתב של ראש המועצה.**
>
> **(ב) ועדות המועצה תהיה להן, בזמן ישיבתן, גישה לספרי המועצה, מסמכיה ותעודותיה הנוגעים לעבודתן"**

33. חברי מועצה זכאים לעיון בכלל מסמכי המועצה ואף להוציאם מחוץ לכותלי המועצה באישור ראש המועצה בכתב. ועדות המשנה של המועצה זכאיות אף הן לעיון במסמכי המועצה אלא שסמכותן זו מוגבלת לזמן ישיבת הועדה וכי על מסמכי אלו להיות נוגעים לעבודת הועדה המסוימת, להבדיל מכל מסמך שהוא.

<u>א.4. סמכות מליאת המועצה למינוי יועץ משפטי חיצוני ופיטוריו</u>

V-TOWER, 23 BAR KOCHVA ST. BNEI BRAK, ISRAEL | WWW.CBALAW.CO.IL
PHONE+972-3-5662808 |FAX +972-3-5662801 | OFFICE@CBALAW.CO.IL

Charcon, Ben-Ami, Asher & Co
Law Firm

34. חוק הרשויות המקומיות (ייעוץ משפטי), התשל"ו-1791 קובע בסעיף 2 כי *"רשות מקומית חייבת בקבלת ייעוץ משפטי"*.

35. ככלל רשויות מקומיות נדרשות במינוי יועץ משפטי לרשות אשר יהא עובד הרשות. עם זאת, רשות מקומית שלא הוטלה עליה חובה בדין למנות יועץ משפטי שהוא עובד רשות, עליה למנות יועץ משפטי חיצוני וקבוע לרשות.

36. בעוד שאת הליך מינוי יועץ משפטי פנימי לרשות ואת פיטוריו מסדירים הוראות החוק השונות המסדירות את עבודת הרשות (כפקודת העיריות, פקודת המועצות המקומיות וכיוצ"ב) - את הליך מינוי ופיטורים של יועץ משפטי חיצוני לרשות הסדיר משרד הפנים בחוזר מנכ"ל שמספרו 2/2014 *"נוהל יועץ משפטי חיצוני קבוע לרשות מקומית"* (להלן: **"נוהל היועמ"ש"**).

37. נוהל היועמ"ש קובע כי לשם הסדרת העסקתו הרוחבית של יועץ משפטי חיצוני קבוע תוקם ועדה מקצועית אשר הרכבה יהיה גזבר הרשות, מנכ"ל הרשות ויועץ משפטי של רשות מקומית אחרת אשר מונה על ידי משרד הפנים4 (להלן: **"הועדה המקצועית"**).

38. קובע סעיף 9.5 לנוהל היועמ"ש כי הועדה המקצועית תמליץ לראש הרשות על מינוי יועמ"ש, לאחר עריכת הליך פומבי ובחינת המועמדים, כאשר סמכות אישור המינוי מוקנה לראש הרשות.

39. בהתאמה, קובע סעיף 15.4 לנוהל היועמ"ש כי סמכות סיום העסקתו של היועץ המשפטי החיצוני הינו של ראש הרשות לאחר שנדרש להמלצת הועדה המקצועית, ולאחר שערכה הליך שימוע ובחינה מקיפה בדבר נימוקי סיום העסקה.

40. יוזמת סיום העסקתו של היועץ המשפטי החיצוני הינה של ראש הרשות המקומית בלבד ובהתאם להחלטתו הבלעדית. ראה סעיף 15.1 לנוהל היועמ"ש:

> ***"סבר <u>ראש הרשות מקומית</u> שיש, לכאורה, הצדקה להפסיק את העסקתו של היועץ המשפטי לפני תום תקופת ההסכם, יפנה לוועדה המקצועית בפנייה מנומקת. הוועדה תעביר את הפנייה על נימוקיה ליועץ המשפטי ותאפשר לו להעלות את טענותיו בפניה."***

41. יצוין כי אף אם היה מדובר ביועץ משפטי אשר הינו עובד הרשות המקומית הרי שגם במקרה זה סמכות יוזמת סיום העסקתו של יועץ משפטי פנימי קנויה לראש המועצה, כאשר במקרה זה נדרש אישורם

---

4 ראה סעיף 6 לנוהל היועמ"ש.

V-TOWER, 23 BAR KOCHVA ST. BNEI BRAK, ISRAEL | WWW.CBALAW.CO.IL
PHONE+972-3-5662808 |FAX +972-3-5662801 | OFFICE@CBALAW.CO.IL

Charcon, Ben-Ami, Asher & Co
Law Firm

הסופי של חברי מליאת המועצה. במקרה זה חברי מליאת המועצה הינם גורם מאשר ואינו גורם יוזם להפעלת סמכות סיום העסקת יועץ משפטי פנימי. ראה סעיף 171(ב)(1) לפקודת העיריות5:

"171.(ב).(1). לא יפוטר היועץ המשפטי לעירייה או מהנדס העירייה, שהוא עובד העירייה, או הגזבר, אלא לפי המלצת ראש העיריה ובאישור המועצה ברוב של שני שלישים מחבריה, לאחר שניתנה הודעה כדין לכל חברי המועצה שדבר הפיטורים יידון באותה ישיבה"

42. העובדה כי סמכות יוזמת סיום העסקתו של יועץ משפטי, בין אם הוא עובד הרשות ובין אם חיצוני לרשות, קנויה לראש המועצה ולא למועצת העיר הינה כדי להבטיח כי העסקת יועץ משפטי, המשמש כשומר הסף ברשות מקומית, לא תסתיים משיקולים לא ענייניים, ומפני פיטורים שרירותיים.

43. עוד יצוין כי, הן כאשר מדובר ביועץ משפטי חיצוני והן כאשר מדובר ביועץ משפטי שהוא עובד הרשות, בטרם מקבל ראש הרשות את החלטתו ו/או בטרם אישור המועצה הסופי לסיום העסקת היועמ"ש הרי שממילא יש שהועדה המקצועית תיתן דעתה והמלצותיה בדבר סיום העסקה, טרם קבלת ההחלטה6. הוראה זו נועדה לאפשר לעין נוספת, חיצונית ומקצועית, לבחון את נסיבות הפיטורים, ולברר האם אכן אלה מוצדקים.

44. סיכומם של דברים, אין למליאת המועצה סמכות להחליט על פיטוריו של יועמ"ש המועצה.

ב. מן הכלל אל הפרט

ב.1. סמכות ועדת הביקורת לבצע פעולות ביקורת וסמכותה לכינוס מליאת המועצה

45. בעניינו במוא"ז אשכול, כבכל רשות מקומית אחרת במדינת ישראל, אין ועדת ביקורת וועדת המשנה של המועצה הינה ועדה לענייני ביקורת, אשר היקף תפקידיה וסמכויותיה שונים מאלו של ועדת הביקורת. בעוד שבעבר ועדת הביקורת הייתה מוסכמת ליזום פעולות ביקורת על עבודת המועצה, הרי שעם כניסת תיקון 48 לפקודת המועצות המקומיות לתוקף, סמכויות אלו מוקנות כעת למבקר המועצה.

46. הועדה לענייני ביקורת אינה מוסכמת לבצע פעולות ביקורת על עבודת המועצה ולכל היותר בזכותה לפנות למבקר בבקשה לפתוח בביקורת בנושא מסוים כאשר היא מוגבלת לעד שני נושאי ביקורת בשנה אחת.

---

5 סעיף 171 לפקודת העיריות חל מועצות אזוריות מכוח סעיף 13ה לפקודת המועצות המחיל את הוראת סעיף גם על מועצות מקומיות.

6 ביחס ליועץ משפטי חיצוני קבוע לרשות – ראה סעיף 15.3 לנוהל היועמ"ש; ביחס ליועץ משפטי שהוא עובד הרשות – סעיף 5 ל-"נוהל הפסקת עבודתו של יועץ משפטי לרשות מקומית המועסק בחוזה בכירים" כפיש פורסם בחוזר מנכ"ל משרד הפנים שמספרו 2/2003.

V-TOWER, 23 BAR KOCHVA ST. BNEI BRAK, ISRAEL | WWW.CBALAW.CO.IL
PHONE+972-3-5662808 |FAX +972-3-5662801 | OFFICE@CBALAW.CO.IL

Charcon, Ben-Ami, Asher & Co
Law Firm

47. הועדה מוסכמת לדון בדו"חות המבקר בממצאיו ומסקנותיו, להגיש סיכומיה וליתן המלצותיה למליאת המועצה.

48. על כן, רשאית הועדה לענייני ביקורת להורות למבקר המועצה לפתוח בביקורת בנושא אתר "דיה" ככל שהיא עומדת במגבלת מספר הנושאים המותרים בביקורת, אך אינה זקוקה לשם כך לאישור מליאת המועצה.

49. גם לו הייתה זקוקה הועדה לענייני ביקורת את אישור המועצה הרי שממילא אין בזכותה לדרוש את כינוס מליאת המועצה. יו"ר הועדה לענייני ביקורת הגיש דרישה לכינוס מליאת המועצה מכוח סעיף 48(ג) ואשר הינה אות מתה בהיותה מתייחסת לועדה ביקורת. מר בוקובזה עומד בראשות הועדה **לענייני** ביקורת ומשכך אין בידו כל סמכות לדרוש את כינוס המועצה בכובעו זה.

ב.2. סמכות ועדת הביקורת לדרוש מסמכים של עבודת המועצה

50. מר בוקובזה בפנייתו פנה בכובעו כיו"ר הועדה לענייני ביקורת, להבדיל מכובעו כחבר מועצה, וביקש מסמכים שונים הנוגעים לבקשתו לכינוס מליאת המועצה במטרה לדון בנושאי סדר היום.

51. כפי שהוצג לעיל, הועדה לענייני ביקורת אינה מוסכמת לפתוח בפעולת ביקורת אלא לכל היותר להורות למבקר המועצה לפתוח בביקורת בנושא מסוים ועד שני נושאים בשנה אחת. משכך, בהתאמה, אינה זכאית הועדה לענייני ביקורת לדרוש מסמכים של עבודת המועצה לשם פעולה שממילא אינה קנויה לה בחוק.

52. יו"ר הועדה לענייני ביקורת ביקש מסמכים שונים במסגרת פניה עצמאית לראש המועצה שאינה בזמן ישיבת הועדה ואשר מטרתה היא לא לשם דיון בדו"חות הביקורת השונים בהם היא מוסמכת לדון ולייעץ למועצה.

53. בקשתו של יו"ר הועדה לענייני ביקורת אינה עומדת בהוראות סעיף 235(ב) לצו המועצות המקומיות ומשכך בזכות המועצה לדחותה על כלל תוכנה.

ב. 3. סמכות מליאת המועצה למינוי יועץ משפטי חיצוני ופיטוריו

54. המישור המשפטי - מבלי לגרוע מהאמור לעיל ביחס להיעדר סמכותו של הועדה לענייני ביקורת לזימון ישיבת מועצה – הרי שאף לו הייתה לועדה לענייני ביקורת סמכות לכינוס ישיבה כאמור הרי שמליאת המועצה נעדרת סמכות לסיום העסקת היועמ"ש.

V-TOWER, 23 BAR KOCHVA ST. BNEI BRAK, ISRAEL | WWW.CBALAW.CO.IL
PHONE+972-3-5662808 |FAX +972-3-5662801 | OFFICE@CBALAW.CO.IL

Charcon, Ben-Ami, Asher & Co
Law Firm

55. הסמכות ליזום את סיום העסקתו של היועמ"ש קנויה לראש המועצה ואשר בהתאם לנוהל היועמ"ש עליו להביא יוזמתו זו לועדה המקצועית כך שתערוך שימוע ליועמ"ש ותגיש המלצותיה אם יש הצדקה בנימוקיו של ראש המועצה לסיום ההעסקה כאמור אם לאו.

56. היועמ"ש הינו יועץ משפטי חיצוני למועצה ואינו יועץ משפטי פנימי ושמכך אף אינו נדרש באישור מליאת המועצה, אך אפילו היה מדובר שיועץ משפטי שהוא עובד הרשות הרי שלמועצת העיר הסמכות לאשר או לדחות את סיום העסקת היועמ"ש אך בהכרח שלא ליזום מהלך זה.

57. המישור המהותי – מבלי לגרוע מהאמור במישור המשפטי הרי שבהתאם למידע שנמסר לנו מאת המועצה עת נכנס היועמ"ש לתפקידו בשנת 2017 הוגשה תלונה בנושא ניגוד העניינים לכאורה בו מצוי היועמ"ש שאינו מאפשר את כהונתו. משרד הפנים בחן את הנסיבות ואת מסגרת התלונה ומצא כי לא קיים חשש לניגוד עניינים כחשש וכי אין מניעה לכהונת עו"ד חיימסון כיועמ"ש חיצוני קבוע של המועצה.

58. בהתאם למידע שנמסר מאת עו"ד חיימסון, גם כיום הוא אינו מצוי בניגוד עניינים אסור ומשכך, נוכח העובדה כי לא חל שום שינוי בנסיבות החלטת משרד הפנים בשנת 2017, הרי שאין מקום לשנות מהחלטתה ואין סוגיה זו יכולה לשמש עילה לסיום העסקתו של עו"ד חיימסון.

59. טענותיו של מר בוקובזה אינן אלא **חשש** לניגוד עניינים אסור ומשכך המדובר בהחלטה לרגולטורים המוסמכים בדין. בהתאם למידע שנמסר לנו, מי מחברי מליאת המועצה פנו לשרת הפנים המכהנת, הגב' איילת שקד, בתלונה עקב חשש זה, והטיפול בתלונה זו הועבר לממונה על מחוז הדרום מטעם משרד הפנים, הגב' לילי פיינטוך. עד אשר תתקבל עמדת משרד הפנים בדבר פניה זו, אין כל עילה לסיום העסקת עו"ד חיימסון, והנה כפופה לתשובת משרד הפנים ביחס לתלונה זו אם יש אם אין בה ממש.

ג. סיכום

60. חוות דעת זו מתבססת על המסמכים והמידע שהועברו לידינו על ידי המועצה והיא מתבססת על הדין והפסיקה החלים במדינת ישראל נכון למועד כתיבתה. יובהר, כי לא ניתן לקבוע כיצד תפסוק רשות שיפוטית, אם תידרש לנושא.

בכבוד רב ובברכה,

שחר בן עמי, עו"ד
שרקון בן עמי אשר ושות'

V-TOWER, 23 BAR KOCHVA ST. BNEI BRAK, ISRAEL | WWW.CBALAW.CO.IL
PHONE+972-3-5662808 |FAX +972-3-5662801 | OFFICE@CBALAW.CO.IL

17

חיימסון סודאי ושות'
עורכי דין ונוטריון
Haimson, Souday & co. law firm

רח' הארבעה 28, תל אביב 6473925
"מגדלי הארבעה" (מגדל צפוני), קומה 17
office@hs-law.co.il @ | 03-5611452 | 03-5621507

Arieh Haimson, Adv. אריה חיימסון, עו"ד
Eyal Souday, Adv. אייל סודאי, עו"ד
Hai Haimson, Adv. חי חיימסון, עו"ד

Zohar Yosef, Adv. זוהר יוסף, עו"ד
Roy Ron, Adv. רואי רון, עו"ד
Eyal Gazit, Adv. אייל גזית, עו"ד
Tamir Shtemer, Adv. תמיר שטמר, עו"ד
Iro Monitz, Adv. עירו מוניץ, עו"ד
Moti Buhbut, Adv. מוטי בוחבוט, עו"ד
Sharon Levi, Adv. שרון לוי, עו"ד
Adam Cohen Sturm, Adv. אדם כהן שטורם, עו"ד

Ofer Gazit, Adv. עופר גזית, עו"ד

11.9.2022

לכבוד
<u>מועצה אזורית אשכול</u>

הנדון : <u>מליאה מיוחדת בנושא היועץ המשפטי</u>

1. בפתח הדברים אבקש לציין כי למליאת המועצה אין סמכות לקבל שום החלטה בעניין קבלתו של יועמ"ש לעבודה, או בעניין סיום העסקתו של יועמ"ש, או בענייני שכר טרחתו. לפיכך, כל החלטה שתתקבל בעניין זה, תהא לא חוקית.

2. מבלי לגרוע מהאמור לעיל, אשיב בקצרה לטענות המועלות כנגדי בבקשה לזימון המליאה המיוחדת:

3. הטענה כי הפרתי את ההסכם עם המועצה – חסרת בסיס. אני נותן למועצה שירות מקצועי ומיטבי, ויעידו על כך בעלי התפקידים במועצה.

4. הטענה כי אני פועל בניגוד עניינים – חסרת בסיס. בעניין זה אבהיר:

   4.1. אין מניעה משפטית לכך שאני נותן שירות משפטי לחלק מהאגודה החקלאיות בתחומי המועצה. מובן כי מדובר בעניינים שבהם אין שום קשר בין האגודה החקלאית למועצה.

   4.2. אני לא נותן שום שירות משפטי לועד מקומי בתחום המועצה.

   4.3. אינני שותף בחברת הבנייה שבונה ביישוב צוחר.

   4.4. מעבר לכל – בעניין זה – חברי מועצה הגישו תלונה למשרד הפנים, ואך ראוי הוא להמתין להחלטת משרד הפנים בעניין.

   4.5. עוד אחדד כי עניין זה כבר נבחן בעבר על ידי משרד הפנים, עם בחירתי לתפקיד, ומשרד הפנים החליט כי אין שום מניעה כי אשמש כיועמ"ש המועצה – רצ"ב מכתב משרד הפנים.

5. לעניין הצעת ההחלטה לקזז לי את שכר הטרחה שהמועצה שילמה בבג"צ חבל שלום, אבהיר:

   5.1. ראשית – זו דוגמא מצויינת לכך שכאשר קיים ולו חשש קל לניגוד עניינים, אני נמנע מלייצג מי מהצדדים.

   5.2. שנית – בגין טיפול בתיקי בתי משפט, היה על המועצה לשלם לי שכ"ט מעבר לריטיינר, כך שזה שהמועצה שילמה לעו"ד חיצוני, לא גרם למועצה לחיסרון כיס.

6. לעניין הצעת ההחלטה לקזז לי את שכר הטרחה שהמועצה משלמת לתובע עירוני, אבהיר:

6.1. כאמור – ניהול הליכים משפטיים – אינו חלק מהריטיינר.

6.2. לכן – זה שהמועצה שכרה תובע עירוני חיצוני – לא גורם למועצה לחיסרון כיס.

בכבוד רב,

חי חיימסון, עו"ד

19

Hai Haimson

מאת: שרה אברהם <SaraAv@moin.gov.il>
נשלח: יום חמישי 07 יולי 2022 14:56
אל: ניר ים (ז. מקומית); Hai Haimson; גד משה ירקוני (ז. מקומית); עידו ליבנה; מבקר מועצה; לילי פיינטוך
נושא: RE: פניה בעניין יועמ"ש מועצה 5-22

דגל המשך טיפול: המשך טיפול
מצב דגל: מסומן בדגל

ניר שלום,

להלן התגובה שנשלחה לפונה:

מבדיקה שערך משרד הפנים עולה כי עו"ד חיימסון מונה בספטמבר 2017 ליועמ"מש חיצוני למועצה אזורית אשכול.
הנ"ל נבחר בהתאם לנהלים המקובלים באמצעות ועדה בה חברים: מנכ"ל המועצה האזורית, גזבר המועצה ויועמ"ש של רשות מקומית הממונה מטעם משרד הפנים.
משרד הפנים בדק את החשש לניגוד עניינים של הנ"ל ומצא שאין מניעה בהעסקתו.
בתאריך 10.9.17 יצא מכתב רשמי מטעם הלשכה המשפטית במשרד הפנים שקבע שאין חשד לניגוד עניינים וכי מעתה על עו"ד חיימסון או מי ממשרדו להימנע מלייצג ועדים מקומיים בתחום המועצה האזורית אשכול.
מבדיקת המועצה האזורית אשכול עולה כי הוא עומד בתנאים הללו.
בהתאם לנהלים עו"ד חיימסון יסיים את כהונתו במהלך 2023 .

בברכה,

שרה אברהם
ממונה שלטון מקומי
מחוז דרום
SaraAv@moin.gov.il | 073-332-0905 | 054-7857636
www.moin.gov.il **השינוי מתחיל מהפנים**
משרד הפנים

From: ניר ים (ז. מקומית)<mankal@erc.org.il>
Sent: Thursday, July 7, 2022 2:17 PM
To: שרה אברהם<SaraAv@moin.gov.il>; חי חיימסון (ז. מקומית)<hai@hs-law.co.il>; גד משה ירקוני (ז. מקומית) <mayor@erc.org.il>; עידו ליבנה<cfo@erc.org.il>; מבקר מועצה<UdiD@erc.org.il>; לילי פיינטוך<LiliFh@moin.gov.il>
Subject: פניה בעניין יועמ"ש מועצה 5-22

שרה שלום,
נודה לקבלת עמדתכם בעניין יועמ"ש אשכול.
שבת שלום, ניר

מדינת ישראל
משרד הפנים
לשכת היועץ המשפטי

ירושלים י"ט באלול התשע"ז
10 בספטמבר 2017

מש. 2017-10208

לכבוד

עו"ד תי חיימסון
חיימסון, סודאי ושות'

באמצעות פקס': 03-5611452

שלום רב,

הנדון: **ניגוד עניינים במועצה אזורית אשכול**
סימוכין: מכתבי מיום 4.9.17; מכתבך מיום 5.9.17

בהמשך למכתבים שבסימוכין הריני להשיבך כדלקמן:

1. מעיון בחוזיחסותך לפנייה שהועברה בעניין שבנדון, איננו רואים מניעה כי תשמש כיועץ משפטי חיצוני למועצה, בהתאם להחלטת הועדה המקצועית מיום 27.7.17 ולהוראות חוזר מנכ"ל 2/2014.
2. עם זאת, יובהר, כי בתקופת כהונתך כיועמ"ש המועצה, עליך ועל מי ממשרדך להימנע מלהעניק שירות משפטי או לייצג ועדים מקומיים בתחום המועצה.

בכבוד רב,

רעות שוורץ
הלשכה המשפטית

העתקים:
עו"ד נתן בביוף - סגן בכיר ליועץ המשפטי
מר גדי ירקוני, ראש המועצה האזורית אשכול

קפלן 2, ת.ד. 6158 ירושלים 91061 ת.ד. טלפון: 02-6701433 פקס: 02-6701693
אתר המשרד: www.moin.gov.il דוא"ל: mishpatit @moin.gov.il

אשכול רשויות נגב מערבי
מעקבים ומעלים רחוק

21

6.9.22

לכבוד

מר תמיר בוכובזה

יו"ר ועדת הביקורת

המועצה האזורית אשכול

הנדון: **מכרז מס' 7/2022 שפורסם ע"י האשכול לקליטת פסולת מעורבת וגושית**

סימוכין: מכתבך מיום 30.8.2022

א. ראשית, אני מבקש לדחות מכל וכל את הטענות שהועלו במכתבך.

ב. צר לי, שבחרת להעלות את הטענות כפי שהעלת כלפי האשכול ובעבודתו, כל זאת, כאשר נראה על פניו ממכתבך כי לא כל העובדות עמדו לפניך.

ג. פניה ישירה לאשכול תוך כדי הליך בדיקתך וישיבה מסודרת, הייתה בוודאי מבהירה לך את העובדות לאשורן.

ד. המכרז לווה ע"י הצוות המשפטי והסביבתי של האשכול, אשר כתבו את המכרז ובחנו את העמידה בתנאי הסף כאשר ההצעה הזוכה הומלצה ע"י ועדת המכרזים של האשכול והתקבלה.

ה. באשר לטענות שהעלית במכתבך:

1. במכתבך ציינת כי תנאי הסף להשתתפות במכרז וביניהם רישיון עסק לפי קבוצה 5 סעיפים 5.1א, 5.1ג, 5.1 ד, **אך, במכתבך, לא ציינת** כי תנאי הסף, כפי שנכתב בסעיף 6.3 במסמכי המכרז אפשר את כל אחד מהפריטים כחלופה ולא במצטבר.
" המציע הינו בעל רישיון תקף לניהול עסק לפי צו רישוי עסקים)עסקים טעוני רישוי(, התשע"ג- 2013 ,קבוצה 5 מים ופסולת לפי הסעיפים הבאים:

6.3.1 סע' 1.5 א' לתחנת מעבר ומיון **ו/או**

6.3.2.סע' 1.5 ג' טיפול בפסולת לרבות עיבודה, ניצולה, מיחזורה, מיונה, קומפוסטציה, שריפתה **ו/או**

6.3.2 .סע' 1.5 .ד' אתר לסילוק פסולת יבשה"

2. במכתבך נכתב: "מעיון בתנאי הסף עולה כי קיבוץ צאלים לא עומד בתנאי הסף, אינו בעל רישיון, אינו מפעיל ואינו בעלים של אתר הטמנה":
בניגוד לאמור במכתבך: בפני האשכול הוצג רישיון עסק לצמיתות של קיבוץ צאלים, אשר הופק ע"י המועצה ביום 18/1/2005 לפריט 5.1 ד' כמו גם רישיון עסק לפריט 5.1ה' אתר לסילוק פסולת, ע"ש קיבוץ צאלים, גם רישיון עסק זה הינו לצמיתות.

3. **בניגוד לאמור במכתבך**: מרגע שהמציע הציג רישיון עסק על שמו, אין זה מעניינו של האשכול מהי מערכת היחסים החוזית בין המועצה האזורית אשכול לבין המציע, כך

בהתאמה, כאשר אתר דודאים זכה במכרז של האשכול לקליטת הפסולת של יישובי האשכול והאשכול לא נדרש לבחינת מערכת החוזים בין המציע לבין המ.א בני שמעון.

4. המכרז פורסם עם הגבלת 40 ק"מ, בשל מגבלה תפעולית של המועצה, המרוחקת. תהליך פינוי הפסולת במועצה תלוי בקרבה של אתר טיפול/ אתר הטמנה למקום ייצור הפסולת. משאיות הדחס אוספות את הפסולת ונכנסות ישירות לאתר הטיפול. מרחק נסיעה גדול, יגרום לכך שעלויות המועצה לפינוי פסולת יעלו במאות אחוזים, שכן, כמות המשאיות שתידרש לפינוי הפסולת תהיה כפולה ואף יותר.

בניגוד לאמור במכתבך: אין המדובר במכרז "תפור", אלא מכרז שנוסח לצרכים התפעוליים של המועצה, **נזכירך כי,** המכרז פורסם בעיתונות כנדרש עפ"י כל דין כמו גם באתר האינטרנט של האשכול. ככלל, מציעים פוטנציאליים יכלו לפנות בבקשה לשנות את תנאי הסף. הדבר מקובל מאוד במכרזים, והאשכול, לא היסס בעבר לשנות את תנאי הסף ולפרסם מחדש מכרזים מעין אלה. לא הגיעה ולו פניה אחת ממציעים פוטנציאליים לשינוי תנאי הסף.

לפיכך, בניגוד לאמור במכתבך, אין המכרז מוטה או מפלה.

5. זאת ההזדמנות לידע אותך כי לאשכול ישנה התקשרות ארוכת טווח עם אתר דודאים לקליטת הפסולת של כלל יישובי האשכול, כך, שאתר דודאים יכול לקלוט בכל עת את הפסולת של המועצה האזורית אשכול.

האתר הקרוב הבא הינו אתר אפעה, אתר זה מרוחק למעלה מ- 130 ק"מ.

6. האשכול לא היה חשוף לדו"ח הביקורת של המועצה ולהמלצת הוועדה כי המכרז יתייחס להפעלת האתר עצמו ולא לשירותי קליטה ובכל מקרה, אין האשכול יכול היה לקיים מכרז מעיין זה.

באשר לבקשתך, הליכי המכרז הסתיימו וכאמור, אין אנו רואים כל פסול בהליך ובכל מקרה, המדובר במכרז מסגרת בלבד.

כולי תקווה, כי עתה, לאחר שנחשפת לעובדות זו תהיה גם תחושתך.

בברכה,

אורי פינטו,

מנכ"ל האשכול

העתקים:

ראש המועצה האזורית אשכול

מבקר המועצה האזורית אשכול

חברי ועדת הביקורת מועצה אזורית אשכול

מנכ"ל משרד הפנים

מנכ"לית המשרד להגנת הסביבה

בחינת עמידה בתנאי סף

מסמכים הנדרשים לעמידה בתנאי הסף	מציע 1 – קיבוץ צאלים
קבלה בגין רכישת מסמכי המכרז	✓
ערבות הצעה בנקאית - נספח ב' 1 (בדיקת נוסח יועמ"ש)	✓
תעודת רישום תאגיד	✓
עוסק מורשה וניהול חשבונות ואישור לצרכי מס	✓
אישור עו"ד - זהות מורשי חתימה	✓
רישיונות עסק תקפים, לרבות תנאי המשרד להגנת הסביבה	✓
מסמך ג' – הצעת המציע הכולל הצהרתו כי הינו יכול לקלוט לפחות 40 טון פסולת ביום מהמועצה, לתקופה של חמש שנים וכן כי מרחק הנסיעה מכל אחד מיישובי המועצה לאתר המציע אינו עולה על 40 ק"מ.	✓
אישור רואה חשבון בדבר איתנות פיננסית– נספח ב' 2	✓
תצהיר חוק עסקאות גופים ציבוריים – נספח ב' 3	✓
תצהיר העדר הרשעות – נספח ב' 4	✓
תצהיר ניגוד עניינים וקרבה משפחתית – נספח ב' 5	✓
תצהיר התחייבות לאספקת שירותים בחירום – נספח ד' 4	✓
מסמכי הבהרות חתומים	✓
מסמכי המכרז חתומים	✓

סיכום עמידה בתנאי הסף:

✓ בבדיקת מסמכי המכרז היו חוסרים מספר מסמכים, המציע השלים את המסמכים ועומד בתנאי הסף.

בדיקת ההצעות

בחינת איכות:

המרכיב	המדד	ניקוד מירבי למדד	מציע 1 קיבוץ צאלים
מרחק אתר המציע מבניין המועצה	האתר שהמרחק שלו מבניין המועצה הוא הקצר ביותר, יקבל את הציון היחסי המקסימלי (מלוא הניקוד – 40 נק').	40	40
סה"כ ניקוד איכות		**40 נק'**	**40 נק'**

טבלת מחירים מוצעים:

פריט	מחיר מירבי – ש"ח לטון – לא כולל מע"מ והיטל הטמנה	מציע 1 קיבוץ צאלים
קליטת פסולת מעורבת / גזם/ גרוטאות, טיפול בה והטמנה ככל הנדרש	40 ₪	**40 ₪**
סה"כ ניקוד מחיר	**60 נק'**	**60 נק'**

ההצעה הכשרה הזולה ביותר באותו פרק תקבל את הניקוד המירבי, יתר ההצעות הכשרות ידורגו בהתאמה.

טבלת ניקוד משוכלל של איכות ומחיר

	מציע 1 קיבוץ צאלים
איכות (40%)	**40**
מחיר (60%)	**60**
סה"כ ניקוד (100%)	**100**

סיכום והמלצות:

המציע הינו מציע יחיד, נציין כי במרחב קיימים סה"כ 2 אתרי הטמנה שיכולים לתת מענה, האתר השני אשר לא הגיש הצעה במסגרת המכרז הינו מרוחק יותר מיישובי האשכול, אשר בכל מקרה לאשכול ישנה התקשרות מולו.

25

ועדת ביקורת – מועצה אזורית אשכול
יו"ר הוועדה – תמיר בוקובזה.
חברי הוועדה – מולי ספקטור, אמיר פלג, איתן אהרון.

30.8.2022

לכבוד:

אשכול רשויות נגב מערבי

העתקים:

ראש המועצה האזורית אשכול

מבקר המועצה האזורית אשכול

חברי ועדת ביקורת מועצה אזורית אשכול

מנכ"ל משרד הפנים

מנכ"ל המשרד להגנת הסביבה

הנדון: **בקשה בהולה להקפאת מכרז 7-2022 קליטת פסולת מעורבת וגושית ממועצה אזורית אשכול**

שלום רב,

1. היום קיבלנו, חברי ועדת ביקרות מ.א. אשכול את פרטי המכרז ואת ההבהרות שניתנו בשאלות שהוגשו ע"י המציע היחיד במכרז שבנדון.
2. מעיון במסמכי המכרז עולה כי המציע לא עומד בתנאי הסף מאחר והוא לא בעלים ולא מחזיק ברשות באתר הטמנת פסולת ואף אינו בעל רישיון כנדרש במסכמי המכרז.
3. אם לא די בכך, המכרז נתפר כך שרק מציע אחד יוכל להציע את ההצעה בכך שנקבע שאתר ההטמנה יהיה במרחק שלא יעלה על 40 ק"מ מכל ישוב במועצה.
4. מודבר במכרז מוטה ותפור שאינו עומד בכללי המכרז הפומבי ומתעדף מציע אחד ויחיד שאינו עומד ואינו יכול לעמוד בתנאי המכרז.
5. רישיון ההטמנה שייך למועצה האזורית אשכול והאתר שייך למועצה האזורית אשכול והמפעיל שהגיש את ההצעה אינו בעל זכות כלשהי באתר ואינו רשאי להפעיל את האתר או להטמין שם פסולת.
6. המפעיל לא הציג כל מסמך המתיר לו להשתמש באתר בשם המועצה האזורית אשכול וברישיון המועצה.
7. סעיף 6 למכרז קובע תנאי סף להשתתפות במכרז ובינהם רישיון לפי קבוצה 5 סעיפים 5.1א, 5.1ג, 5.1ד
8. מעיון בתנאי הסף עולה כי קיבוץ צאלים לא עומד בתנאי הסף, אינו בעל רישיון, אינו מפעיל ואינו בעלים של אתר הטמנה.

9. לא בכדי נשאלה שאלת ההבהרה מס' 3 בעניין רישיון הפעלת העסק שאינו מצוי בידי המציע ולא בכדי לא הוצג כל מסמך המוכיח כי המציע הוא בעל אתר הטמנה או מפעיל אתר שבחזקתו החוקית.

10. יתרה מזו, התשובה לשאלת ההבהרה בענין הרישיון, מפלה בין המציע לבין מציעים פוטנציאלים אחרים שאינם בעלי רישיון ולא הגישו הצעה למכז.

11. תשובת אשכול הרשויות לשאלת ההבהרה היא **"המפעיל יכול לגשת למכרז בשמו" וזאת מבלי להתייחס להשפעת התשובה על מציעים אחרים ומבלי לבדוק שהמציע הוא אכן מפעיל כנדרש בתנאי הסף.**

12. אם לא די בכך, תנאי הסף הקבוע בסעיף 6.4 למכרז יוצר אפשרות רק לאתר הטמנה אחד לעמוד בתנאי המכרז – אתר דיה השייך למועצה האזורית אשכול.

13. קביעת תנאי סף של מרחק 40 ק"מ משאירה רק את אתר דיה כמציע פוטנציאלי יחיד ובנוסף לתשובות לשאלות ההבהרה ו"ההנחות" שקיבל המציע בתנאי הסף ברור שהמכרז נתפר בדיוק רק למידותיו היחודיות של המציע.

14. מכאן שהמכרז הינו מכרז מפלה, והמציע משתמש בזכויות המועצה ורישיון המועצה ללא כל אישור או הסמכה לכך ובניגוד לכל דין ואף אינו עומד בתנאי הסף שנקבעו במכרז.

15. יוער, כי בעניין אתר דיה נערך דו"ח ביקורת במועצה האזורית אשכול שקבע ממצאים חמורים בעניין התנהלות המועצה ואף קבע כי על המועצה לצאת למכרז להפעלת האתר ולא למכרז הטמנה כפי שנעשה על ידכם.

ומתוך דו"ח הביקורת (דו"ח הביקורת הועבר לקיבוץ צאלים וזה אף טרח להגיב על ממצאי הדו"ח)

> **ממליצה הביקורת שהמכרז יתייחס להפעלת אתר דיה עצמו ולא לשירותי הטמנת פסולת באופן כללי.**
>
> ***מהתייחסות הנהלת המועצה לפרק זה, עולה כי המכרז הפומבי שיפורסם ינוהל על פי דיני המכרזים ויתייחס להפעלת אתר דיה.*** הביקורת מברכת על קבלת המלצתה בנושא זה.

16. לאור האמור לעיל – הנכם נדרשים להקפיא את המכרז הנדון באופן מיידי עד לבירור העניין באופן מלא ושלם.

17. המשך התקדמות במכרז עלולה לחשוף את כלל הצדדים, ובניהם אשכול רשויות נגב מערבי, לסיכונים משפטיים ולהביא לנזק רב לכלל המעורבים.

בברכה

תמיר בוקובזה,

יו"ר ועדת ביקורת

מ.א. אשכול

27

01/09/2022

מועצה אזורית אשכול

אבשלום
אוהד
אורים
בארי
בני נצרים
גבולות
דקל
חולית
יבול
ישע
יתד
כיסופים
כרם שלום
מבטחים
מגן
נווה
ניר יצחק
ניר עוז
נירים
סופה
עין הבשור
עין השלושה
עמיעוז
פריגן
צאלים
צוחר
רעים
שדה ניצן
שדי אברהם
שלומית
תלמי אליהו
תלמי יוסף

שאילתות למליאה 12#2022

ש – אמיר פלג

לפני ימים אחדים נחשפו חברי המליאה לחו"ד משפטית שניתנה ע"י עו"ד שחר בן עמי.

שאלותיי :

1) כמה עלתה חוות הדעת הזו ומאיזה סעיף תקציבי נלקח הסכום ששולם לעו"ד בן עמי ?
2) מי החליט לבקש את חוות הדעת הזו ומדוע ?
3) מי אישר את ההוצאה התקציבית ובאיזה פורום ?
4) כיצד נבחר עו"ד בן עמי להיות הגורם שנותן את חוות הדעת ? בועדת רכש ? ועדת השלושה ?
5) האם במליאה הקרובה יוצג הפרוטוקול מהוועדה שאישרה את ההתקשרות עם עו"ד בן עמי ואת הצעות יתר המציעים ככל שהיו ?
6) האם מודעים ראש המועצה וסגנו לניגוד העניינים לכאורה בו נמצא עו"ד בן עמי וזאת לאור קשריו הענפים עם עו"ד חיימסון וחוות דעת קודמות שהוא הגיש הנוגעות לדו"ח מבקר מועצת מרחבים אשר הצביע על ניגוד עניינים בעבודתו של חיימסון כיועץ משפטי של מ.א. מרחבים ?

ת – ניר

1) חו"ד עלתה 5,265 ש.ח כולל מע"מ, וההוצאה נרשמה ע"ח תקציב יעוץ משפטי.
2) מנכ"ל המועצה החליט שלצורך טיפול מקצועי בסוגיות שעלו מתבקשת חו"ד משפטית.
3) ההוצאה אושרה ע"י המנכ"ל, בנוהל הרגיל של אישור הזמנות במועצה.
4) עו"ד בן עמי נבחר ע"י המנכ"ל, כעו"ד שבקי בדיני רשויות, ובהיות עו"ד חיימסון מנוע מלתת חו"ד על נושאים הנוגעים בענייניו. לנושאים כנ"ל ולסכומים כנ"ל לא נדרשת החלטת ועדה.
5) לנושאים כנ"ל ולסכומים כנ"ל לא נדרשת החלטת ועדה, ולא התבקשו הצעות נוספות.
6) ראש המועצה וסגנו לא עסקו בנושא, ולא היו מעורבים בהחלטה על אם נדרשת חו"ד משפטית ועל אם לקבלה מעו"ד בן עמי. מבחינת המועצה, וכל עוד לא הוכח אחרת, לא קיים מצב של ניגוד עניינים בין עו"ד בן עמי לבין מ.א אשכול ו/או עו"ד חיימסון ו/או מ.א מרחבים.

28

01/09/2022

מועצה אזורית אשכול

אבשלום
אוהד
אורים
בארי
בני נצרים
גבולות
דקל
חולית
יבול
ישע
יתד
כיסופים
כרם שלום
מבטחים
מגן
נוזה
ניר יצחק
ניר עוז
נירים
סופה
עין הבשור
עין השלושה
עמיעוז
פריגן
צאלים
צוחר
רעים
שדה ניצן
שדי אברהם
שלומית
תלמי אליהו
תלמי יוסף

מורשי חתימה בי"ס מרחבי אשכול למליאה 12#2022

עם בחירת של אילנה פלד כמנהלת בי"ס מרחבי אשכול, מתבקש לשנות את הרכב מורשי החתימה.

יש לגרוע את קרולינה ארם מהרשימה ולהוסיף את אילנה פלד.

הרכב מורשי חתימה קיים :

1. קרולינה ארם ת.ז 055740153
2. ענת קטרי ת.ז 025645250
3. ציפי ברוזה ת.ז 015149628

הרכב מורשי חתימה מוצע :

1. אילנה פלד ת.ז 058900946
2. ענת קטרי ת.ז 025645250
3. ציפי ברוזה ת.ז 015149628

ניר ים - מנכ"ל
מ.א. אשכול

29

אגף הכספים - גזברות
08-9929117 / wered@erc.org.il פקס: 08-9929177

פרוטוקול ועדת תמיכות מיום 18.8.22

נוכחים –

ניר ים – מנכ"ל המועצה , עידו ליבנה -גזבר המועצה, יפה בוקובזה - מנהלת חשבונות ראשית, עו"ד חי חיימסון – עו"ד המועצה.

על סדר היום –

תמיכות נוספות ומשלימות ע"ס 39,000 ש.ח, לתמיכות בסך 1,093,000 ש.ח שאושרו במליאה 7#2022.
השלמת התמיכות מתוך יתרה ע"ס 54,000 ש.ח ביחס לתקציב תמיכות 2022 ע"ס 1,147,000 ש.ח.

החלטה -

1. תוספת תמיכה בסך 26,000 ש.ח, לעמותה לקידום אשכול, בסעיף מצטיינים בספורט ואומנות.
2. תוספת תמיכה בסך 10,000 ש.ח, לעמותה לקידום אשכול, בסעיף מלגות לסטודנטים.
3. תוספת תמיכה בסך 3,000 ש.ח, לקרן מולכו, בסעיף מלגות סטודנטים לחקלאות.

אושר בישיבת ועדת תמיכות ביום 18/8/22

על החתום

ניר ים מנכ"ל המועצה	עידו ליבנה גזברית המועצה	עו"ד חי חיימסון יועמ"ש המועצה

30

18/08/2022

חלוקת תמיכות 2022

מס'	שם העמותה	מס' העמותה	סכום הבקשה	אושר בועדה 12/5/22	אושר בועדה 18/8/22
1	מדרשת נצרים	58-021-391-6	45,000	10,000	0
2	עמותה לקידום אשכול	58-046-937-7	220,000	80,000	36,000
3	אוהל כולל לאה	58-003-746-3	50,000	20,000	0
4	העמותה למען הזקן	58-022-965-6	695,000	695,000	0
5	תיאטרון הנגב	58-047-572-1	280,000	200,000	0
6	עמותת על לקידום תוכניות לנוער בנגב	58-030-989-6	3,000	3,000	0
7	כולל "מדבר שור" בני נצרים	58-046-2588	100,000	10,000	0
8	קרן מולכו	58-024-098-4	6,000	3,000	3,000
9	מסל"ן מרכז סיוע לנפגעות מניות ואלימות	58-014-145-5	10,000	3,000	0
10	הישיבה הגבוהה בני נצרים	58-062-761-0	100,000	8,000	0
11	איחוד והצלה ישראל	58-046-597-9	50,000	5,000	0
12	פעמונים	58-039-270-2	20,000	8,000	0
13	עוצם - מכינה תורנית לצ"הל	58-014-060-6	100,000	15,000	0
14	דרך פרת - המדרשה למנהיגות	58-065-734-4	44,100	20,000	0
15	לתת תקוה	51-327-614-7	26,400	5,000	0
16	מוסדות חלוצה לבנים	580-473-353	60,000	0	0
17	מוסדות חינוך נווה	580-712-685	250,000	0	0
18	העמותה לפיתוח קהילת נווה	580-488-062	100,000	8,000	0
		סה"כ	**2,159,500**	**1,093,000**	**39,000**

דת	71,000	0
חינוך	103,000	39,000
רווחה	709,000	0
בריאות	10,000	0
תרבות	200,000	0
סה"כ	**1,093,000**	**39,000**

31

פרוטוקול מליאה מס' 10#2022 מיום – 25/07/2022

מועצה אזורית אשכול

אבשלום
אוהד
אורים
בארי
בני נצרים
גבולות
דקל
חולית
יבול
ישע
יתד
כיסופים
כרם שלום
מבטחים
מגן
נווה
ניר יצחק
ניר עוז
נירים
סופה
עין הבשור
עין השלושה
עמיעוז
פריגן
צאלים
צוחר
רעים
שדה ניצן
שדי אברהם
שלומית
תלמי אליהו
תלמי יוסף

נוכחים : גדי ירקוני, דודי אלון, איתן אהרון, יובל בר, אליהו אוזן, שמואל ספקטור, רבקה בן ארי, יהודית מימון, השי רובין, תמיר בוקובזה, מזל ערוסי, רונית בן רומנו, אדוארד קוברסקי, סילביה גרין, רויטל דג'אווי, רותם בוקסבאום, משה טל, דני ברזילי, טל בורנשטיין, שמואל בלברמן, חנניה אווקרט, דורון צמח, אמיר פלג, מירב כהן, אליהו שמעיה, נעמי סלע, אריק דניאל, נועם גל, דנה אדמון.

מתנצלים : קובי רביבו, תמי בר מאיר.

חסרים : ללא.

סה"כ חברי מליאה : 31.

ממתינים להחלפה : מאיר יפרח, עופר קיסין, צפניה משה, שרון קלדרון.

נוכחים קבועים : ניר-מנכ"ל, יפה-הנהח"ש, אודי-מבקר, יפעת-דוברת, ענת-קידום האישה, מתן-אגף מנכ"ל.

חסרים קבועים : עידו-גזבר, תמרה-לשכה.

אורחים ומציגים : רונן-מקליט, קבוצת הורים נופי הבשור, דוד דואני-מנהל בי"ס נופי הבשור, עירית רוטשטיין-סגנית מנהל ומנהלת חטיבת ביניים, בוריס-מהנדס, הילה+קרינה-אגף איכות הסביבה, לילך שמיר-ועדת חינוך.

על סדר היום :

1. מידע.
2. אישור פרוטוקול מליאה 9#2022 מיום 4/7/22.
3. דיון על פתיחת כיתה ז' נוספת.
4. דיון בנושא מפגעי זבובים (אגף איכות הסביבה).
5. דו"ח תקופתי ועדת חינוך.
6. מימון פרויקט דיה.
7. תב"רים למליאה.
8. דו"ח תקציב רבעון 1 לשנת 2022.

1. **מידע –**

לא נמסר מידע בישיבה זו.

2. **אישור פרוטוקול מליאה 9#2022 מיום 4/7/22 –**

הסעיף יידחה למליאה קרובה.

3. **דיון על פתיחת כיתה ז' נוספת –**

ניר – הסעיף נולד בישיבת הנהלת המועצה, והתבקש לדון בפתיחת כיתה ז' נוספת בבי"ס נופי הבשור בשנה"ל הקרובה. נשמע היום טיעונים בעד ונגד, נכין את החומרים ובמליאה קרובה נקבל החלטה.

תמיר – [הצעה לסדר] מבקש להעלות את הסעיף לדיון והחלטה עוד היום, ולכך נדרש רוב של 2/3.

גדי – אני סבור שלא צריכה להתקבל החלטה כזו במליאה, אלא בהמלצת הנהלה פעילה של המועצה. עבור זה נבחרנו. אני מצפה לקבל את המנדט מחברי המליאה בכדי להחליט בנושאים הללו יחד עם גורמי המקצוע. מבקש שתתקבל החלטה לדון בנושא ללא קבלת החלטה.

מועצה אזורית אשכול

אבשלום
אוהד
אורים
בארי
בני נצרים
גבולות
דקל
חולית
יבול
ישע
יתד
כיסופים
כרם שלום
מבטחים
מגן
נווה
ניר יצחק
ניר עוז
נירים
סופה
עין הבשור
עין השלושה
עמיעוז
פריגן
צאלים
צוחר
רעים
שדה ניצן
שדי אברהם
שלומית
תלמי אליהו
תלמי יוסף

משה טל – מצפה לקבל החלטה היום מכיוון שאין זמן. אין לי אמון במערכת ההנהלה המקצועית בתחומים כספיים. המליאה היא הריבון והיא צריכה להחליט. אם תתקבל החלטה לחיוב, צריך לדאוג שזה מבוצע.

חנניה – מבקש לכבד את חברי המליאה ולהשמיע את הנימוקים מדוע המליאה צריכה לסמוך על ראש המועצה בבקשתו.

נעמי – לפני ששומעים טיעונים בעד או נגד, מציעה להרים יד אם אנחנו רוצים לקבל החלטה על הנושא הזה היום.

ניר – מבקש לזכור שהסמכות היחידה לפתוח כיתה נוספת, אם בכלל, נתונה בידי משרד החינוך.

מזל – מניסיון של שנים קודמות, ניתן לפתוח כיתות גם ללא אישור של משרד החינוך. מבקשת לכבד את ועדת חינוך שמונתה בהמלצת ראש המועצה. אין זמן וצריך לקבל החלטה.

רותם – האם יש מספיק נתונים בשביל לקיים דיון ולקבל החלטה ?

גדי – בתור ראש מועצה, אפעל לביצוע כל החלטה שהמליאה תקבל, בין אם היא לרוחי ובין אם לאו.

דנה – הצעת ההחלטה נשלחה ע"י ועדת חינוך לניר לפני מספר ימים.

ניר – תתקיים הצבעה אם בסופו של הדיון יובא להחלטה אם לפתוח או לא לפתוח כיתה ז' נוספת.

<u>החלטה מס' 2022#10-58-1</u>

[הצעה לסדר] מליאת המועצה מאשרת לקיים דיון שבסופו תתקבל החלטה בנוגע לפתיחת כיתה ז' נוספת בשנת הלימודים הקרובה. בעד – 24, נמנעים – 0, נגד – 2.

ניר – יתקיים דיון ובסופו תתקבל החלטה בנוגע לפתיחת כיתה ז'.

<u>הדיון:</u>

דנה (יו"ר ו.חינוך) – פנו הורים משכבה ז' בשנה הבאה לוועדת חינוך לאחר שהבינו שהשנה הכיתות יהיו צפופות. קיימנו ישיבות מול ראש המועצה ונציגות בית הספר וגיבשנו המלצה לפעולה.

דוד (מנהל נופי הבשור) – תודה לכל מי שהגיע כדי לקיים דיון על חינוך. דו"ח מבקר המדינה קובע שפתיחת כיתה על תקנית נמצאת בסמכות הפיקוח. משרד החינוך מתנגד לפתיחת כיתה שכזו בעת הנוכחית. המשרד טוען שזה מייצר אפליה בין רשויות חזקות לרשויות מוחלשות, ושזה מגיע על חשבון דברים אחרים. תוצג מצגת עם נתונים כמותיים רלוונטיים לבית הספר, וטיעונים בעד או נגד פתיחת כיתה נוספת. מציין שכעובד ציבור, אפעל לביצוע כל החלטה שתוטל עלי.

שמיל – היה והמליאה תחליט שפותחים כיתה, משרד החינוך יכול לטרפד את זה ?

דוד – כן. זה מה שנאמר ע"י המפקח.

ניר – בשלב הזה המליאה תקבל החלטה, ואם יתברר בהמשך שההחלטה נתונה בידי משרד החינוך מובן שמ.החינוך יחליט.

אמיר – מודה למנהל בית הספר על ההסברים. מנתונים שקיבלתי, עלות כיתה היא 200-250 אש"ח. אני בעד קיום של אירוע הוקרה לצוותי החינוך על פרס חינוך, אך בהיקף מצומצם יותר. הפרס האמיתי יהיה לפתוח כיתה.

מזל – תל אביב היא לא עוטף עזה, ומנהל בית הספר צריך להניף דגל בשביל ילדים ומורים באזור. אנחנו אחרי הרבה שעות של דיון, ואני רואה את הצורך הזה בכיתות קטנות כי רק ככה מצליחים

רויטל – המיפויים שבוצעו השנה, מציגים נתונים לא טובים. יש אתגרים אקדמיים ויש אתגרים חברתיים. בהתייחסות של המשרד לכיתה על תקנית, הוא צריך לראות את הצרכים של האזור הזה, ולא רק מספרים. בהקשר התקציבי זה המקום שלנו ואנחנו צריכים לגייס תקציבים ואני מאמינה שנצליח לגייס את התקציב גם הפעם.

עירית (סגנית מנהל נופי) –אין ויכוח לגבי מספר הילדים בכיתה והקשר של זה ליחס האישי. למה החליטו דווקא תלמידי כיתה ז' ? יש גם מצוקות אחרות ואולי בגלל שהורים אחרים יותר מוחלשים או פחות מעורבים, זה לא מטופל. תמיר מבקש מאיתנו לפעול שלא לפי החוק. אנחנו מחויבים למשרד החינוך ואנחנו לא מכירים נתיב אחר לפעול בו שלא דרך משרד החינוך.

דורון – אני לא חושב שיש ספק בנוגע לנחיצות הכיתה, אבל זה לא הדיון. הדיון פה הוא האם יש כסף לתקצב את 3 השנים הללו או שלא. התקשרתי היום לגזבר וקיימנו שיחה בנושא. אנחנו כמליאה צריכים לקבוע נוהל ברור לשימוש בכספי קרנות המועצה, ולעתים יש חוסר אחריות באישור כספים.

אלי שמעיה – הערכה כלפי הורי התלמידים שהגיעו למועצה. מופתע לשמוע את מנהל בית הספר ואת סגניתו אומרים שאין הבדל בין מספרי הילדים בכיתות.

יובל – מדובר כאן בסדרי עדיפויות. החינוך בראש מעינינו וזה הזמן לפרוע את השטרות. בנושא התקצוב, הכל צריך לבוא מקרנות המועצה, כאשר אפשר גם להתנות את זה בזה שבמקרה שיש במהלך השנה תקציב ב' הכספים יחזרו לקרנות.

לוטן פיניאן (נציג ההורים) – הסביר את עמדת ההורים, ואת דרישתם לפתוח כיתה ז' נוספת בשנת הלימודים הקרובה.

נעמי – אנחנו מועצה עם חוסן כלכלי, והסכומים המבוקשים לא גדולים. אילו הייתי מורה, לא הייתי רוצה להיות עם 32 בכיתה. אנחנו מקום מורכב וחשוב היחס האישי לכל ילד. אנחנו צריכים להשקיע בילדינו פי 4 יותר מבכל מקום אחר בארץ.

דודי – כל כיתה נוספת זו ברכה, אין על זה עוררין. קיימת כוונה לעשות תכנית רצינית שמסתכלת קדימה, אסטרטגית, ובוחנת איך מביאים לכיתות יותר קטנות.

דנה – כל החלטה שנקבל, אני בטוחה שלגדי יש את היכולת והכישורים לרוץ עבורנו ולהביא את התקציבים לטובת זה.

גדי – אם תפתח כיתה נוספת או לא, לא מעיד על מה שהמועצה עושה עבור החינוך, עשתה, ועוד תעשה. בשנים יש צמיחה מטאורית במערכת החינוך, בזכות המליאה הקודמת והנוכחית. בעניין הכיתה הנוספת, זה לא רק 300 אש"ח. יש הרבה מאוד צרכים למועצה, ויש משאבים מוגבלים. צריך להחליט על סדרי עדיפויות, ואנחנו הראשונים שנסכים לכיתה קטנה, ואני עוד נלחם עליה מול משרד החינוך, אך אני לא יכול להבטיח שנקבל אותה. יש לנו בקשות נוספות ל-5 כיתות. ברגע שנאשר את זה, מחר יגיעו עוד 5 בקשות לכיתות נוספות על תקניות. יש לנו אחריות תקציבית ולא ניתן לבית הספר להגיע לפשיטת רגל. מבקש מחברי המליאה לתת אמון, ולהראות שסומכים על ההנהלה המועצתית לשקול ולקבל החלטה נכונה. אני מבקש בצער מחברי המליאה לדחות את הבקשה, ולנסות להביא כיתה עם אישור של משרד החינוך.

<u>החלטה מס' 2022#10-59-1</u>

מליאת המועצה מאשרת את פתיחתה של כיתה ז' נוספת בשנת הלימודים הקרובה.

בעד – 23, נמנעים – 1, נגד – 2.

מועצה אזורית אשכול

אבשלום
אוהד
אורים
בארי
בני נצרים
גבולות
דקל
חולית
יבול
ישע
יתד
כיסופים
כרם שלום
מבטחים
מגן
נווה
ניר יצחק
ניר עוז
נירים
סופה
עין הבשור
עין השלושה
עמיעוז
פריגן
צאלים
צוחר
רעים
שדה ניצן
שדי אברהם
שלומית
תלמי אליהו
תלמי יוסף

34

מועצה אזורית אשכול

אבשלום
אוהד
אורים
בארי
בני נצרים
גבולות
דקל
חולית
יבול
ישע
יתד
כיסופים
כרם שלום
מבטחים
מגן
נווה
ניר יצחק
ניר עוז
נירים
סופה
עין הבשור
עין השלושה
עמיעוז
פריגן
צאלים
צוחר
רעים
שדה ניצן
שדי אברהם
שלומית
תלמי אליהו
תלמי יוסף

4. דיון בנושא מפגעי זבובים –

הילה – התבקשנו להגיע ולהציג את פעילות האגף בתחום הזבובים. ינון המדביר לא יכול היה להגיע, ולכן תחום ההדברה יוצג על ידי. אנו מתמקדים בפריסת מלכודות ובריסוס פחים אחת לשבועיים, וזה נעשה ע"י קבלן חיצוני בהדרכה ובקרה של ינון. כשצריך, מגדילים את מספר המלכודות ואת תדירויות הריסוס, ואנחנו יכולים לתת מענה מיטבי רק ב-19 ישובים שעובדים איתנו בנושא. העלות היא עפ"י המכרז בו זכה הקבלן. התמונה שצורפה מתארת את מסלולי הניטור של הפקחים. מפעילים אפליקציה שמתעדת את המסלול שהם עברו וכך יודעים איפה הפקחים ביקרו.

קרינה – הציגה את פעילות האגף בנושא ניטור הזבובים. בעת הצורך באכיפה, נעזרים בשירותים של גופי אכיפה, עד לגיוס תובע עירוני. מציינת שקיים שיתוף פעולה עם חלק מהחקלאים, ושנעשה ניסיון ללמוד את התחום כל הזמן על מנת לטפל בתופעה במועצה, וקיימת היערכות לביצוע מחקר יחד עם מועצות שכנות. בקרוב יפוזרו גם מלכודות בקו הגבול על מנת לבצע ניטור לזבובים שמגיעים מאזור הרצועה. לאחרונה גילינו שגם המפח"קים מייצרים זבובים, ושערמות הגזם גם הן מקור לייצור זבובים.

<u>התייחסויות:</u>

ש – אתם מקבלים עדכון לאחר שהעברתם פניה לגורמים אחרים ? ת – כן.

אמיר – חשוב להבין למה הגענו לדיון הזה. הוועדה מפרגנת להילה ולצוות אגף איכו"ס על האדיבות והעשייה. במאי-יוני האחרונים נתקלנו בצרת זבובים אדירה. ניהלנו על זה דיון בוועדת איכו"ס, והבנו שהבעיה הגדולה והמשמעותית היא בעיית האכיפה, ושקיים קושי רב לאכוף רפתות וחקלאים. לטווח הארוך, רק הסברה ואכיפה יצליחו למנוע עוד מכות זבובים כמו שהיו הקיץ. ביקשנו נתונים על קנסות ואירועי אכיפה בשנתיים האחרונות ולא קיבלנו.

דודי – בעניין התובע העירוני – מהרגע שהנושא עלה, והבנו שחסר תובע עירוני, יצאנו למכרז ונבחרה תובעת עירונית מוכרת בתחום. נקבעה פגישה איתה להדרכת הצוות, ובמקביל מסדירים את זה מול משרד המשפטים. לאחרונה אישרנו במליאה מדיניות אכיפה. גם אני בעד אכיפה. יחד עם זאת, אנחנו מועצה חקלאית על כל המשתמע מזאת. היו כמה אירועים נקודתיים השנה שיצרו מפגעים גדולים, והם טופלו, אבל הם לא תירוץ וחשוב לוודא שלא ייקרו יותר. בנוסף, הייתה אינדיקציה על גידול משמעותי בזבובים שמגיעים אלינו מהרצועה.

אדוארד – לא ראיתי במצגת התייחסות לקומפוסט, שמביא גם הוא ריח וזבובים.

קרינה – את אתרי הקומפוסט אנחנו בודקים אחת לשבוע, ובשדה אנחנו בודקים גם בשגרה. עד כה לא יצא לנו לראות שדה עם קומפוסט שייצר זבובים. עם קומפוסט עופות יש לנו בעיה ברגע שהוא נרטב ואנחנו נאכוף את זה.

תמיר – מי היה התובע עד כה ומדוע זה השתנה ? איך התובע העירוני יכול להגיש דו"ח תביעה נגד ישוב שהוא גם היועמ"ש שלו. ברור שלא תהיה אכיפה במצב כזה. אנחנו נמצאים בניגוד עניינים שגורם לנו נזק יום יום. התובע העירוני שלנו הוא גם הסנגור של הצד השני. מבקש לקבל טבלה של ההפרות שהיו ומה נעשה בעניין הזה.

הילה – הכל מתועד אצלנו. לאחר ששינינו את שגרות האכיפה שלנו, ולאחר גיוס פקח שלישי, יש לנו שלושה מסלולים של אכיפה כשכל פקח מכיר את הכל ומייצר תיעוד למה שנעשה. החומרים נשלחים בכל חודש לוועדת איכו"ס.

35

אליהו – בנוגע ליועץ המשפטי, יש ניגוד עניינים מובהק וצריך לפתור את זה. התובע לא יכול להיות גם המגן. השנה נושא הזבובים היה קיצוני ועושה רושם שבעבר היה פחות. מישהו בשנים הקודמות כנראה עשה משהו כדי למנוע את ההתפשטות וצריך אולי ללמוד מזה.

מועצה אזורית אשכול

אבשלום
אוהד
אורים
בארי
בני נצרים
גבולות
דקל
חולית
יבול
ישע
יתד
כיסופים
כרם שלום
מבטחים
מגן
נווה
ניר יצחק
ניר עוז
נירים
סופה
עין הבשור
עין השלושה
עמיעוז
פריגן
צאלים
צוחר
רעים
שדה ניצן
שדי אברהם
שלומית
תלמי אליהו
תלמי יוסף

5. <u>דו"ח תקופתי ועדת חינוך –</u>

דנה (יו"ר ו.חינוך) – מודה לחברי ועדת חינוך שמשקיעים מזמנם לטובת פעילות הוועדה. הוצג מבנה הוועדה ופעילותה, וכן הוצגו נושאי העבודה לשנת 2022 ובתוכם ייחודיות בתי הספר, חינוך אלטרנטיבי במועצה, כ"א חינוכי, המשבר הנוכחי, גיוס, שימור עתידי, הגן העתידי, סנכרון יום הלימודים, מפעל מעונות היום במועצה, פניות הציבור ומעקב משותף על תכנית העבודה של האגף.

<u>התייחסויות :</u>

לילך (חברה בו.חינוך) – הוועדה קיבלה מנדט לבחון את נושא הגן הממלכתי דתי, וקבעה המלצה. הציפייה היא שההמלצה תכובד ותתקבל. במידה וראש המועצה מחליט דבר אחר ממה שהחליטה הוועדה, הדבר הבסיסי ביותר זה ליידע את הוועדה, לשתף ולהסביר את ההחלטה.

דני – מה ששמענו כאן מחדד שצריך להגדיר מה באחריות ובסמכות של ועדת החינוך.

סילביה – רוצה להביע כבוד רב לוועדה.

אמיר – מודה ליו"ר הוועדה על העבודה בנושא.

נעמי – כמה ילדים נרשמו לגן ממ"ד ? מה הגילאים בגן ?

גדי – 17. יש ביקוש לגן הזה ולכן הוא נפתח. אין הבטחה לפתיחת כיתה בבית ספר וזה הובהר להורים.

ניר – מודה לדנה על ההצגה. מציע לוועדת חינוך לשבת עם הנהלת המועצה ולהגדיר מה הסמכות ומה האחריות של הוועדה.

6. <u>מימון פרויקט דיה –</u>

הנושא יידחה למליאה קרובה.

7. <u>תב"רים למליאה –</u>

הנושא יידחה למליאה קרובה.

8. <u>דו"ח תקציב רבעון 1 לשנת 2022 –</u>

הנושא יידחה למליאה קרובה.

ניר ס
מנכ"ל המועצה

גדי ירקוני
ראש המועצה

אושר בתאריך :

36

פרוטוקול מליאה מס' 11#2022 מיום – 1/8/2022

נוכחים : גדי ירקוני, דודי אלון, יובל בר, אליהו אוזן, שמואל ספקטור, רבקה בן ארי, השי רובין, תמיר בוקובזה, אדוארד קוברסקי, רויטל דג'אווי, קובי רביבו, דני ברזילי, שמואל בלברמן, חנניה אווקרט, דורון צמח, מירב כהן, אליהו שמעיה, תמיר בר מאיר, נעמי סלע, אריק דניאל, נועם גל, דנה אדמון.

מתנצלים : יהודית מימון, מזל ערוסי, רונית בן רומנו, סילביה גרין, טל בורנשטיין.

חסרים : איתן אהרון, רותם בוקסבאום, משה טל, אמיר פלג.

סה"כ חברי מליאה : 31.

ממתינים להחלפה : מאיר יפרח, עופר קיסין, צפניה משה, שרון קלדרון.

נוכחים קבועים : ניר-מנכ"ל, עידו-גזבר, יפה-הנהח"ש, אודי-מבקר, מתן-אגף מנכ"ל.

חסרים קבועים : יפעת-דוברת, תמרה-לשכה, ענת-קידום האישה.

אורחים ומציגים : רונן-מקליט, יורם דרוקר+אורי גרביאן-אגודת חבל שלום.

על סדר היום :

1. מידע.
2. שאילתות.
3. אישור פרוטוקול מליאה 9#2022 מיום 4/7/22.
4. החלפת שם בית ב"ס ניצני אשכול לשחר אשכול.
5. קבלת תרומה טויוטה היילקס.
6. נציג/ת ציבור לוועדת בחינה.
7. נציג/ת ציבור לדירקטוריון עמותת התיירות.
8. סעיפים נדחים ממליאה 10#2022 :
   - 8.1. מימון פרויקט דיה.
   - 8.2. תב"רים למליאה.
   - 8.3. דו"ח תקציב רבעון 1 לשנת 2022.
9. הסדר מכינת עוצם.
10. הסדר שביל הליכה.
11. תפעול בריכת צוחר.
12. הארכת הקצאה לבריכת אבשלום.
13. סקר תחבורה ציבורית.

1. מידע –

גדי –

תכנית ממשלה לעוטף – השבוע מתחילה סדרת פגישות עם השרים השונים על תכנית הממשלה לעוטף עזה. מקווה שנצליח להעביר אותה עד ספטמבר, עוד בקדנציה של הממשלה הנוכחית.

נועם – מבקש בסבב הזה לקדם את נושא הישובים שמחוץ לעוטף עזה.

ועד צוחר – הוועד התפטר ואנחנו פועלים להקמת וועד מקומי מתפקד. התקיימה שיחה עם התושבים הסברנו את התהליך, וביקשנו מהתושבים להגיש מועמדות לכהן כחברים בוועד המקומ

מועצה אזורית אשכול

אבשלום
אוהד
אורים
בארי
בני נצרים
גבולות
דקל
חולית
יבול
ישע
יתד
כיסופים
כרם שלום
מבטחים
מגן
נווה
ניר יצחק
ניר עוז
נירים
סופה
עין הבשור
עין השלושה
עמיעוז
פריגן
צאלים
צוחר
רעים
שדה ניצן
שדי אברהם
שלומית
תלמי אליהו
תלמי יוסף

37 ו

מועצה אזורית אשכול

אבשלום
אוהד
אורים
בארי
בני נצרים
גבולות
דקל
חולית
יבול
ישע
יתד
כיסופים
כרם שלום
מבטחים
מגן
נווה
ניר יצחק
ניר עוז
נירים
סופה
עין הבשור
עין השלושה
עמיעוז
פריגן
צאלים
צוחר
רעים
שדה ניצן
שדי אברהם
שלומית
תלמי אליהו
תלמי יוסף

היתרי בניה ורישוי עסקים – יש במועצה עסקים שפועלים במקומות לא חוקיים. ללא היתר בניה ו/או רישיון עסק, וצריך להסדיר את הדברים הללו. מדובר על עסקים קיימים וגם כאלה שעתידים לקום. מצב שבו עסקים ממשיכים לפעול ללא רישיון עסק ו/או היתר בניה, הוא מצב לא תקין, והמדינה מתחילה לאכוף ולהקפיד.

דנה – אני מעריכה את המאמצים של המועצה לעסקים הקיימים וצריך למצוא להם פתרונות ולהסדיר. במהלך השנתיים האחרונות צצו הרבה עסקים ללא רישיונות, וצריך לוודא שלא ייווצר מצב שאנחנו מגלגלים עסקים בלי רישיונות ואז מבקשים מהם למצוא פתרונות.

נעמי – צריך להכיר בזה שאין פה היצע של אזורי תעשייה, וגם אם יזם רוצה להקים עסק אין לו איפה. הגוש המרכזי של המועצה נשאר ללא מענה.

דודי –

מעון השלושה – כרגע ירד מהפרק מאחר והיזמים חזרו בהם, בעקבות החוק שעבר בממשלה לשילוב בעלי מוגבלויות בקהילה.

קול קורא קרן ניקיון – ניגשו 12 ישובים. אנחנו נבחן את הבקשות בצורה מסודרת ונביא עדכון למליאה.

זמינות מענים נפשיים לאוכלוסייה – דרך קופ"ח מאפשרים כעת מענים גם מרחוק בעת הצורך.

רויטל – כשמעון השלושה ירד מהפרק, מה הולך לקרות שם ?

דודי – העברנו החלטה על תב"ע לכל המתחם, ונחשוב על אפשרויות אחרות.

קובי – מבקש לחשוב על אפשרות להקים במתחם אפשרויות תעסוקה.

גדי – כל מה שנעשה במתחם יהיה קשור לתב"ע שאנחנו מובילים במקום.

ניר –

חברי המליאה נחשפו לתכתובת בין ועדת ביקורת למועצה. טרם הגענו לנקודת הסכמה, הנושא בבירור ואנחנו בודקים את הדברים מכל הכיוונים.

2. שאילתות –

ש – רונית בן רומנו

ברצוני לקבל הסבר מה נעשה עם מאות אלפי השקלים שהחקלאים משלמים כל שנה לארנונה על החממות, בתי הרשת ואפילו השטחים הפתוחים. איזה חלק מהכסף הזה מוקצה לטובת טיפול בפסולת החקלאית בכלל ובתלמי אליהו בפרט. ברקע כל עניין הררי הפסולת החקלאית וכן העובדה שבתלמי אליהו מעל עשור אין מפח"ק ואין שום השקעה מועצתית בהסדרה ותפעול של מפח"ק. אשמח שתבדוק את המספרים וכן לאן ייעדו את הכסף.

ת – ניר

תוכנית ארנונה לשנת 2022, סך אחרי הנחות כ-41 מ.ש"ח + כ-12 מ.ש"ח השלמה ע"ח עוטף עזה, ובסה"כ כ-53 מ.ש"ח, המהווים כ-1/4 מתקציב המועצה. ארנונה מתוכננת לחממות, בתי גידול, בתי רשת, מסתכמת בכ-1.5 מ.ש"ח. במועצה אזורית (בשונה מרשות מקומית) אין מנגנון מובנה של הפניית סכומי ארנונה לשימושים יעודיים בתחום החקלאות. הארנונה נגבית עפ"י חוק, והשימושים עפ"י החלטת המליאה.

בשנת 2022 הוקצו מתקציב המועצה לטובת ניקוי פסולת חקלאית כ-2 מ.ש"ח + כ-4 מ.ש"ח השתתפות הישובים, ובסה"כ כ-6 מ.ש"ח. בנוסף המועצה מתקרבת (נקבע מועד לסיור) לשלב בו יוקצו עוד כ-6 מ.ש"ח שמקורם בהגנת הסביבה, שייעודו לטיפול במפגעים, תשתיות, ומערכים לטיפול בפסולת.

ש – רויטל דג'אווי

היות ועל הפרוטוקול לשקף את הלך הרוח בישיבה, נראה כי נושא חודש הגאווה עבר על מי מנוחות. מבקשת להוסיף לפרוטוקול שהתבקשה האפשרות להגיב על דבריו הקשים של מר אוזן ועל הנושא בכללותו, לא ניתנה האפשרות הזו ונאמר כי הנושא יפתח בשנית לתגובות בשעה שמונה וחצי הדבר לא התבצע בסופו של דבר. כמו כן, מבקשת בהזדמנות זו לקיים דיון בדבר העמדה הרשותית לנושא - לרבות הצגת הסקר שהופץ בקרב התושבים והתושבות בזמנו, ובאיזה אופן יתורגמו מסקנותיו.

ת – ניר

פרוטוקול מליאה 8#2022 תוקן והוספה תגובתו המלאה של טל בורנשטיין, עם זאת, אכן לא אפשר לנו הזמן הנותר להיכנס לדיון עומק בנושא. במהלך חודש הגאווה התקיימו דיונים סוערים, ועם סיומו נכנסנו למהלך של סיכומים, הסקת מסקנות, גיבוש כללים מנחים, ותוכניות לעתיד. אפשר לחזור לדיון שהתחיל במליאה 8#2022, אבל אני מציע להמתין מספר קצר של שבועות, או אז נוכל לזמן את שחף (רכז להט"ב) ביחד עם הנהלת המרכז הקהילתי, נוכל גם להציג את כל החומרים (כולל הסקר שבוצע), ולקיים דיון מעמיק כפי שמתבקש.

3. אישור פרוטוקול מליאה 9#2022 מיום 4/7/22 –

החלטה מס' 1-60-11#2022

מליאת המועצה מאשרת פה אחד את פרוטוקול מליאה 9#2022 מיום 4/7/22.

בעד – 19, נמנעים – 0, נגד – 0.

4. החלפת שם בי"ס ניצני אשכול לשחר אשכול –

התייחסויות:

דני – כיו"ר ועדת השמות ביקשנו להיות מעורבים בתהליך בחירת השמות, אך בקשתנו לא נענתה.

החלטה מס' 1-61-11#2022

מליאת המועצה מאשרת פה אחד את שינוי שם בית הספר מ"ניצני אשכול" קוד מוסד 613646 בישוב מגן ל"שחר אשכול". בעד – 21, נמנעים – 0, נגד – 0.

5. קבלת תרומה טויוטה היילקס –

ניר – מדובר ברכב ממוגן שעבר בתהליך של ועדת התרומות המועצתית. בכל אירועי החירום המועצה נדרשת להיות בשטח ולטפל באירועים. אנו זקוקים לרכב שיאפשר תנועה ממקום למקום בבטיחות.

התייחסויות:

ש – מה הוא יעשה בשגרה ? ת – יעמוד ויהיה מוכן לעת חירום.

מועצה אזורית אשכול

אבשלום
אוהד
אורים
בארי
בני נצרים
גבולות
דקל
חולית
יבול
ישע
יתד
כיסופים
כרם שלום
מבטחים
מגן
נווה
ניר יצחק
ניר עוז
נירים
סופה
עין הבשור
עין השלושה
עמיעוז
פריגן
צאלים
צוחר
רעים
שדה ניצן
שדי אברהם
שלומית
תלמי אליהו
תלמי יוסף

ש – התרומה ניתנת להסבה למשהו אחר ? ת – לא.

אליהו – הקרן לידידות הם קבוצת אוונגליסטית, שמנסה לקנות את עם ישראל בכסף, והמטרה שלהם היא להפוך את עם ישראל לנוצרי. אני מתנגד לקבלת תרומה כל שהיא מהם.

גדי – אני מוצא לנכון לא להסכים עם מילותיו של אליהו. אני עובד עם הקרן לא מעט, והם דואגים מאוד למ.א אשכול. קרן הידידות תורמת לנו מאהבה אלינו, והקשר בינינו חזק מאוד.

<u>החלטה מס' 1-62-11#2022</u>

מליאת המועצה מאשרת ברוב קולות את קבלת התרומה – טויוטה היילקס מהקרן לידידות.

בעד – 17, נמנעים – 0, נגד – 1.

6. <u>נציג/ת ציבור לוועדת בחינה -</u>

הסעיף יידחה למליאה קרובה.

7. <u>נציג/ת ציבור לדירקטוריון עמותת התיירות -</u>

הסעיף יידחה למליאה קרובה.

8. <u>סעיפים נדחים ממליאה 10#2022 –</u>

8.1 – מימון פרויקט דיה :

עידו – מבקש לעדכן במצב הנוכחי ובמצב הרצוי בפרויקט דיה. תב"ר 677 אושר במליאה בגובה של 4.0 מ.ש"ח בשביל להתחיל עבודה. התב"ר עודכן וצורפו לתקציב 2.0 מ.ש"ח מהלוואה. ההלוואה אושרה במשרד הפנים אך לא עודכנה בתב"ר. המרכיב המרכזי שנמצא בתב"ר זה עלות הקרקע.

<u>התייחסויות :</u>

תמיר – אנחנו צריכים להבין מה אישרנו עד היום, ומה אנחנו מתבקשים לאשר עכשיו.

עידו – מה שאנחנו מבקשים היום זה להגדיל את התב"ר ל-9.6 מ.ש"ח, ולהגיע ל-10.0 מ.ש"ח. אנחנו מנסים לאגם מקורות ולא להשתמש בהלוואות, אלא במקורות כספיים של המועצה. בנינו צפי הוצאות מסודר בכדי שלא נצטרך להגדיל בכל תקופה קצרה מחדש. עד סוף שנת 2023 אנחנו אמורים לקבל הוצאות בחזרה. ביצענו היוון של כל ההוצאות עד לתאריך הצפוי של קבלת ההכנסות, כדי להבין על כמה אנחנו צריכים להעמיד את התב"ר כבר כיום. הדירקטוריון של החברה הכלכלית קיבל עדכון, כאשר החריגה המשמעותית היא 2.0 מ.ש"ח בגין הקרקע.

גדי – אנחנו אמורים לקבל מהיזם החזר הוצאות של 10.0 מ.ש"ח, שיכסו את ההוצאות בפרויקט עד סוף 2023.

תמיר – התקציב הזה כולל את שיקום אתר דיה הישן ? ת – לא.

ש – מי זכה במכרז לדיה המחודש ? ת – 2 חברות שהתאחדו לטובת המכרז.

<u>החלטה מס' 1-63-11#2022</u>

מליאת המועצה מאשרת פה אחד את הגדלת תב"ר פרויקט דיה ל-10.0 מ.ש"ח.

2.0 מ.ש"ח מהלוואה שאושרה, ו-4.0 מ.ש"ח מקרנות המועצה.

בעד – 20, נמנעים – 0, נגד – 0.

מועצה אזורית אשכול

אבשלום
אוהד
אורים
בארי
בני נצרים
גבולות
דקל
חולית
יבול
ישע
יתד
כיסופים
כרם שלום
מבטחים
מגן
נווה
ניר יצחק
ניר עוז
נירים
סופה
עין הבשור
עין השלושה
עמיעוז
פריגן
צאלים
צוחר
רעים
שדה ניצן
שדי אברהם
שלומית
תלמי אליהו
תלמי יוסף

40

8.2 – תב"רים למליאה :

תב"רים למליאה 11#2022

מחלקה	מס'	ישוב	הפרוייקט	סכום ב ₪ שאושר	הגדלה הקטנה ב- ₪	סה"כ	בעד	נמנעים	נגד
חברה כלכלית	677	מועצה	אתר דיה	4,000,000	6,000,000	10,000,000	20	0	0
מימון 677		הלוואה - 6,000,000 (הגדלה ב-2,000,000), קרנות מועצה - 4,000,000 (חדש)							
חינוך	1359	מועצה	גן חינוך מיוחד	0	270,000	270,000	20	0	0
מימון 1359		קרנות מועצה - 270,000 (חדש)							
חינוך	1179	חלוציות	נווה בנות- תלמוד תורה - מבנה יביל	775,600	250,000	1,025,600	21	0	0
מימון 1179		קרנות מועצה - 570,000 (הגדלה ב-110,000), משרד החינוך - 455,00 (הגדלה ב-140,000)							
חינוך	1115	שלומית	שלומית- תכנון מעון יום	100,000	25,000	125,000	22	0	0
מימון 1115		קרנות מועצה - 125,000 (הגדלה ב-25,000)							
אטרטגיה	1360	מועצה	שיקום ושיפוץ אתר מורשת נכביר	0	350,000	350,000	19	0	0
מימון 1360		משרד החקלאות - 270,000 (חדש), קיבוץ בארי - 80,000 (חדש)							
הנדסה	1361	מועצה	הרחבת מועדון הדיונה	0	100,000	100,000	20	0	0
מימון 1361		קרנות מועצה - 100,000 (חדש)							
			סה"כ :	**4,875,600**	**6,995,000**	**11,870,600**			

<u>החלטה מס' 1-64-11#2022</u>

מליאת המועצה מאשרת את רשימת התב"רים לעיל. ההצבעה התקיימה על כל תב"ר ותב"ר.

<u>התייחסויות :</u>

נעמי – הייתה הבטחה שסיימנו עם היבילים.

גדי – נאמר שלא יינתנו יבילים לבתי ספר שלא גדלים. בית הספר לבנות צומח, ולכן כל עוד לא מסיימים לבנות את בית הספר החדש אין לנו ברירה אלא לאפשר להם כיתות נוספות. אנחנו בשלבי התחלת הבניה.

דני – מה יעשו עם היבילים לאחר בניית בית הספר ?

מועצה אזורית אשכול

אבשלום
אוהד
אורים
בארי
בני נצרים
גבולות
דקל
חולית
יבול
ישע
יתד
כיסופים
כרם שלום
מבטחים
מגן
נווה
ניר יצחק
ניר עוז
נירים
סופה
עין הבשור
עין השלושה
עמיעוז
פריגן
צאלים
צוחר
רעים
שדה ניצן
שדי אברהם
שלומית
תלמי אליהו
תלמי יוסף

גדי – אלו יהיו כיתות ספח צמודות לבית הספר הקבוע שנבנה בצמוד ליבילים .

קובי – בית הספר הזה קם באישור משרד החינוך, והוא הולך וצומח. אם לא היה צורך, הוא לא היה נבנה ומשרד החינוך לא היה מאשר .

חנניה – כל מה שקשור לחינוך, גם אם המועצה בגירעון, היא צריכה לממן וזה מבורך.

נעמי – החומר לא הובא מספיק בפירוט. נדרש לדעת כמה כיתות יש בבית הספר.

ניר – אפשר לרדת לרזולוציות עד אין סוף, ולכן החומר נשלח מראש כדי לאפשר שליחת שאלות מראש .

דנה – אני מכירה שהיו תקציבים אחרים לטובת מעון. מדוע מוציאים מקרנות המועצה ?

עידו – אני לא מכיר תקציבים נוספים מלבד קרנות המועצה לתכנון.

ניר – בסוף התקציבים הללו חוזרים כאשר הבנייה מאושרת.

דנה – האם יש הכרה בצורך במעון ? עידו – כן.

ש – המעונות בבעלות המועצה ? ת – המעון הוא של המועצה, והם מופעלים באמצעות עמותת הר חברון.

8.3 <u>דו"ח תקציב רבעון 1 לשנת 2022 :</u>

הסעיף יידחה למליאה קרובה.

9. <u>הסדר מכינת עוצם –</u>

הסעיף יידחה למליאה קרובה.

10. <u>הסדר שביל הליכה חבל שלום –</u>

גדי – מדובר בהליך שהתחיל לפני הקדנציה שלי. מי שליווה את זה לרוב היה הסגן בזמנו, יחד עם אגודת חבל שלום. האישור הראשון של התב"ר ניתן בדצמבר 2014 לפני כניסתי לתפקיד. אושר דאז סכום מסוים, והוזכר סכום נוסף שהתחייבו כלפיו אגודת חבל שלום. בנוגע לאגודה, הגזברית לשעבר ציינה, שהיה לה ברור שהם לא מתכוונים לשלם את הסכום שהם התחייבו כלפיו. הבנתי שיש פער ולכן נכנסתי למו"מ להצעות פשרה (שלא התקבלה) ע"ס 400,000 ש.ח. הבקשה היא שחברי המליאה יחליטו באיזה סכום לחייב את אגודת חבל שלום, כשאני מציע לחייב ב-500,000 ש.ח בנוסף ל-268,000 ש.ח שכבר שולמו.

<u>התייחסויות :</u>

אלי שמעיה – לאגודה אין מספיק כסף, אני מציע שהמועצה תעזור בפרויקט הזה.

דנה – מדובר על פרויקט מועצתי שצריך לסיים אותו, כשמי שהוביל אותו היא המועצה. השביל הזה משרת את תושבי החבל. ההצעה שהגיעה להנהלה דיברה על 400,000 ש.ח והגזבר ביקש שהאגודה תגיע להסביר מדוע היא לא מוכנה לשלם את זה. ההצעה השתנתה מבלי שעדכנו את חברי הנהלה והמליאה. ההתחייבות של האגודה על סך 1.0 מ.ש"ח היא התחייבות עד שיגיע הכסף ממ.התחבורה.

ניר – בהנהלה לא התקבלה החלטה. בהנהלה תוארה הסיטואציה וניתנו הפרטים אך לא התקבלה החלטה. החומר שנשלח למליאה האחרונה ציין את ה-400,000 ויומיים לאחר מכן נשלח תיקון.

מי שיחליט הם חברי המליאה, לא האגודה. אין במסמך הצעת החלטה על סכום מסוים. הסכום ייסגר כאן במליאה בין -0- ל-1.0 מ.ש"ח.

תמיר – הייתה בפרוטוקול הנהלת המועצה הצעת החלטה על סך 400,000 ש.ח. לא צריכה להיות בקשה למימון פרויקט בסדר גודל כזה, פרויקט ציבורי בשטח ציבורי, על חשבון הישובים.

מועצה אזורית אשכול

אבשלום
אוהד
אורים
בארי
בני נצרים
גבולות
דקל
חולית
יבול
ישע
יתד
כיסופים
כרם שלום
מבטחים
מגן
נווה
ניר יצחק
ניר עוז
נירים
סופה
עין הבשור
עין השלושה
עמיעוז
פריגן
צאלים
צוחר
רעים
שדה ניצן
שדי אברהם
שלומית
תלמי אליהו
תלמי יוסף

42

מועצה אזורית אשכול

אבשלום
אוהד
אורים
בארי
בני נצרים
גבולות
דקל
חולית
יבול
ישע
יתד
כיסופים
כרם שלום
מבטחים
מגן
נווה
ניר יצחק
ניר עוז
נירים
סופה
עין הבשור
עין השלושה
עמיעוז
פריגן
צאלים
צוחר
רעים
שדה ניצן
שדי אברהם
שלומית
תלמי אליהו
תלמי יוסף

הייתה התחייבות לשים את הכספים עד שיגיעו כספים ממשרד התחבורה, והגיעו הכספים הללו.

באופן עקרוני אני מתנגד למימון פרויקטים ציבוריים בכסף יישובי.

ניר – לא הייתה החלטה בהנהלה.

נעמי – אני מבינה שזה פרויקט בשיתוף פעולה מלא עם המועצה. מובן מהחומר שצורף שההתחייבות הייתה פורמלית לצורך פתיחת התב"ר. לא ברור אם יש לאגודה יכולת להביא את הסכום הזה.

אליהו – אני חושב שפרויקט מהסוג הזה לא צריך לערב את הישובים. בנוסף, יש פה מעגל של חוסר אמון בין אגודת חבל שלום לאנשי המועצה.

דורון – זה לא דיון אם כן עושים את השביל או לא, השביל כבר נעשה. אני רואה פה דיון על תרבות ארגונית. האם אנשים מרגישים מחויבות על חתימה שהם עשו. אפשר לבוא לאחר מכן ולנהל מו"מ אם קשה לעמוד בהתחייבות, אבל צריך לעמוד מאחוריה.

רויטל – הדיון מריח קצת כחיסול חשבונות, וצריך להבין האם המועצה לוקחת אחריות על מימון פרויקטים בשטחים ציבוריים, או שלא.

אורי נציג האגודה – יזמנו תכנון של שביל הליכה עם המועצה. שילמנו 268,000 ש.ח מכספי הישובים לטובת התכנון. ישבתי אצל הגזברית דאז, ובשביל לפתוח את התב"ר היא ביקשה התחייבות.

לא התכוונו באמת לשלם את זה, והגזברית מאשרת את זה. יצא מכרז ונעשתה עבודה מצוינת ע"י החברה הכלכלית. המחירים השתנו, וישבנו עם הסגן ועם ראש המועצה והתחייבנו על 400,000 ש.ח.

אנחנו עומדים על ההתחייבות שלנו. במקביל, תקציב שאושר לטובת בריכה ציבורית בחבל שלום, שכבר ניתן והועבר לחו"ז, נלקח בחזרה, לטענת הגזברית בשל טעות אנוש. אנחנו מתכוונים לשלם 400,000 ש.ח בקיזוז של 65,000 ש.ח על הבריכה, תקציב שאושר לנו ונלקח בחזרה.

קובי – אני מסכים שהשביל הזה הוא פרויקט ציבורי שצריך להיעשות באופן מלא ע"י המועצה. מציע ללכת עם כבי עד אז, ואם קיבלנו את זה שההתחייבות ניתנה רק לצורך פתיחת התב"ר, נקבל את זה שה- 65,000 ש.ח שניתנו אכן ניתנו בטעות אנוש. מקווה שהאירוע הזה הוא לא תקדים להתחייבויות בלי עמידה מאחוריהן.

יובל – יש פה שני מקרים, עוצם ושביל הליכה, פאול גדול במועצה. הדברים היו צריכים להסתדר כך שלא יובנו לשני פנים. זה מגיע שנים אחרי ההתרחשות.

דודי – אני מציע שהאגודה תעמוד בהתחייבות שלה על סך 400,000 ש.ח.

גדי – אין לי משקעים מול האגודה. עשיתי את מה שצריך כדי להגיע לפשרה. נתתי לגזבר את המנדט להגיע לפשרה של 400,000 ש.ח.

ניר – אני מציע לקבל החלטה היום על ה-400,000 ש.ח, ולמליאה קרובה נביא את ה-65,000 ש.ח עם חומרים מתאימים. אני מביא להצבעה את ההצעה לבטל את ההתחייבות של 1.0 מ.ש"ח, ולחייב את האגודה ב-400,000 ש.ח בלבד, והיתרה למימון הפרויקט תבוא או ממקורות חיצוניים, או מקרנות המועצה, או מהלוואות. למליאה קרובה יובא הנושא של 65,000 ש.ח לבריכה מהתקציב.

<u>החלטה מס' 2022#11-65-1</u>

מליאת המועצה מאשרת את הצעת הפשרה כלהלן : התחייבות אגודת חבל שלום ע"ס 1.0 מ.ש"ח שניתנה לצורך השתתפות בפרוייקט שביל ההליכה - תבוטל, והאגודה תחוייב ע"ס 400,000 ש.ח בלבד. יתרת מימון הפרוייקט תיעשה ממקורות חיצוניים, או מקרנות המועצה או מהלוואות.

נושא 65,000 ש.ח שתוקצבו לבריכה ונלקחו, יגיע לדיון והחלטה במליאה קרובה.

בעד – 18, נמנעים – 0, נגד – 0.

43

11. <u>תפעול בריכת צוחר –</u>

הסעיף יידחה למליאה קרובה.

12. <u>הארכת הקצאה לבריכת אבשלום –</u>

הסעיף יידחה למליאה קרובה.

13. <u>סקר תחבורה ציבורית –</u>

הסעיף יידחה למליאה קרובה.

ניר ם
מנכ"ל המועצה

גדי ירקוני
ראש המועצה

אושר בתאריך :

מועצה אזורית אשכול

אבשלום
אוהד
אורים
בארי
בני נצרים
גבולות
דקל
חולית
יבול
ישע
יתד
כיסופים
כרם שלום
מבטחים
מגן
נווה
ניר יצחק
ניר עוז
נירים
סופה
עין הבשור
עין השלושה
עמיעוז
פריגן
צאלים
צוחר
רעים
שדה ניצן
שדי אברהם
שלומית
תלמי אליהו
תלמי יוסף

44

תב"רים למליאה 12#2022

מחלקה	מס'	ישוב	הפרוייקט	סכום ב ₪ שאושר	הגדלה הקטנה ב-₪	סה"כ	ע"ח הקרנות
ביטחון	1362	מועצה	אמצעי ביטחון ושערי מחסום ביישובי המועצה	0	235,117	235,117	-
מימון 1362	משרד הביטחון - 235,117 (נחתם חוזה וממתינים להרשאה)						
הנדסה	1171	מועצה	מיגון מסגרות רווחה ומרכזי יום	1,140,000	163,468	1,303,468	-
מימון 1171	משרד הרווחה - 843,000, התחייבות ישובים - 460,468 (הגדלה ב- 163,468)						
הנדסה	1290	תלמי אליהו	תלמי אליהו - מגרש משחקים	195,000	41,000	236,000	-
מימון 1290	מפעל הפיס - 170,000, התחייבות הישוב - 66,000 (הגדלה ב-41,000)						
הנדסה	1363	בארי	פיתוח תשתיות ל-54 יחד' בבארי	0	13,700,000	13,700,000	-
מימון 1363	התחייבות הישוב - 13,700,000 (הרשאה חדשה)						
הנדסה	1274	אוהד	אוהד-תכנון תשתיות ופיתוח ל-70 נחלות	500,000	13,000,000	13,500,000	-
מימון 1274	התחייבות הישוב - 500,000 (הגדלה ב-13,000,000)						
הנדסה	1364	שדה ניצן	תשתיות ל-74 מגרשים בשדה ניצן	0	500,000	500,000	-
מימון 1364	התחייבות הישוב - 500,000 (הרשאה חדשה)						
מחשוב	1256	מועצה	ניצני אשכול-רכישת מחשבים לבתי ספר	142,416	-74,917	67,499	-
מימון 1256	מפעל הפיס - 67,499 (הפחתה ב-74,917)						
מחשוב	1257	מועצה	בני נצרים בנים-רכישת מחשבים לבתי ספר	39,744	19,612	59,356	-
מימון 1257	מפעל הפיס - 59,356 (הגדלה ב-19,612)						
מחשוב	1258	מועצה	נופי הבשור-רכישת מחשבים לבתי ספר	245,088	-133,108	111,980	-
מימון 1258	מפעל הפיס - 111,980 (הפחתה ב-133,108)						
מחשוב	1259	מועצה	נועם נצרים בנות-רכישת מחשבים לבתי ספר	39,744	19,612	59,356	-
מימון 1259	מפעל הפיס - 59,356 (הגדלה ב-19,612)						
מחשוב	1260	מועצה	רגבים בנגב-רכישת מחשבים לבתי ספר	19,872	-19,872	-	-
מימון 1260	מפעל הפיס - 0 (הקטנה וסגירת תב"ר)						
מחשוב	1261	מועצה	נווה בנות-רכישת מחשבים לבתי ספר	13,248	-13,248	-	-

מחלקה	מס'	ישוב	הפרוייקט	סכום ב ₪ שאושר	הגדלה הקטנה ב-₪	סה"כ	ע"ח הקרנות
מימון 1261	מפעל הפיס - 0 (הקטנה וסגירת תב"ר)						
מחשוב	1262	מועצה	אולפנת לכתך- רכישת מחשבים לבתי ספר	49,680	-9,627	40,053	-
מימון 1262	מפעל הפיס - 40,053 (הפחתה ב-9,627)						
מחשוב	1263	מועצה	נווה תלמוד תורה- רכישת מחשבים	16,560	-16,560	-	-
מימון 1263	מפעל הפיס - 0 (הקטנה וסגירת תב"ר)						
מחשוב	1264	מועצה	רכישת מחשבים לבתי ספר - נווה ישיבה תיכונית	33,120	-33,120	-	-
מימון 1264	מפעל הפיס - 0 (הקטנה וסגירת תב"ר)						
מחשוב	1313	מועצה	רכישת מחשבים לגני ילדים 2021	145,728	-36,738	108,990	-
מימון 1313	מפעל הפיס - 108,990 (הפחתה ב-36,738)						
הנדסה	1293	מועצה	הקמת 4 ממ"ים באוהד, צוחר, שדה ניצן ותלמי אליהו	2,560,000	-2,560,000	-	-
מימון 1293	JNF - 0 (הקטנה וסגירת התב"ר - פעילות מתנהלת בעמותה)						
חינוך	1174	מועצה	נגישות שמיעה	210,000	60,000	270,000	-
מימון 1174	משרד החינוך - 270,000 (הגדלה ב-60,000)						
חינוך	1173	מועצה	נגישות ראיה	119,024	64,607	183,631	-
מימון 1174	משרד החינוך - 183,631 (הגדלה ב-64,607)						
סגן ראש המועצה	1058	מועצה	מרכז מבקרים (בי"ס הבשור הישן) 2017	674,000	-367,097	306,903	100,809
מימון 1058	מפעל הפיס - (הקטנה ב-400,000), משרד הפנים - 206,094 (הקטנה ב-67,906), קרנות מועצה - 100,809 (חדש)						
הנדסה	1197	מועצה	משחקיה - מרכז צוחר (בי"ס הבשור הישן)	470,000	-446,425	23,575	23,575
	מפעל הפיס - (הקטנה ב-300,000), משרד הפנים - 0 (הקטנה ב-170,000), קרנות מועצה - 23,575 (חדש)						
			סה"כ :	**6,613,224**	**24,092,704**	**30,705,928**	**124,384**

46

		תקבולים			שכר			פעולות			השתתפות המועצה			
	פרקים	תקציב רבעון 1 2022	ביצוע רבעון 1 2022	עודף/גרעון לתקציב	תקציב רבעון 1 2022	ביצוע רבעון 1 2022	עודף/ גרעון	תקציב רבעון 1 2022	ביצוע רבעון 1 2022	עודף/גרעון לתקציב	תקציב רבעון 1 2022	ביצוע רבעון 1 2022	עודף/גרעון בתקציב	
71	הכנסות שונות	2	2	0			0	0	0	0	-2	-2	0	
72	השתת ליישובים צוחר אבשלום ושלומית			0			0	90	0	-90	90	0	-90	
73	שיפוי בהבחת ארמנה לועדים המקומים	138	0	-138			0	138	0	-138	0	0	0	
74	שרותי החברה הכלכלית	30	0	-30			0	230	0	-230	200	0	-200	
75	מחלקת תקלאות	0	0	0	43	43	0	97	22	-75	140	65	-75	
76	ר.ניקוז	0	0	0	0	0	0	85	85	0	85	85	0	
77	**סה"כ שרותים מקומיים**	**943**	**435**	**-508**	**660**	**627**	**-33**	**1,992**	**1,126**	**-866**	**1,709**	**1,318**	**-391**	
78	י.אסטרטגית													
79	י.אסטרטגית	20	0	-20	127	129	2	84	60	-24	191	189	-2	
80	מעברים	0	0	0			0	75	76	1	75	76	1	
81	תיירות	0	0	0	43	65	22	48	23	-25	91	88	-3	
82	השתתפות לפסטיבלים	80	0	-80			0	116	1	-115	36	1	-35	
83	צמיחה דמוגרפית	0	0	0	56	52	-4	12	14	2	68	66	-2	
84	מחלקת ישובים	0	0	0	42	0	-42	15	0	-15	57	0	-57	
85	**סה"כ י.אסטרטגית**	**100**	**0**	**-100**	**268**	**246**	**-22**	**350**	**174**	**-176**	**518**	**420**	**-98**	
86	חינוך גיל הרך													
87	מינהל גיל הרך	29	2	-27	107	99	-8	52	25	-27	130	122	-8	
88	מינהל גיל הרך -עוטף עזה	125		-125	0	0	0	118	17	-101	-7	17	24	
89	מינהל גיל הרך -מעג"ן	12	52	40	32	40	8	1	14	13	21	2	-19	
90	גני ילדים מושבים	940	981	41	938	818	-120	614	549	-65	612	386	-226	
91	מסגרות של חופשות גני ילדים	82	3	-79	40	2	-38	31	0	-31	-11	-1	10	
92	גני ילדים צהרונים	14	6	-8			0	14	13	-1	0	7	7	
93	שיפוצי קיץ גני ילדים			0			0	34		-34	34	0	-34	
94	פעוטונים במושבים	14	23	9			0	38	61	23	24	38	14	
95	גני ילדים קיבוצים	1,019	943	-76			0	1,314	1,099	-215	295	156	-139	
96	קייטנת גני ילדים	17		-17	17		-17			0	0	0	0	
97	**סה"כ חינוך גיל הרך**	**2,252**	**2,010**	**-242**	**1,134**	**959**	**-175**	**2,216**	**1,778**	**-438**	**1,098**	**727**	**-371**	
98	חינוך חלוציות													
99	גנים בחלוציות	1,059	997	-62	832	892	60	651	580	-71	424	475	51	חוסר הכנסות ,שכר
100	פעוטון בצרים			0			0	6	0	-6	6	0	-6	
101	פעוטון נוה			0			0	4	4	0	4	4	0	
102	פעוטון שלומית			0			0	5	3	-2	5	3	-2	
103	בי"ס מעם נצרים -בנות	124	78	-46	56	45	-11	195	181	-14	127	148	21	חוסר הכנסות
104	בי"ס מעם נצרים -בנים	107	63	-44	67	56	-11	180	156	-24	140	149	9	חוסר הכנסות
105	פנימיית חקלאות חלוצי הדרום	2	0	-2	0	0	0	4	0	-4	2	0	-2	
106	מוסדות חלוצה	42	0	-42	0	0	0	153	0	-153	111	0	-111	

	פרקים	תקבולים			שכר			פעולות			השתתפות המועצה		
		תקציב רבעון 1 2022	ביצוע רבעון 1 2022	עודף/גרעון לתקציב	תקציב רבעון 1 2022	ביצוע רבעון 1 2022	עודף/ גרעון	תקציב רבעון 1 2022	ביצוע רבעון 1 2022	עודף/גרעון לתקציב	תקציב רבעון 1 2022	ביצוע רבעון 1 2022	עודף/גרעון בתקציב
35	איכות הסביבה	118	45	-73	63	62	-1	223	209	-14	168	226	58
36	שיפכי תעשיה		11	11			0	26	30	4	26	19	-7
37	ועדה לאיכות הסביבה			0			0	1	2	1	1	2	1
38	רישוי עסקים	35	0	-35	42	40	-2	0	1	1	7	41	34
39	פיקוח וטרינרי	0		0	0		0	171	165	-6	171	165	-6
40	הדברת מזיקים	51	0	-51	140	140	0	190	145	-45	279	285	6
41	**סה"כ תברואה**	**1,598**	**355**	**-1,243**	**353**	**348**	**-5**	**3,901**	**2,207**	**-1,694**	**2,656**	**2,200**	**-456**
42	ביטחון												
43	מוקד ביטחון -עירוני	100	0	-100	231	216	-15	20	19	-1	151	235	84
44	בטחון קהילתי	49	34	-15	49	61	12	17		-17	17	27	10
45	מצב חירום	6		-6			0	30	3	-27	24	3	-21
46	קורונה	0	18	18			0	25	36	11	25	18	-7
47	הסלמת עפיפונים			0			0	11	0	-11	11	0	-11
48	שומר חומות			0			0		20	20	0	20	20
49	מתמיד + מתנ"א			0			0	39	14	-25	39	14	-25
50	מינהל ביטחון	5	8	3	145	130	-15	58	66	8	198	188	-10
51	מניעת פשיעה חקלאית			0			0	40		-40	40	0	-40
52	רבש"צ	1,169	1,169	0	37	34	-3	1,139	1,133	-6	7	-2	-9
53	אזרים טכנולוגים לבטחון	64		-64			0	64		-64	0	0	0
54	הג"א			0	118	98	-20	138	76	-62	256	174	-82
55	מל"ח פס"ח			0			0	10	10	0	10	10	0
56	מרכיבי הגמ"ר	567	300	-267			0	594	329	-265	27	29	2
57	**סה"כ ביטחון**	**1,960**	**1,529**	**-431**	**580**	**539**	**-41**	**2,185**	**1,706**	**-479**	**805**	**716**	**-89**
58	שרותים מקומיים												
59	מהנדס הרשות מינהלה	27		-27	405	379	-26	162	139	-23	540	518	-22
60	יד לבנים+הנצחת אנדרטאות	0	0	0	0	0	0	33	43	10	33	43	10
61	גבעת האירוסים	3	0	-3			0	3	0	-3	0	0	0
62	נגב מערבי - {שמעונים}	500	375	-125	0	0	0	375	232	-143	-125	-143	-18
63	נכסי בית מועצה	7	0	-7			0	140	160	20	133	160	27
64	קמפוס יובלי +קמפוס הבשור	159	35	-124			0	159	113	-46	0	78	78
65	מטה בטיחות בתעבורה	8	0	-8	0	0	0	99	86	-13	91	86	-5
66	גנים ונטיעות	40		-40	212	205	-7	137	102	-35	309	307	-2
67	ברכות ציבוריות	3	0	-3	0	0	0	25	46	21	22	46	24
68	בתי קברות	26	23	-3	0	0	0	36	57	21	10	34	24
69	השתתפויות			0			0	41	41	0	41	41	0
70	תמיכות			0			0	142	0	-142	142	0	-142

תקציב מול ביצוע רבעון 1 [1-3/22] - לאישור הנהלה ב-18.07.22 ומליאה ב-25.07.22

		תקבולים			שכר			פעולות			השתתפות המועצה			
	פרקים	תקציב רבעון 1 2022	ביצוע רבעון 1 2022	עודף/גרעון לתקציב	תקציב רבעון 1 2022	ביצוע רבעון 1 2022	עודף/ גרעון	תקציב רבעון 1 2022	ביצוע רבעון 1 2022	עודף/גרעון לתקציב	תקציב רבעון 1 2022	ביצוע רבעון 1 2022	עודף/גרעון בתקציב	
1	תקבולים בלתי מיועדים													
2	ארנונה	10,250	8,700	-1,550							-10,250	-8,700	-1,550	הפחתת תשלום ארנונה מראש בסך 2281 אש"ח
3	ארנונה שנים קודמות	325	2,581	2,256							-325	-2,581	2,256	מ.הבטחון
4	שיפוי הנחות ארנונה ע.עזה	3,000		-3,000							-3,000	0	-3,000	לא נירשם הכנסות לקבל ש.הנחות ארנונה בסך 2391 אש"ח
5	מענק לאיזון	5,667	6,384	717							-5,667	-6,384	717	
6	מענק מותנה	306		-306							-306	0	-306	
7	מענק בטחון עוטף עזה	2,677	2,677	0							-2,677	-2,677	0	
8	מענק צימצום פערים	102		-102							-102	0	-102	
9	מענק ותיקים משרד הפנים	4		-4							-4	0	-4	
10	קרן היטל השבחה	319		-319							-319	0	-319	
11	החזר קרן עודפי שנים קודמות	500		-500							-500	0	-500	
12	היטל ביוב	950	750	-200							-950	-750	-200	
13	**סה"כ תק' בלתי מיועדים**	**24,100**	**21,092**	**-3,008**	**0**			**0**	**0**	**0**	**-24,100**	**-21,092**	**-3,008**	
14	מינהלה מ.כספי מימון ומלוות													
15	הנהלה			0	657	605	-52	207	200	-7	864	805	-59	
16	דובר + עיתון			0	55	52	-3	90	75	-15	145	127	-18	שכר
17	מעמד האישה			0			0	8	7	-1	8	7	-1	
18	מבקר המועצה			0	61	81	20	2	0	-2	63	81	18	
19	מזכירות			0	512	450	-62	489	818	329	1,001	1,268	267	דמי חבר באירגונים 188,שחק תגית 52,הוצ' משפטיות 120
20	מיחשוב			0	231	196	-35	132	137	5	363	333	-30	
21	תקציב עזר מיחשוב			0			0	-155		155	-155	0	155	בוצעה זקיפה לבתי ספר לאחר 3/22
22	אגף הכספים			0	612	559	-53	253	164	-89	865	723	-142	
23	הוצאות מימון	10		-10			0	65	123	58	55	123	68	
24	פרעון מלוות			0			0	2,474	2,331	-143	2,474	2,331	-143	
25	**סה"כ**	**10**	**0**	**-10**	**2,128**	**1,943**	**-185**	**3,565**	**3,855**	**290**	**5,683**	**5,798**	**115**	
26	תברואה													
27	מינהל אגף תברואה	6	5	-1	108	106	-2	29	30	1	131	131	0	
28	איסוף אשפה	1	6	5			0	618	494	-124	617	488	-129	
29	היטל הטמנה+ דמי כניסה לאתר ד"ה			0			0	538	500	-38	538	500	-38	
30	איסוף פסולת מחמות צה"ל	350	285	-65			0	450	432	-18	100	147	47	חוסר הכנסות לא ליבארי
31	טיפול בגזם גנני			0			0	118	196	78	118	196	78	
32	ניקוי בישובי המועצה	500	0	-500			0	750	0	-750	250	0	-250	מועצה 1/3 הישוב 2/3
33	ניקוי ישובים מותנה	500	0	-500			0	750	0	-750	250	0	-250	
34	אתר ד"ה משתמשים	37	3	-34			0	37	3	-34	0	0	0	

		תקבולים			שכר			פעולות			השתתפות המועצה		
	פרקים	תקציב רבעון 1 2022	ביצוע רבעון 1 2022	עודף/גרעון לתקציב	תקציב רבעון 1 2022	ביצוע רבעון 1 2022	עודף/ גרעון	תקציב רבעון 1 2022	ביצוע רבעון 1 2022	עודף/גרעון לתקציב	תקציב רבעון 1 2022	ביצוע רבעון 1 2022	עודף/גרעון בתקציב
107	**ס"ה חינוך חלוציות**	**1,334**	**1,138**	**-196**	**955**	**993**	**38**	**1,198**	**924**	**-274**	**819**	**779**	**-40**
108	בתי ספר יסודיים												
109	שדות אשכול (יובלי הבשור)	223	137	-86	74	60	-14	358	327	-31	209	250	41
110	שחר אשכול (ניצני אשכול)	233	156	-77	109	112	3	364	347	-17	240	303	63
111	מרחבי אשכול (בי"ס חדש)	215	138	-77	77	66	-11	314	264	-50	176	192	16
112	קריית חינוך מינהלה	0	0	0	0	0	0	0	8	8	0	8	8
113	בי"ס של החופש הגדול א-ג	74	-3	-77	0	0	0	74	0	-74	0	3	3
114	קייטנת אנגלית	29	1	-28	2	0	-2	26	0	-26	-1	-1	0
115	פעילות חגים בתי ספר	12	0	-12	0	0	0	12	0	-12	0	0	0
116	**סה"כ חינוך יסודי**	**786**	**429**	**-357**	**262**	**238**	**-24**	**1,148**	**946**	**-202**	**624**	**755**	**131**
117	בית ספר חטיבה עליונה												
118	נפי הבשור	4,901	5,002	101	4,875	4,145	-730	448	1,279	831	422	422	0
119	**סה"כ חטיבה עליונה**	**4,901**	**5,002**	**101**	**4,875**	**4,145**	**-730**	**448**	**1,279**	**831**	**422**	**422**	**0**
120	ביכורים פנימית מוסיקה												
121	פנימית ביכורים (פ.מוסיקה)	0	4	4	0	0	0	4	11	7	4	7	3
122	**סה"כ ביכורים פנימית מוסיקה**	**0**	**4**	**4**	**0**	**0**	**0**	**4**	**11**	**7**	**4**	**7**	**3**
123	חינוך כללי												
124	מינהל חינוך	18	2	-16	320	300	-20	100	45	-55	402	343	-59
125	מינהל חינוך עוטף עזה	75	0	-75	0	0	0	75	38	-37	0	38	38
126	מינהל חינוך קול קורא פרוייקטים	60	0	-60	0	0	0	60	0	-60	0	0	0
127	תחזוקת מוסדות חינוך -שיפוצים	0	0	0	0	0	0	4	0	-4	4	0	-4
128	מינהל חינוך מיגון והגיינה קורונה	0	230	230	0	0	0	0	0	0	0	-230	-230
129	תכנית ניצנים	0	1	1	0	0	0	0	-24	-24	0	-25	-25
130	יחידה לקידום נוער	37	0	-37	115	117	2	34	32	-2	112	149	37
131	התחלה טובה - תוכנית לאומית	34	0	-34	27	43	16	7	0	-7	0	43	43
132	חדרי שליווה - תוכנית לאומית	3	0	-3	0	0	0	22	31	9	19	31	12
133	התקשרות שפ"ח	6	0	-6	8	0	-8	0	0	0	2	0	-2
134	מרכז למידה - מ.ל.ה	72	48	-24	52	96	44	43	49	6	23	97	74
135	נאמני קורונה	0	206	206	0	170	170	0	0	0	0	-36	-36
136	גן שייח- תוכנית תיגבור	0	0	0	47	44	-3	14	29	15	61	73	12
137	גן חינוך מיוחד	182	217	35	132	89	-43	127	89	-38	77	-39	-116
138	קרן קרב מושבים קיבוצים - במעבר	0	0	0	0	0	0	0	219	219	0	219	219
139	מצויינות	13	22	9	0	0	0	24	27	3	11	5	-6
140	תיקשוב ומיחשוב	0	0	0	0	0	0	7	13	6	7	13	6
141	שמירה בבי"ס	371	452	81	0	0	0	388	454	66	17	2	-15
142	קב"ט בי"ס	124	116	-8	92	103	11	77	46	-31	45	33	-12

חוסר הכנסות

חוסר הכנסות

לא ליוארי

שכר 44, חוסר הכנסה 24 ,

חשבון מעבר בתי ספר יחוייב בסוף שנת לימודים

שכר

		תקבולים			שכר			פעולות			השתתפות המועצה		
	פרקים	תקציב רבעון 1 2022	ביצוע רבעון 1 2022	עודף/גרעון לתקציב	תקציב רבעון 1 2022	ביצוע רבעון 1 2022	עודף/ גרעון	תקציב רבעון 1 2022	ביצוע רבעון 1 2022	עודף/גרעון לתקציב	תקציב רבעון 1 2022	ביצוע רבעון 1 2022	עודף/גרעון בתקציב
143	מרכז טיפול מיוחד	117	103	-14	166	151	-15	26	28	2	75	76	1
144	שפ"ח -ש.פסיכולוגי	471	489	18	472	517	45	61	68	7	62	96	34
145	בריאות השן	13	0	-13	0	0	0	13	0	-13	0	0	0
146	קבסים	45	32	-13	96	85	-11	22	17	-5	73	70	-3
147	הסעות תלמידים +תקציב עזר	1,588	2,187	599	700	737	37	1,610	2,692	1,082	722	1,242	520 לא ליוארי
148	מלווים להסעות תלמידים	138	293	155	138	170	32	68	101	33	68	-22	-90
149	מלווים להסעות תלמידים שנים קודמות		276	276	0	0	0	0	0	0	0	-276	-276
150	הסעות מורים	0	12	12	0	0	0	0	0	0	0	-12	-12
151	חינוך מיוחד-עפ"י חוק	967	817	-150	1,363	1,324	-39	207	27	-180	603	534	-69
152	חינוך מיוחד שנים קודמות	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
153	הסעות חינוך מיוחד	556	638	82	328	362	34	638	753	115	410	477	67
154	מועדוניות	37	34	-3	36	54	18	36	33	-3	35	53	18 שכר
155	**סה"כ חינוך כללי**	**4,927**	**6,175**	**1,248**	**4,092**	**4,362**	**270**	**3,663**	**4,767**	**1,104**	**2,828**	**2,954**	**126**
156	חינוך בילתי פורמלי												
157	מדור נוער	10	0	-10	57	55	-2	18	18	0	65	73	8 חוסר הכנסות
158	סה"כ חינוך בילתי פורמלי	10	0	-10	57	55	-2	18	18	0	65	73	8
159	**ס"ה ריכוז חינוך**	**14,210**	**14,758**	**548**	**11,375**	**10,752**	**-623**	**8,695**	**9,723**	**1,028**	**5,860**	**5,717**	**-143**
160	חינוך משלים												
161	מרכז קהילתי {המתנס }	500	407	-93			0	2,037	1,823	-214	1,537	1,416	-121
162	מדריכי נוער בישובים -ימי קורונה	75	0	-75	0	0	0	472	592	120	397	592	195 בבדיקה מול מיכל
163	**סה"כ חנוך משלים**	**575**	**407**	**-168**	**0**	**0**	**0**	**2,509**	**2,415**	**-94**	**1,934**	**2,008**	**74**
164	תאטרון הנגב												
165	השתתפות לתיאטרון הנגב	0	0	0	0	0	0	20	41	21	20	41	21 תשלום מראש
166	**סה"כ תאטרון הנגב**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**20**	**41**	**21**	**20**	**41**	**21**
167	ספריות												
168	ספריה ידעכול	1	0	-1	82	100	18	36	25	-11	117	125	8
169	ספרית ימית			0	16	13	-3	2	1	-1	18	14	-4
170	**סה"כ ספריות**	**1**	**0**	**-1**	**98**	**113**	**15**	**38**	**26**	**-12**	**135**	**139**	**4**
171	בריכה מחוממת בגבולות												
172	בריכה מחוממת בגבולות	0	0	0	0	0	0	19	0	-19	19	0	-19
173	סה"כ בריכה מחוממת	0	0	0	0	0	0	19	0	-19	19	0	-19
174	בריאות כללי	100	0	-100	31	23	-8	28	17	-11	-41	40	81 התקבל לאחר מרץ
175	מכון הידרותרפיה			0			0	17	12	-5	17	12	-5
176	מרכז רפואי	0	0	0			0	114	114	0	114	114	0
177	רווחה כללי	3,458	3,191	-267	1,312	1,315	3	2,951	2,911	-40	805	1,035	230 לאחר רישום הכנסות לקבל רווחה 200 אש"ח
178	מה אשכול - מ.הרווחה	287	178	-109			0	425	278	-147	138	100	-38

		תקבולים			שכר			פעולות			השתתפות המועצה			
	פרקים	תקציב רבעון 1 2022	ביצוע רבעון 1 2022	עודף/גרעון לתקציב	תקציב רבעון 1 2022	ביצוע רבעון 1 2022	עודף/ גרעון	תקציב רבעון 1 2022	ביצוע רבעון 1 2022	עודף/גרעון לתקציב	תקציב רבעון 1 2022	ביצוע רבעון 1 2022	עודף/גרעון בתקציב	
179	מוה אשכול - השתתפות			0			0	144	0	-144	144	0	-144	
180	רווחה פעוטונים קיבוצים -תמ"ת	1,500	1,519	19			0	1,500	1,519	19	0	0	0	
181	דת	175	102	-73	279	231	-48	76	30	-46	180	159	-21	
182	קליטה	54	0	-54	37	35	-2	11	24	13	-6	59	65	חוסר הכנסות
183	הועדה לאיכות הסביבה			0	0		0	17	0	-17	17	0	-17	
184	מים	675	607	-68			0	730	559	-171	55	-48	-103	
185	אחזקת נכסים	1	0	-1	126	135	9	35	35	0	160	170	10	
186	ת.עזר אחזקה			0			0	-35	-67	-32	-35	-67	-32	
187	ביטוח	10	2	-8	0	0	0	232	141	-91	222	139	-83	
188	רישום נכסים	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
189	קניין	0	0	0	122	125	3	17	18	1	139	143	4	
190	מכרזים	25	18	-7	39	36	-3	5	12	7	19	30	11	
191	סיכה ומוסך	0	0	0	81	38	-43	9	9	0	90	47	-43	
192	סיכה תקציב עזר			0			0	-25	-32	-7	-25	-32	-7	
193	תחבורה מכירה ומימוש רכבים	0	0	0			0	0	70	70	0	70	70	אוטובוס חדש חיוב ערך גרט (יתוקצב בתקציב מילואים)
194	עודפות			0			0	25	27	2	25	27	2	
195	חשמל סולארי	325	100	-225			0	50	64	14	-275	-36	239	חוסר הכנסות
196	חשמל סולארי- חברת חשמל		-134	-134			0			0	0	134	134	ביטול חשבוניות
197	שכר גורמי חוץ	750	805	55	750	805	55			0	0	0	0	
198	הפרשה לביגוד והבראה			0	38	0	-38			0	38	0	-38	
199	פנסיה	78	113	35	2,833	2,687	-146	0		0	2,755	2,574	-181	
200	מענק שיפוי פנסיה	2	0	-2			0			0	-2	0	2	
201	פנסיה משונות			0			0			0	0	0	0	
202	פיצויים	0	0	0	125	190	65	0		0	125	190	65	
203	הוצאות ביוב	736	620	-116			0	736	706	-30	0	86	86	חוסר הכנסות
204	השתתפות לתברים	0	0	0			0	22	0	-22	22	0	-22	
205	הוצאות בילתי צפויות	0	79	79			0	25	42	17	25	-37	-62	
206	הוצאות והכנסות מקבילים	25	0	-25			0	75	0	-75	50	0	-50	
207	הנחות ארנונה	750	955	205			0	750	955	205	0	0	0	
208	שיפוי הנחות ארנונה ע.עזה	2,750	8,198	5,448			0	2,750	8,198	5,448	0	0	0	
209	**סה"כ**	**11,701**	**16,353**	**4,652**	**5,773**	**5,620**	**-153**	**10,684**	**15,642**	**4,958**	**4,756**	**4,909**	**153**	
210	**סה"כ כללי**	**55,198**	**54,929**	**-269**	**21,235**	**20,188**	**-1,047**	**33,958**	**36,915**	**2,957**	**-5**	**2,174**	**2,179**	במידה וההינ רושמים הכנסות לקבל בשיפוי הנחות ע.עזה
211	שינוי באחוזים			-0.49%			-4.93%			8.71%				בסך 2,391 מש"ח הדוח היה בעודף של 212 אש"ח

אגף הכספים - גזברות
08-9929117 / wered@erc.org.il פקס: 08-9929177

מועצה אזורית
אשכול

52

19/6/22

לכבוד : הנהלה / מליאה

הנדון – **בקשת גזברות לאישור סיום הדיינות וסגירת סעיף תקציבי**.

רקע - במסגרת הליכים לסגירת סעיפים תקציבים הנמצאים בפער לאורך תקופת זמן משמעותית, וכחלק מהליך כוללת למיצוי גבייה. מבקשת הגזברות להביא לאישור המועצה את הסעיפים הבאים לפי מתווה המצורף וסגירת התב"רים.

תב"ר 976 – מ.ק. צבאית עצם.

מסך שאילתה לסעיף תקציבי	מועצה אזורית אשכול	הודפס ע"י עידו לבנה 18/06/22 21:40	עמוד 1 מתוך 1
99999	תב"ר: מ.ק.צבאית'עצם' חלוצ	שנה 2022 מתאריך 01/01/22 עד תאריך 31/12/22	

תחום הדוח -

כרטיס	שם כרטיס	תקציב הכנסות	תקציב הוצאות	תקציב תקופתי	בצוע	שריון	יתרה	דרישה	יתר+דרישה
2009670000	מ.ק.צבאית 'עצם' בחלו				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2009671521	מ.ק צבאית עצם חלוצ	3,985,628 ז			700,000.00 ז	0.00	3,285,628.00 ח	0.00	3,285,628.00 ח
2009671523	מ.ק צבאית עצם חלוצית 4	34,732,536 ז			38,754,716.57 ז	0.00	4,022,180.57 ז	0.00	4,022,180.57 ז
2009672750	מ.ק צבאית עצם חלוצית 4		37,563,164 ח		40,299,116.97 ח	0.00	2,735,952.97 ח	0.00	2,735,952.97 ח
2009672950	מ.ק צבאית עצם חלוצ		1,155,000 ח		0.00	0.00	1,155,000.00 ז	0.00	1,155,000.00 ז
סה"כ כללי		38,718,164 ז	38,718,164 ח		844,400.40 ח	0.00	844,400.40 ח	0.00	844,400.40 ח

לו"ז חוזה 2010 תב"ר אושר עדכון בשנת 2011, פעולות אחרונות 2014.
ביצוע בפועל – 40,299,116.97
התב"ר אושר על בסיס אישור השתתפות בעלים בגובה של 3,985,628 ₪ וכ 34,732,536 מכספי מנהלת תנופה/משרד ראש הממשלה.

בפועל על פי רישומי התב"ר הועבר על ידי המכינה 700,000 ₪ (בבדיקה)- זאת כנגד הכרה כי הגורמים הממנים העמידו סכום הגבוהה מההתחייבות הראשונית. סכום המימון בסעיף = 38,754,716.56 ₪ גבוהה מהתכנון הראשוני. בהתאם צומצם הצורך במימון השלמה בהיקף המתוכנן בשלב אישור התב"ר.
לאחר הליך ארוך של דין ודברים בין המועצה למכינה, יחד עם ההכרה כי מדובר בחוב שעברו למעלה מ7 שנים מסיום היווצרותו , וכתוצאה קיים קושי לעמוד על השתלשלות המקרה הנדון לאורך השנים סוכם:

נתונים עיקרים:
היקף התב"ר המאושר – 38,718,164
היקף ההוצאות בתב"ר עומד על 40,299,116.97.
היקף ההכנסות נמצא על כ 39,454,716.57
התב"ר נמצא בחריגה של כ- 1,580 אלש"ח
יתרת חובה תב"ר -844,400.4

הצעת החלטה – מליאת המועצה מאשרת את סגירת יתרת החובה, איזון וסגירת התב"ר תחת מתווה ההבנות שהושג עם מכינת עצם: כנגד הגרעון בתב"ר, מכינת עצם תעביר לידי המועצה סכום נוסף בגובה של 320 אלש"ח, זאת עד חודש אוגוסט 2022. סכום זה יתווסף לתוספת הקרנות בגובה של כ524.4 אלש"ח לטובת סגירת יתרת החובה. עם סיום ההליך תמחק יתרת החובה של המכינה מסעיף זה.

אבשלום
אוהד
אורים
בארי
בני נצרים
גבולות
דקל
חולית
יבול
ישע
יתד
כיסופים
נרם שלום
מבטחים
מגן
נווה
ניר יצחק
ניר עוז
נירים
סופה
נין הבשור
ן השלושה
עמיעוז
פריגן
צאלים
צוחר
רעים
שדה ניצן
די אברהם
שלומית
למי אליהו
נלמי יוסף

53

רכז/ת חינוך סביבתי

18. 08. 2022

תיאור התפקיד:

- ריכוז תחום החינוך הסביבתי ברשות.
- ביצוע מדיניות הרשות המקומית וקידומו בהתאם למדיניות זו.
- תיאום מול גורמים סביבתיים נוספים בקשר לאותו התחום.
- התמקצעות ושיפור מתמיד של התחום המקצועי.
- מנחה ומדריך מוסדות חינוך, עובדי הוראה וגופים העוסקים בתחום החינוך ברשות המקומית, בנושאי איכות סביבה ושותף לפיתוח תוכניות בתחום.
- מנחה ומדריך אנשי חינוך וקהילה , מוסדות קהילתיים וחינוכיים, תושבים במסגרת החינוך הבלתי פורמאלי בתחום הרשות ובתחומי הסביבה.
- מקדם את תוכניות ויעדי אגף איכות הסביבה בתחום הרשות.
- מקדם הקמת מרכזים לחינוך סביבתי ברשות ובמוסדות החינוך.
- מתאם פעילות משותפת בין כל הגורמים הפועלים למען הסביבה ברשות.
- כותב עורך ומפיץ חומר חינוכי והסברתי לבתי ספר ולגורמי חינוך ברשות.
- מארגן השתלמויות וימי עיון בתוך הרשות ובמוסדות חינוך.
- יוזם ומארגן מבצעים ואירועים לציבור הרחב ובכלל זה מערכת החינוך.
- מקדם את תוכניות ויעדי אגף החינוך במשרד להגנת הסביבה מקיים קשר מקצועי ומבצע מטלות לפי דרישת המחוז.
- עובד בשיתוף עם מחלקות נוספות במועצה.
- קידום אירועי הסברה וקיימות קהילתיים .
- משימות נוספות עפ"י דרישה.

דרישות נוספות:

- רישיון נהיגה בתוקף.
- יכולת ניידות.
- עברית ברמה גבוהה (קריאה, כתיבה, דיבור).
- זמינות לעבודה בשעות לא שגרתיות.
- גיוס תמיכות ותקציבים.
- כתיבת תוכניות לקידום קיימות.

כישורים אישיים:

יחסי אנוש גבוהים, אמינות ומהימנות אישית, יצירתיות וחשיבה עצמאית, כושר ניהול עובדים והנעתם, יכולת ארגון ותכנון, יכולת ניהול תקציב, כושר לקיים ולטפח יחסים בינאישיים, יכולת קבלת החלטות, כושר התבטאות בכתב ובע"פ.

היקף משרה: 100%

כפיפות: אגף איכות סביבה ממשק : אגף חינוך

54

28/08/2022

גיוס סגן גזבר מ.א אשכול – מסמך לקראת דיון במליאה

רקע:

עם כניסתו של גזבר חדש למועצה, התקיים תהליך אפיון, הגדרת תפקיד, וסמכויות גזבר, וכן סקירה של המצב הקיים מול הצרכים.

צוות הגזברות בראשות הגזברית עשה ועושה עבודה מעולה ביחס למשאבים העומדים לרשותם.

מוכר וידוע כי הצוות הקיים הינו צוות מסור, מקצועי המשקיע מעל ומעבר על מנת להביא להתנהלות שוטפת רציפה ותקינה של המועצה ועלינו לפעול לשמרו ככל הניתן.

מ.א אשכול מנהלת נכון להיום תקציב מועצתי של למעלה מ-200 מ.ש"ח, מפעילה במקביל כ-250 תב"רים, ופועלת בסנכרון עם 2 חברות עירוניות בפיתוח ותמוכת בהם תקציבית ובקרתית + גופי סמך נתמכים (עמותות). המועצה מנהלת מערך ניהול חיובים והזכויות מול 32 יישובי המועצה.

בתוך אלו:

- המועצה מנהלת את הליכי הגבייה שלה באופן עצמאי – מצב השונה מחלק נרחב של רשויות המנהלות את הליך הגבייה על ידי גורמי חוץ.
- המועצה מנהלת את מערך הביוב הכולל בנייה, שדרוג , אחזקה, וגבייה של אגרות והיטלים.

1. כל פעולות המועצה מבוצעות IN house .
2. מערך הכספים של המועצה לא עבר שינוי במשך קרוב לעשור – זאת חרף תמורות משמעויות שנעשו במועצה בראשם גידול תקציבי בעשרות אחוזים ומנגד שינויים רגולטורים החושפים את המועצה לביקורות ודיווחים שלא היו קיימים בשנים קודמות.
3. נושא התאמת הצרכים של גזברות המועצה הועלה מספר פעמים בשנים עברו, בדגש על השנתיים האחרונות כאשר היקף העבודה הביא לכך שנושאים חשובים טופלו או ברגע האחרון או באיחור. מצב שגורם באופן מידי לשחיקה של הצוות ופגיעה בתוצאות הכספיות.
4. במהלך החודשים האחרונים מצאה עצמה המועצה בתהליכים של ביקורות שוטפות של משרדי הממשלה בדומה לכל הרשויות. הביקורות מעלות ומחדדות את הצורך לבצע את ההתאמות הנדרשות לעמידה בדרישות המשתנות.

מעבר נושאים השוטפים, המועצה נמצאת בהליכים של פיתוח מואץ וצמיחה תקציבית ודמוגרפית, מצב שצפוי להימשך בשנים הקרובות. עם כל אלו אנו חשופים לצמצום תמיכה של הממשלה במועצה ומעבר לניהול תקציבי הדוק ביחד עם מעבר להסתמכות על הכנסות עצמאיות על בסיס מפעלים כלכלים אותם אנו מפתחים.

מצב בשנים האחרונות: חלק ארי מהמשימות בנושאי תקציבי הפיתוח ועמידה מול משרדי ממשלה בוצע על ידי מתן שהצטרף כעוזר גזברית מיום כניסתו למועצה כצוער ועד בחירתו למנהל מחלקה בלשכת מנכ"ל המועצה.

מובהר כי מתן ביצע נפח עבודה משמעותי, המעבר שלו משאיר את המטלות שלו והמשימות ללא מענה נכון.

במצב האמור, נכון להיום, אין ביכולת הגזבר ואגף הכספים לתת מענה נכון לצרכי המועצה הקיימים העתידיים. אגף הכספים כמכלול נדרש בהגדרתו לפעול מעבר לתפקידי ניהול הכספי והרגולטורי כגורם מייעץ כלכלי להנהלת המועצה ולמנהליה, תומך בפיתוח וביכולת לתת שירותים וכן גורם מתכלל לצרכי המועצה וחשוב מכך להביא למיצוי משאבים בדגש על משאבים מגורמים ממשלתיים (נושא בו אנו נמצאים בפער).

כמו כן על הגזברות להיות גורם מלווה ומנחה לאגפים בצד התפעולי כללי בתחום הכספים והתקציב, ולהעמיד למנהלי האגפים יכולת לקבל מידע מנותח ומדויק שיסייע להם בניהול ובקבלת ההחלטות. בנוסף להרחיב את השירות הניתן לטובת ליווי ישובים הנדרשים בסיוע.

מהות ההמלצה – גיוס סגן גזבר משרה מלאה.

עיקרי התפקיד (בהתבסס על הגדרות משרד הפנים)

1. שותפות בניהול המערכת הכלכלית והכספית של הרשות, ובכלל זה הכנה של הצעת התקציב והכנה של הדוחות הכספיים בהתאם לחקיקה ולכללי ניהול חשבונות מוניציפאליים שקבע משרד הפנים.
2. סיוע לגזבר בגיבוש והכנת התקציב השנתי והרב שנתי של הרשות בהתאם למדיניות ראש הרשות ובכפוף להוראות הדין.
3. הנחיה מקצועית ופיקוח על עבודת מחלקת גבייה – בכל עניין הקשור לארנונה הכללית, לרבות סיוע בהכנת צו ארנונה, בדיקת שומות, הכנת תשובה להשגות וליווי בהליכי ערר.
4. סיוע לניהול המשאבים הכספיים של הרשות וניהול תהליך גיוס המשאבים ברשות.
5. ניהול הכנסות באמצעות המחלקות השונות ברשות.
6. ניתוב הוצאות העירייה לרישום נכון בסעיפים תקציביים, הכנת דו"חות תקופתיים ולפי דרישה, לעיתים בלוח זמנים דחוף וניתוחים כלכליים לגורמים שונים.
7. פיקוח על יישום מדיניות הרשות בנושא ספקים.
8. בקרה ואישור של כל הזמנות הרכש והעבודות במועצה.
9. בקרה ופיקוח על איזון בין הכנסות המועצה להוצאותיה בהתאם לתקציב הרשות.
10. טיפול אישי בהשגת מענקים והקצאות ממשרדי ממשלה ומוסדות אחרים כולל: איתור מענקים, זכאות המועצה, טיפול בהגשת בקשות, מעקב ומימוש.
11. אחריות על הפקת דו"חות לרואי החשבון, למבקרים ומשרדי ממשלה.
12. בקרה על ספרי החשבונות.
13. תיאום בין גורמי יעוץ מקצועיים, לרבות גופים וחברות שיתנו שירות בתחום הגביה ו/או הפיננסים ו/או הארנונה למועצה.
14. ניהול צוות העובדים.
15. השתתפות בישיבות בפורומים הניהוליים במועצה וייצוג עמדת מנהל הכספים/הגזבר בישיבות פנימיות ואת עמדת הרשות בפורומים חיצוניים – עפ"י צורך.

<u>מיקוד אחראיות וסמכויות:</u>

- ניהול תקציבים בלתי רגילים (תב"רים).
- מיצוי הכנסות ממשלה וגיוס משאבים.
- מעקב ובקרה על ביצוע תקציבים רגילים של המועצה.
- אחריות על תזרים מזומנים.
- קשר עם יישובי המועצה בנושאים כספיים וחשבונאים.
- סיוע לגזבר בהכנת תקציב שנתי ורב שנתי.
- ניהול ובקרה הכנסות ממשרדי ממשלה וגופי סמך.
- מענה חשבותי אגפי מועצה.
- עבודה מול משרדי ממשלה שוטף/בקרות
- ניתוחי עלויות / פיתוח כלכלי / התייעלות תפעולית כלכלית.

דוגמה רשויות דומות בהן קיים תקן סגן גזבר

(יצויין כי קיים קושי מהותי להשוות בין רשויות שונות שכן השוני הוא גדול הן באופן הפעלת המשאבים – מיקור חוץ או פנימי, והן גודל המועצה ואופן השרות הניתן).

1. מ.א יואב - כמות תושבים: 9000 - כמות ישובים: 13
2. מ.א גליל תחתון - כמות תושבים: 12,809 - כמות ישובים: 18
3. מ.א שער הנגב - כמות תושבים: 10,000 - כמות ישובים: 12
4. מ.א בני שמעון - כמות תושבים: 12,000 - כמות ישובים: 13
5. מ.א גולן - כמות תושבים: 20,00 - כמות ישובים: 33
6. מועצה מקומית: ירוחם - כמות תושבים: 10,500

עלות מוערכת שנתית - 260,000 ש.ח (עלות מעביד כולל רכב וכו'..)