

מועצה אזורית אשכול

דובר



פרוטוקול ישיבת המליאה מן המניין

מיום ראשון, כ"ב באלול תשפ"ב, 18.9.2022

- הופק ע"י: בונוס פרוטוקולים בע"מ, טלפון: 03-5373237 -

מועצה אזורית אשכול

ישיבת מועצה מיוחדת ומן המניין מס' 13
 מיום ראשון, כ"ב באלול תשפ"ב, 18.9.2022

משתתפים:

ירקוני גדי	-	ראש המועצה
אלון דודי	-	סגן ראש המועצה, יתד
אליהו אוזן	-	חבר מועצה, בני נצרים
ספקטור שמואל	-	חבר מועצה, חולית
השי רובין	-	חבר מועצה, ניר עוז
בוקובזה תמיר	-	חבר מועצה, תלמי יוסף
ערוסי מזל	-	חברת מועצה, עין הבשור
בן רומנו רונית	-	חברת מועצה, תלמי אליהו
קוברסקי אדוארד	-	חבר מועצה, אבשלום
גרין סילביה	-	חברת מועצה, אורים
רביבו קובי	-	חבר מועצה, שלומית
בורנשטיין טל	-	חבר מועצה, נירים
בלברמן שמואל	-	חבר מועצה, ניר יצחק
אוקרט חנניה	-	חבר מועצה, מבטחים
צמח דורון	-	חבר מועצה, בארי
פלג אמיר	-	חבר מועצה, עין הבשור
אליהו שמעיה	-	חבר מועצה, פרי גן
תמי בר מאיר	-	חברת מועצה, צאלים
גל נועם	-	חבר מועצה, שדה ניצן
אדמון דנה	-	חברת מועצה, שדי אברהם

מוזמנים:

ניר ים	-	מנכ"ל המועצה
עידו ליבנה	-	גזבר המועצה
דנינו אודי	-	מבקר המועצה
מתן	-	אגף מנכ"ל

על סדר היום – המשך מליאה מיוחדת:

*המשך דיון בעניין היועמ"ש

1. אתר דיה
2. דיון בעניין מיגון היישובים במרחק של מעל 7 ק"מ

סדר יום למליאה רגילה:

3. מידע
 - 3.1. עדכון על כיתה ז' נוספת
 - 3.2. עדכון על קורס דירקטורים.
 - 3.3. עדכון על רכב חשמלי
 - 3.4. עדכון הסכם פרויקט דיה
4. שאילתות
5. אישור מורשי חתימה לבי"ס שדות אשכול
6. בחירת חברי מליאה לוועדת בחינה למנהל/ת אגף חינוך
7. השלמת תמיכות מועצה לשנת 20202
8. פרוטוקול מליאה 10#2022 מיום 25.7.22
9. פרוטוקול מליאה 11#2022 מיום 1.8.22
10. תב"רים למליאה
11. דו"ח תקציב רבעון 1 לשנת 2022
12. הסדר מכינת עוצם

מר ניר ים: ברוכים הבאים למליאה היום. בגדול, המשכה של המליאה המיוחדת, וככל שיותר לנו הזמן, גם סעיפים רגילים. אתם מוזמנים, כמובן, גם מחר, חצי שעה קודם ממה שאנחנו רגילים, 17:30, כי המליאה תכלול גם ארוחת ערב חגיגית. אתם מוזמנים גם ביום שלישי, לשמוע על 232, על כל המקטע מניר יצחק עד, למעשה עד צומת מעון.

מר גדי ירקוני: לא ניר יצחק.

מר ניר ים: מאחרי ניר יצחק, עד צומת מעון.

מר השי רובין: וביום רביעי מה יש?

מר תמיר בוקובה: רגע, בשלישי, באיזה שעות זה?

מר ניר ים: הנהלת מועצה,

מר השי רובין: סבתא שלך.

מר ניר ים: לא, אני לא צוחק, אמיתי.

מר השי רובין: אתה המצאת את זה.

מר ניר ים: לא, שאל את מזל אפילו, היא תגיד לך כן.

גב' נעמי סלע: משרה מלאה.

מר ניר ים: כן, שבוע מעניין.

מר אמיר פלג: יום שלישי יש ישיבת איכות סביבה, מי שרוצה לבוא.

מר דודי אלון: ופורום הנהגת יישובים ביום רביעי באותה שעה.

מר ניר ים: אז בואו, ברשותכם, בואו נתחיל.

מר גדי ירקוני: טוב, אני אתחיל.

3. מידע

מר גדי ירקוני: ערב טוב לכולם, כמה עדכונים, וגם על משהו שקיבלתם עכשיו. בואו נתחיל מהעדכונים, אני רוצה להגיד שאנחנו, באמת, בשביל האחרון דרך פירצה אחרונה של החלטת הממשלה. עכשיו, הויכוח הגדול הוא כמה כסף יכנס עוד להחלטה...

מר תמיר בוקובזה: על איזו החלטה אנחנו מדברים?

מר גדי ירקוני: אני לא...

מר תמיר בוקובזה: על מה אתה מדבר?

מר דודי אלון: עוטף עזה.

מר גדי ירקוני: החלטת עוטף עזה. אני כל שבוע כמעט נותן, לא בגלל שאני כועס או משהו.

מר תמיר בוקובה: לא לא, אני לא מבין על מה אתה מדבר רק.

מר גדי ירקוני: בסדר גמור. אז שם אנחנו באמת בישורת האחרונה, יש ויכוחים לא קטנים, יש כאלה שיותר מבסוטים מהתוכנית, פחות מבסוטים מהתוכנית. אני יותר רואה את הממ"דים של ה-7 נכנסים לשם, מצד אחד, מצד שני 232 כולו נכנס, זו בשורה באמת, אמירה, איך בשקט בשקט, באגרסיביות שקטה,

מר שמיל בלברמן: 232 עד איפה? עד סעד?

מר גדי ירקוני: צומת סעד, הצלחנו... בינתיים מצומת מרום לצומת סעד,

מר שמואל ספקטור: צומת סעד? או בארי – עלומים?

מר גדי ירקוני: למה אתם מתקנים אותי? למה אני לא יודע מה זה עלומים – בארי?
צומת סעד אמרתי.

עד צומת סעד יש תכנון, 120 מיליון ש"ח, תכנון גם קדם ביצוע, זה של להתחיל... 120 מיליון ש"ח, אני מקווה שיספיק, ויש מספיק כסף, הבאנו בעודף קצת, עד צומת מעון. בעצם, הקטעים האלה, כמעט אפשר, אני מאוד אהיה שמח אם ב-25/26 הכביש הזה יהיה גמור, לא בטוח, עד צומת סעד. זה פרויקט לא פשוט ההמשך, גם בסטטוטוריקה יש שם בעיה, יכול להיות שייקח יותר זמן. אבל הכביש הזה, לכל המלעיזים, בסוף יצא לפועל. אז אני שמח להגיד שבאמת, הממשלה האחרונה נתנה לזה דחיפה גדולה מאוד, ובייחוד האוצר נתן עכשיו את הכספים האלה, הכריח לשים, ואני שמח. זה הדברים שהשגנו.

יש עוד דברים הרבה, דברים שעכשיו בלחצים ובבקשות, גם בנושא שיקום, ששם צריך הרבה כסף תוספים ואני מקווה שנצליח להוציא אותו מהאוצר, ובכלל בהחלטה הזאת. אני מקווה שב-4 לחודש היא תעבור, שתוכלו להשלים עוד קצת דברים. כמו שאמרתי, אני מעריך, יש לנו שם איזה, אני עוד לא יועד אם זה בדיוק מתקשר, אם שמתם לב, אמורה להיות ביום שלישי, החלטת ממשלה משהו על

מיגון העורף. יכול להיות שהם יתחמקו וייקחו את כל המיגון לקטע ההוא, במקום להפריד אותנו, את שבעת היישובים שמעבר לשבע. אבל זה, בואו נראה לאן זה יבוא, בינתיים אנחנו לוחצים שזה יכנס, ואיך זה יכנס אנחנו עוד לא יודעים, אבל זה הקטע. שאר המשרדים, בהחלט יש שם בשורות. יש שם הרבה מאוד כסף של פיתוח ש... בשנים הבאות, נדע לנצל אותם נכון, בשנים הבאות המועצה תתפתח מאוד, ויהיו לה מקורות גם תעסוקה, וגם מקורות הכנסה גדולים מאוד.

דובר: זה מאוד תלוי בתוצאות הבחירות.

מר גדי ירקוני: לא, זה כבר לא תלוי בתוצאות הבחירות. בגלל זה ההחלטה ב-4.10, ואם חס וחלילה היועצת המשפטית, פתאום, לא תחליט שזה קרוב מדי ותעכב, תסגור את זה, אז אנחנו צריכים את הכול. עד שזה, בגלל זה גם ממהרים להביא ליועצת המשפטית, שיהיה לנו... זה בהחלט פרויקט שאם הוא ממש חשוב לנו, ובגלל זה אנחנו גם משקיעים בזה המון המון, גם כסף וגם זמן. זה דבר ראשון.

3.1 עדכון על כיתה ז' נוספת

מר גדי ירקוני: דבר שני, כמו שכולם יודעים, החלטת המליאה דיברה על לפתוח כיתה ז' נוספת. אנחנו פתחנו את הכיתה, בסוף קיבלנו אישור, לא היינו מקבלים את האישור הזה בלי המבצע, אני כבר אומר לכם. דקה לפני המבצע הודיעו לנו שאנחנו לא יכולים לפתוח את הכיתה, ושילכו איתנו עד המשפטים. וכבר הראו לי פסקי דין שסגרו לערים ומועצות, פשוט סגרו את הכיתה, ואיימו עליהם שאם לא, יקרו דברים פליליים. למזלנו, אפשר להגיד ככה, מישהו נהרג בקרב האחרון? לא.

דוברת: ברוך השם.

מר גדי ירקוני: ברוך השם, אז אפשר להגיד למזלנו, היה האירוע האחרון, ושם באותו זמן הכנסנו את הכיתה עוד פעם בלחץ, וקיבלנו אישור להפעיל אותה.

מר תמיר בוקובה: זה אומר שהמימון הוא על ידי משרד החינוך?

מר גדי ירקוני: מה?

מר תמיר בוקובה: המימון הוא של משרד החינוך?

מר גדי ירקוני: לא, לא, מטעמנו. המימון הוא שלנו, נתנו לנו את האישור. אני מקווה שעוד חצי מהשעות עוד הם יתנו, אבל זה במשא ומתן, תלוי בהחלטת הממשלה גם זה אמור להיכנס.

גב' מזל ערוסי: כל המימון לכיתה הוא מטעם המועצה?

מר גדי ירקוני: זה מה שהחלטתם.

גב' מזל ערוסי: לא, אני שואלת אותך, אם לך...

מר גדי ירקוני: לי זה לא התאים. לי לא התאים אפילו שקל. אבל אתם החלטתם, ואני מקיים מה שאתם עושים, ואני מקווה שעכשיו נצליח להביא את הכסף מהמדינה. אמרתי ש-25 שעות אני מקווה, אני לא יודע עד כמה נצליח, ועד כמה לא... זה אמור להיכנס בהחלטת הממשלה, ובגלל זה אני עדיין לא יודע. הם משחקים איתנו פוקר בהרבה דברים, אז אנחנו לא יודעים. אני כבר אומר שאם לא יכנס שם בינוי במצב גבוה, בניית מעונות תוספת וגנים, אנחנו נהיה בבעיה גדולה. יש לנו חוסר תקצוב בכל גן ומעון שקרוב ל-2 מיליון, בין מיליון וחצי ל-2 מיליון ש, אנחנו צריכים לבנות איזה 13 כאלה בשנתיים הקרובות. כמובן שאין לנו את התקציבים לזה.

גם פה, אני מקווה שזה יכנס, אם לא, צריכים לראות מה עושים, ואת המט"ש כמובן, אם כבר נסחפנו, אז יש 100 מיליון שם שאנחנו צריכים להשקיע, לפחות 50 שהיה אמור להיות שלנו, הודענו שאין לנו כסף, אני מקווה שגם זה יכנס מאחורי החלטת הממשלה, לא באה בתוכו, אבל שנקבל את ה-100 מיליון שם האלה... זה בנושא הזה. כיתה אמרתי. היה לי עוד משהו,

3.4 עדכון הסכם פרויקט דיה

מר גדי ירקוני: דיה.

מר גדי ירקוני: כן, קיבלתם עכשיו מסמך שאנחנו לא נדון בו היום, אנחנו נדון בו מחר. המסמך הזה הוא על דיה החדשה, לא הישנה. דיה החדשה, בעקבות ההחלטה שהקומפוסט, אסור להשתמש בו וחייבים להטמין אותו. אתם זוכרים, יצאנו לגישות ושיחות, גם עם היזמים וגם עם המשרד לאיכות הסביבה.

בסופו של דבר, הצלחנו להביא עסקה מאוד מאוד טובה לקומפוסט הזה. אני לא אדבר על זה עכשיו אני אדבר על זה מחר, אבל בגלל שזה הסכם ל-25 שנה, זה חייב לעבור גם פה, ואני ארצה מחר לקבל אישור עקרוני להמשיך עם זה, בגלל שאנחנו מאמינים שהחתימה, וכל התנאים, יגיעו מאיכות הסביבה בימים הקרובים, ואחרי זה אנחנו בשלים לחתום איתם על הסכם שמחר אני אפרט, אבל כמו שאתם רואים, בעצם, האחריות על הקומפוסט הולכת על המועצה, בגלל שמאוד מאוד כדאי לנו ויש לנו פתרונות...

מר תמיר בוקובה: הייתי מבקש בנושא הזה למחר, שתהיה חוות דעת של היועץ המשפטי, שמותר למליאה לשנות את המכרז בצורה הזאת. זה...

מר גדי ירקוני: לא משנים מכרז.

מר תמיר בוקובה: אנחנו משנים את התנאים.

מר גדי ירקוני: לא לא לא לא לא, לא. בהסכם.

מר תמיר בוקובה: לא נוגעים?

מר גדי ירקוני: לא נוגעים, בדיוק. בגלל זה הם לא יכולים להגיד לנו לא, הזכיינים.

אנחנו לא נוגעים במכרז הישן. אנחנו פשוט,

מר תמיר בוקובה: מה שאושר, זה מה שאושר.

מר גדי ירקוני: בדיוק. מוסיפים מקטע שאומרים – המועצה אחראית, זה לא קשור

לביזנס שלכם. אתם תשפכו את הקומפוסט איפה שהייתם אמורים לשפוך, משם המועצה לוקחת אותו.

בגלל זה, אין שום שינוי במכרז, הם לא יכולים להגיד שום דבר. זה מגובה יחד עם עורכי דין, אבל בכל מקרה, זו התשובה שאני קיבלתי. אז אלה הדברים למחר.

אני כבר רוצה להגיד היום שאני מתנצל מחר, אבל אני ב-10:19 אהיה חייב ללכת, בגלל זה גם הקדמנו, איזה משהו אישי. אז לפחות הצגת התוכניות, אתם תעשו בלעדיי את הרקע לזה, בגלל שחבל לא לעשות את זה, יש לחץ זמן, ואני ממש לא יכול להיות. אז סליחה.

מר ניר ים: גרעין הראל.

מר גדי ירקוני: גרעין הראל, אה. גרעין הראל, אנחנו הגענו להסכמה בבית המשפט,

אחרי לחצים מאוד גדולים, דווקא גרעין הראל היו בסדר בתהליך הזה. הגענו לזה שאחרי משא ומתן כזה ואחר, מה שנסגר בבית המשפט, קיבל החלטה של שופט, ושעד ה-31.4.2023 המבנים, וזה מה שחשוב, חייבים להתפנות משם.

מי שצריך להזיז את המבנים, זו החטיבה להתיישבות. זה אומר שהם צריכים קודם מינימום קודם

חודש לעזוב, שיוכלו להעביר את המבנים. גם ראינו שיש שם די עיכובים, אז אני התנדבתי שתהיה וועדה של ... אשכול, ועם המועצה האזורית ערבה תיכונה, ועם החטיבה להתיישבות ועם הגרעין, על ידי זה שכל, נראה שההתקדמות מתבצעת כמו שצריך, שאין שם עיכובים בהרשאות, אין שם עיכובים בהיתרי הבנייה ובהעברה, אני מאוד מקווה שהפרשיה הזאת תיגמר ברוח טובה.

יש שם כבר 19 חבר'ה שעברו, ואני מקווה שבאמת היו קצת לחצים, אבל עכשיו באמת, אנחנו מנסים לעשות הכול על מנת שהמעבר הזה יהיה כמה שיותר קל ונוח לכולם. וגם אנחנו קצת הארכנו את הזמן, לתת עוד זמן התארגנות, ואני מקווה שבאמת הדבר הזה, יבוא לסיומו.

אם כבר ניר אמר לי את זה, אז אני רוצה להגיד לכם שהמינהל יחד איתנו, אבל המינהל מתעסק בעוד נושא של... יש שם חממות שתופסות מגרשים, 116 מגרשים קיימים, שהם עברו על תוכנית מפורטת. יש שם חממות לא מוסדרות.

אני ביקשתי מ... ניסינו ליצור קשר עם החקלאים, לא הצלחנו. ביקשנו מהמינהל שידאג שהחממות האלה לא יהיו, בגלל שזה המקום שאנחנו צריכים לבנות, וגם בתב"ע והתוכנית המפורטת למגרשים, לצוחר ההמשך שלו.

מר אמיר פלג: זה ממש בתוך צוחר ג' הזה, יש חממות?

מר דודי אלון: לא ב-ג'.

מר גדי ירקוני: לא ב-ג',

מר אמיר פלג: אה, ליד?

מר גדי ירקוני: קצת הצידה.

מר דודי אלון: בין ב' לאוהד ותלמי יוסף.

- מר גדי ירקוני:** ממש במקום שהוא סטטוטורי, סגור הכול.
- מר אליהו אוזן:** עוד יש נוהל...?
- מר גדי ירקוני:** זה שלושים שנה, אבל שלושים שנה ללא חוק, זה גם לא חוק.
- מר אליהו אוזן:** לא לא לא, הם היו שם, עשו את זה בשנות השמונים לפי חוק. אחר כך עשו הגדלה לצורך. אז יש נוהל בינוי.
- מר גדי ירקוני:** לא לא, בואו נדייק. אני מבקש, לא עשו את זה כחוק ואני לא נכנס עכשיו לנושא חוקים, אני לא בית משפט.
- מר אליהו אוזן:** לא, אבל הדיון הוא לא זה, הדיון הוא שיש נוהל בזה, לפינוי מבנים.
- מר גדי ירקוני:** נכון.
- מר אליהו אוזן:** אבל המושב עושה את זה יחד, עם המועצה יחד,
- מר גדי ירקוני:** אין מושג.
- מר אליהו אוזן:** מה אין מושב? למה אין מושב?
- מר גדי ירקוני:** זה לא מושב, זה כמה מושבים שם, וזה של צוחר. המושב ביקש לא להיכנס להתעסק עם זה.
- מר אליהו אוזן:** המושב ביקש לא להיכנס לזה?

מר גדי ירקוני: כן. הוועד של המושב. אני מקווה שזה יהיה ברוח טובה, אין לזה אישור, לפי מה שכולם יודעים.

מר אליהו אוזן: זה לא יתפנה, בלי תיאום איתם שיתערבו שם, זה לא יתפנה.

מר גדי ירקוני: מה?

מר אליהו אוזן: עברתי אירוע כזה בשדות נגב, בלי התערבות של מושב/מועצה, זה לא קורה.

מר גדי ירקוני: אני ניסיתי לגמור את זה ברוח טובה,

מר אליהו אוזן: לא, צריך להיכנס...

מר גדי ירקוני: להגיע, בגלל זה לקחתי,

מר אליהו אוזן: אצל החקלאים, בסופו של דבר, השאלה היא רק כמה הוא מקבל, ויש נוהל מסודר,

מר גדי ירקוני: אז הוא לא עומד בנוהל לקבל כלום.

מר אליהו אוזן: מה?

מר גדי ירקוני: הוא לא עומד בנוהל לקבל. מפני שזה שטח שלא נחשב שלא.

- מר אליהו אוזן:** גם אם לא נחשב שלו, יש נוהל... לפיצוי.
- מר גדי ירקוני:** טוב בואו, מה...?
- מר אליהו אוזן:** אני מכיר את זה טוב, למדתי את זה.
- מר גדי ירקוני:** אני לא מתעסק עם זה, אני מסיק...
- מר אליהו אוזן:** לא, יש גם כללי חזקה.
- מר גדי ירקוני:** אליהו אוזן, אני לא משפטן, ואני לא עובד ברמ"י,
- מר אליהו אוזן:** לא, אני אומר שהאינטרס שלנו הוא שזה יתפנה. אם צריכים לעזור לזה...
- מר גדי ירקוני:** אליהו אוזן, האינטרס שלנו זה שזה יתפנה אתמול. אני ניסיתי לבוא ברוח טובה, אפילו לתת איזשהו פיצוי לחקלאים על זה, מאיפשהו. הם, לצערי, דרך המושב, לא רצו. עכשיו, העברתי את זה לגורמים המוסמכים, ואני חושב שמה שאתה אומר הוא נכון, לצערי.
- מר אליהו אוזן:** אני אומר, ברמ"י יש תעריף על פינויים כאלה.
- מר גדי ירקוני:** אין, זה לא חוקי. זהו,
- מר ניר ים:** אנחנו לא מנהלים עכשיו משא ומתן על הפינוי. דודי, יש לך משהו?

מר דודי אלון: לא.

מר ניר ים: טוב, שני משפטים קטנים, כדי להשלים את המידע.

3.2 עדכון על קורס דירקטורים.

מר ניר ים: אחד, זה קורס דירקטורים שהבטחנו, ואנחנו לא מקיימים אותו, בשל מיעוט המשתתפים מקרב חברי המליאה. יש לנו, אז היו 35 חברים, היום 31, נרשמו תשעה, זה נראה לנו לא מצדיק את העלות הכספית הכוללת, אז אנחנו, ברשותכם, מבטלים את זה.

מר אמיר פלג: לא אמרו שיוסיפו מנהלים מדרג ביניים, ועוד אנשים?

מר ניר ים: כן, אמרו. אבל אנחנו, בסופו של דבר, זה היה מיועד לחברי מליאה. זאת אומרת, גם היה פה מעבר לאקט הלימודי, היה פה גם עניין של כוונה, שבאמת ישבו חברי מליאה ביחד, יראו את הדברים, יבינו ביחד, ידעו ביחד, יתגבשו ביחד. את המטרה הזאת אנחנו מפספסים, ונשארו רק עם הדבר, הלימודים הפורמאליים, וזה ברמה של תשעה חברים, נראה כבר לא נכון ולא סביר. אז זה קורס דירקטורים. רכב חשמלי,

מר אמיר פלג: ניר, אתה רק יכול להגיד באיזו עלות זה היה? זאת אומרת, מה נחסך פה? כמה זה היה עולה לעשרה האלה?

מר ניר ים: לא, העניין הוא לא העלות. העניין הוא הפספוס בכוונה, זה יותר משמעותי.

מר אמיר פלג: אני חושב שאם שליש מחברי המליאה רוצים, זו מתנה נהדרת והתגייסות יפה.

מר ניר ים: מה?

מר אמיר פלג: שליש מחברי המליאה. אני מניח שלחלק אחר יש כבר תעודה, אני חושב שזה קצת חיפזון לדחות את הדבר הזה. בטח אם אפשר, כמו שאמרנו, להוסיף עוד כמה אנשים במועצה, שבטח חסר להם את זה, וזה יוסיף.

מר ניר ים: לא, אז זה לא...

מר אמיר פלג: אני חייב להגיד, זה נראה לי ממש חבל. בסדר.

מר ניר ים: אוקיי.

3.3 עדכון על רכב חשמלי

מר ניר ים: רכב חשמלי – בגדול עשינו את כל הניסיונות, הסקרים, כל העבודה מאחורה, בדיקת הכדאיות. בסוף תקענו על... נתקענו בסד של שני דברים שלא מאפשרים לנו ללכת לכיוון הזה. אחד,

מר אליהו אוזן: תאריך אספקה, לא?

מר ניר ים: אספקה זה בסוף. הדבר הראשון, זה התשתית של החשמל, שהתברר שכדי להיות מסוגלים להעמיד פה עמדות הטענה, אנחנו צריכים לעשות פה מהפך שלם בתשתיות, שממש לא מתאימות לזה. הדבר הזה, מצד אחד יעלה הרבה מאוד כסף, מצד שני, ייקח הרבה מאוד זמן, וזה לא משהו שאפשר לעשות אותו מהיום למחר. זה צד אחד של הבעיה. הצד השני של הבעיה זה, באמת, אותם זמני אספקה, וצריך לזכור שאנחנו כבולים לאיזשהו מכרז

רכב קודם, שכבר נקרא לזה פג תוקפו, ועכשיו אנחנו על זמן הארכה.
זאת אומרת, גם פה הזמן שלנו מוגבל, צריך לקבל החלטה יחסית מהר, ולרוץ איתה. אז אנחנו פנינו, למעשה, למכרז רכב רגיל, מנועי בעירה, בשנתיים לפחות, שלוש הקרובות זה לא יסתייע. אני מאוד מקווה שנדע לנצל את השלוש שנים האלה, כדי לבנות תשתית שתאפשר לנו, ב-2026, להיכנס לתוך הדבר הזה.

זה כרגע סוג של אילוץ, הדבר האחרון שאני רוצה לעדכן את חברי המליאה, זה בנושא מה שהיה פעם, נקרא לו איגרת ראש המועצה. למעשה, אתם תסתכלו בווטסאפים, תסתכלו בפייסבוקים, הפך להיות ניוזלטר. זאת הנחיה שקיבלו כל הרשויות, שלא יצא, נקרא לזה ידיעון, או מקומון, משולחנו של ראש המועצה, אלא מהמועצה בכלל, ולכן זה שינה את פניו, ומופיע עכשיו בפורמט הזה. אתם מוזמנים לעיין בו.

זהו, זה מבחינת העדכונים. אם יש איזו שאלה, נשמח לענות. ואם לא, נחזור למה שנקרא, סעיפי המליאה המיוחדת.

מר שמואל ספקטור: איפה הניוזלטר הזה יוצא?

מר ניר ים: הוא יוצא פעם בשבועיים.

מר שמואל ספקטור: אבל איפה הוא יוצא? בווטסאפים? ב...?

מר דודי אלון: בווטאספ.

מר ניר ים: הוא יוצא גם בווטסאפים, גם במיילים,

מר גדי ירקוני: לא קיבלתם?

מר ניר ים: ווטסאפים, מיילים,

- מר אמיר פלג:** זה הגיע מהדוברת, זה כזה בווטסאפ.
- מר ניר ים:** כן.
- מר גדי ירקוני:** הגיע בווטסאפ הרגיל?
- מר אמיר פלג:** כן, כן.
- מר גדי ירקוני:** יש כאלה שהורדנו. שמוליק,
- מר שמואל ספקטור:** כן, כן, הבנתי את זה ממך.
- מר ניר ים:** זהו, חברים.
- מר שמואל ספקטור:** זה נכון אבל, בזמן האחרון אני לא מקבל פתאום. יכול להיות שבאמת עשית את זה בכוונה.
- מר גדי ירקוני:** אתה רואה? אני אמרתי משהו לא נכון?
- מר דודי אלון:** תשאל את יפעת.
- מר ניר ים:** אנחנו, תמיר, אתה רוצה את רשות הדיבור?
- מר תמיר בוקובזה:** אני אשמח.

מר גדי ירקוני: ניר, אולי תציע?

מר ניר ים: רגע, בוא נתחיל ונתקדם. אז בבקשה.

סדר יום להמשך מליאה מיוחדת 13#2022 בתאריך 18.9.22

***המשך דיון בעניין היועמ"ש**

מר תמיר בוקבזה: אז קודם כל שאלה בהמשך למליאה הקודמת. התקבלה החלטה לפנות לוועדה המייעצת של משרד הפנים. האם בוצעה פנייה למשרד הפנים עד היום? עבר שבוע.

מר ניר ים: עבר שבוע פחות יום.

מר תמיר בוקבזה: שבוע בדיוק. מחר זה שמונה ימים כבר, תספור.

מר ניר ים: לא, מורידים ימי עסקים, קודם כל בוא נוריד שבתות וחגים.

מר תמיר בוקבזה: לא נוריד כלום.

מר ניר ים: סבבה. לא, עדיין לא נעשתה פנייה, עדיין גם אנחנו, גם היועמ"ש, חיימסון, לומדים את החומר. אבל בגדול, אני יכול להגיד שאם הייתה החלטת מליאה, החלטת המליאה הזאת תכובד בזמן הקצר ביותר.

מר תמיר בוקבזה: טוב, תודה. ערב טוב, עכשיו אנחנו נמשיך בשלושה סעיפים בנושא היועמ"ש, שעוד לא קיבלנו עליהם החלטה, אחר כך אתר דיה, ואחר כך עדכון לגבי המיגון של היישובים מעל 7 ק"מ. שבעת היישובים מעל שבעה קילומטרים.

במליאה הקודמת קיבלנו את ההחלטה שהמועצה תפנה לוועדה המייעצת של משרד הפנים, ולבחון, שתמליץ לנו על המלצת הפסקת העסקת היועמ"ש בהמשך לנתונים שהוצגו במליאה. שלושה הסעיפים הבאים, הראשון הוא החלטה על קיזוז שכר טרחה, כמו שמפורט. מאחר וסעיף 1 שונה, ולא החלטנו על הפסקת העסקת היועמ"ש, אז אני מציע לדחות את ההחלטה בסעיף הזה, לאחר קבלת ההמלצה של הוועדה המייעצת, ולא לדון בו כרגע. בסדר? אוקיי? פידבק, משהו.

לא כדאי לחכות בכלל עד שהוועדה המייעצת מתייעצת?

מר שמיל בלברמן:

שני הסעיפים האחרים, הם לא קשורים לוועדה המייעצת, אין להם...

מר תמיר בוקובזה:

תיכף נראה. תן לי חצי דקה או דקה,

מר ניר ים:

עד עכשיו אתה דיברת.

מר תמיר בוקובזה:

לא, אני לא אפסיק אותך, תוכל להמשיך בדיוק מהנקודה הזאת.

מר ניר ים:

טראו, קודם כל אני פונה לחברי המליאה. בגדול, קיבלנו חומרים שנקרא לזה, שהם בסיס למה לקבל החלטות, אם נקבל אותך, לחיוב היועמ"ש בסעיפים כאלה ואחרים. היועמ"ש, כמובן, הוא עוד לא ראה את הסעיפים האלה,

הוא עוד לא ראה?

גב' דנה אדמון:

איך הוא עוד לא ראה.

מר אמיר פלג:

היועמ"ש ראה והגיב.

מר תמיר בוקובזה:

הוא ראה, מה זה לא ראה? הוא הגיב,

מר אמיר פלג:

מר תמיר בוקובזה: שלח תגובה.

מר אמיר פלג: הוא גם היה צריך להיות פה, על פי החוזה שלו.

מר ניר ים: תנו לי, אני מבטיח לכם לא להפריע לכם כשאתם תדברו. המצגת שהוצגה הוצגה לראשונה ביום שני, בערבו של יום שני האחרון, אוקיי? לא נמסרה קודם, לא התאפשרה תגובה, בדיקה של היועמ"ש, מענה לטענות או להצעות לקבלת החלטה. זאת עובדה. עכשיו, יכולה המליאה לעשות שני דברים – אנחנו תיכף נציג את מה שאנחנו מציעים. יכולה, באמת, לדון בהיעדרו של היועמ"ש, מבלי תגובתו ובלי שיגיד את מה שיגיד, היא יכולה להחליט שהוא שמחייבים אותו בככה או אחר. והכול בסדר. זכותה של המליאה. מה שאנחנו מציעים לעשות, זה לקחת את מכלול הסעיפים שנוגעים ליועמ"ש, יחד עם ניגוד העניינים, ולתת את כל החומר הזה לאותה ועדה מייעצת, חברים, פה תגידו לנו לא רק אם קיים פה ניגוד עניינים, אלא גם אם יש פה עמידה בהסכם, ואם אין עמידה בהסכם, האם נכון,

גב' דנה אדמון: זה לא התפקיד של הוועדה המייעצת.

מר ניר ים: אתם לא יודעים מה התפקיד של הוועדה, חברים יקרים.

מר תמיר בוקובזה: הכול בסדר.

מר ניר ים: התפקיד של הוועדה יהיה מה שאנחנו נגדיר לה.

מר אמיר פלג: לא נכון.

מר ניר ים: זאת אומרת, לכן אני אומר, אני מבחינתי אומר את מה שאני אומר,

הדיון אחר כך יהיה פתוח, אפשר יהיה להחליט מה שרוצים. אבל אני מציע, כמו שאמרתי, הנהלת המועצה מציעה לקחת את כל החומרים, לשים את זה על השולחן של הוועדה המייעצת, ולקבל את חוות דעתם. לא רק על נושא ניגוד העניינים, אלא גם על העמידה בהסכם, וגם אם ראוי או לא ראוי, נכון או לא נכון, לחייב את היועמ"ש בנושא כזה או אחר, בסכום כזה או אחר. חוות דעת מסודרת. זו ההצעה, והמליאה עכשיו חופשייה להחליט מה שהיא רוצה.

מר תמיר בוקובזה: ניר, מה שאתה מציע, זה בדיוק, שנייה אחת...

דוברת: מי זאת הוועדה?

מר ניר ים: משרד הפנים.

מר תמיר בוקובזה: זה בדיוק סעיף ב' של הצעות ההחלטה, וזה בסדר גמור, וזה מה שהצעתי. סעיף ג' ו-ד', הם לא נוגעים לדברים שדיברת עליהם, ואנחנו נקבל לגביהם החלטה היום. כך, אחרת, זה לא משנה. לגבי סעיף ב', הקיזוזים והחיובים ועמד או לא עמד בהסכם, זו בדיוק המטרה של הוועדה המייעצת. סעיף ג', שזה הסעיף הבא שאנחנו נצביע עליו, זו תהיה החלטה לקיים דיון, זו רק החלטה לקיים דיון, האם אנחנו רוצים להמשיך ביועמ"ש חיצוני, או לעבוד ליועמ"ש אין האוס, פנימי, בהתאם לעלויות שראינו.

בשביל דיון כזה, כמובן זה לא יתנהל כרגע. הגזבר יצטרך להביא נתונים כמה עולה יועמ"ש פנימי, כמה עלויות נוספות יהיו, אם זו תהיה מחלקה משפטית אז זה עוד עובד אולי, אני לא יודע. מה בעצם זה ידרוש מאיתנו, ביחס לעלויות של היועמ"ש החיצוני.

הדיון הזה הוא דיון חשוב וקריטי, ואנחנו צריכים לנהל אותו בצורה שקופה, ברורה, אחרי שקיבלנו חומר ... כמו שצריך. זאת הצעת ההחלטה השלישית, כשאת הצעה ב' אנחנו בעצם דוחים לאחרי המלצת הוועדה המייעצת.

גב' מזל ערוסי: יועמ"ש פנימי או חיצוני.

מר אמיר פלג: כן.

גב' מזל ערוסי: זו גם פונקציה של מי האדם עצמו.

מר תמיר בוקובה: זו החלטה עקרונית קודם. זו החלטה עקרונית, כי כשיוצאים למכרז, יוצאים למכרז ליועמ"ש חיצוני, או ליועמ"ש פנימי, בלי לדעת מי יציע. זה לא משנה.

מר שמיל בלברמן: תמיר, תסביר לי מה ההבדל בין פנימי לחיצוני.

מר תמיר בוקובה: יועמ"ש חיצוני, למי שלא יודע, זה יועמ"ש בריטיינר, הוא לא עובד מועצה. כמו חיימסון היום. הוא מגיע יום בשבוע, בגדול, לפה. עובד חיצוני, ויש לו הסכם שמוגדר לו מה הוא צריך לתת בתמורה לסכום שהוא מקבל.

גב' מזל ערוסי: ומותר לו לעבוד בעוד מקומות.

מר תמיר בוקובה: ליועמ"ש החיצוני. בוודאי,

מר אמיר פלג: בוודאי, זה מה שחיימסון עושה.

מר תמיר בוקובה: הוא עובד במשרה מאוד מאוד חלקית, בפועל ראינו שלמרות שהריטיינר שלו הוא בסביבות 300 אלף ₪ בשנה, בפועל העלויות שלו בשנת 21 הגיעו למיליון מאתיים, אם אני זוכר נכון את המספר. לא מדויק, בסביבות 1.2 מיליון ₪. מה שאומר שאנחנו צריכים לשקול מה אנחנו רוצים בעצם, יועמ"ש פנימי, או יועמ"ש חיצוני, אבל בשביל זה צריך לקבל את כל הנתונים.

- מר שמיל בלברמן:** רגע, הפנימי הוא עובד מועצה, כאילו?
- מר תמיר בוקובזה:** כן, עובד מועצה מלא, אין האוס, עובד 24/7, לא 24/7, אבל...
- מר רביבו קובי:** למה אנחנו צריכים לקבל את ההחלטה הזאת? שלא המועצה תגיד – אנחנו זקוקים לדבר כזה?
- מר תמיר בוקובזה:** כי עד היום אנחנו רואים שזה לא קורה. זאת אומרת, אומרים – יועמ"ש חיצוני זה יותר זול, זה פחות עלויות, זה יותר טוב. ובפועל, אנחנו רואים שזה לא באמת ככה, שזה בדיוק הדיון שהיה. אתה לא היית בדיון הקודם, לדעתי.
- מר רביבו קובי:** לא הייתי.
- מר תמיר בוקובזה:** אז פספסת את החלק הארי של כל העניין שאומר, את הפערים שיש, ואת העלויות המאוד מאוד גבוהות של יועמ"ש חיצוני, העלויות בפועל מול העלויות התיאורטיות.
- גב' דנה אדמון:** לא רק העלויות.
- מר תמיר בוקובזה:** וגם מה מקבלים כמובן, ייעוץ, אין לנו, עכשיו אנחנו רוצים שאלה משפטית במליאה, אין לנו מישהו עכשיו.
- מר גדי ירקוני:** הסברת.
- מר תמיר בוקובזה:** אוקיי? הוא לא מגיע למליאות, הוא לא מבצע את הדברים שאנחנו צריכים בשוטף.

- מר גדי ירקוני:** אני קצת לא... חבר'ה, אני לא חושב שזו החלטה של המליאה.
- מר תמיר בוקובה:** לקיים דיון זה בסדר אבל, זו לא החלטה, זה לקבל דיון.
- גב' דנה אדמון:** לא מקבלים החלטה.
- מר גדי ירקוני:** רגע, אבל תנו. מקשיבים לכם בשקט, רוצים לדבר, אי אפשר.
- גב' דנה אדמון:** לא.
- מר גדי ירקוני:** כן, זה מפריע לי שאת נכנסת לי בדברים, וכל פעם אני אעיר לך.
- גב' דנה אדמון:** אתה יכול להעיר, הכול בסדר. אני מקבלת הערות באהבה, וגם לי נכנסים בדברים. אתה יכול להתקדם.
- מר גדי ירקוני:** אני, יש הרבה ניואנסים למה צריכים יועץ משפטי חיצוני או פנימי. כל, דרך אגב הרבה, יש לפה ולפה, ויש איך אנשים אוהבים לעבוד, ואיזו רמה של עורך דין הם רוצים. כשאתה לוקח עורך דין שלך בתוכו, הרבה יותר קשה לך לצאת להתייעצויות עם עורכי דין בכירים בנושאים אחרים.
- אני לא מבוסס עדיין מהי עמדתני בהמשך, אבל בטח ובטח, אני לא חושב שזה הזמן, לפני שנת בחירות, אם יהיה פה ראש מועצה אחר, להחליט לו אם יהיה פה אין האוס, או אאוט האוס. אני חושב שצריכים להשאיר את זה לאחרי הבחירות. ואני אומר לכם עוד פעם, מי שאמור להחליט על זה, זו ההנהלה הפעילה, ככה אני רואה.
- יכול להיות שאת ההחלטה היא תביא לפה, תסביר למה, אבל פה זה לידיעה. בסוף, חבר'ה, יש הנהלה שמנהלת המועצה, עכשיו זה הקיימת, אחר כך זה יכול להיות מישהו אחר. אי אפשר שפה, נהפוך

להיות מליאה, שכל החלטה כזאת היא מקבלת. זה פשוט לא מסתדר.
זה כן, בהחלט, אחרי זה לבוא, לשמוע פה את המידע למה החלטנו ככה, או ככה, זה מקובל. אבל פה שיתקבלו החלטות? לא נראה לי בנושא הזה, ואני אומר עוד פעם, זה גם לא נראה לי יפה, או נכון, לעשות את זה בשנת בחירות.

מר תמיר בוקובה: לא מדובר על החלטה, מדובר על דיון, כדי לעשות הכנה גם לראש המועצה הבא שיהיה, בהנחה, לא בהנחה, ההסכם של חיימסון מסתיים קצת לפני הבחירות הבאות. ממש רגע לפני.
עדיין, יצטרכו לעשות הכנה לזה, כנראה במליאה הנוכחית. אי אפשר לבוא אחרי שישתיים ולהגיד, אוקיי, עכשיו מתחילים לבדוק. זה בדיוק הדברים שהם לא נכונים.

מר גדי ירקוני: למה? נאריך בחצי שנה, ויהיה זמן לבדוק.

מר תמיר בוקובה: בואו נקצר בשנה, עדיף. בואו נקצר בשנה ואז נקבל החלטות, לא נאריך בחצי שנה. אנחנו גם ככה במצב מאוד בעייתי בנושא הזה, אם החומרים של שבוע שעבר לא הספיקו, אז...

מר גדי ירקוני: לא, לא הספיקו.

מר תמיר בוקובה: לא הספיקו. אז אנחנו במצב מאוד בעייתי, ואני חושב שאנחנו צריכים לנהל את הדיון הזה, ואין פה החלטה. זה בסך הכול דיון, שבו אנחנו נחשף לנתונים, נראה מה קורה, נבדוק את העניינים. אנחנו, הציבור, נבין, ואז נוכל אולי לקדם החלטה, ואולי לא, אולי להשאיר כך, אולי אחרת.

לבוא היום ולהגיד לא, לא נדון בזה, זה בדיוק הדברים שאנחנו רוצים להימנע מהם. אין שום סיבה שזה לא יקרה.

מר ניר ים: כן, איך מתקדמים? מי רוצה לדבר.

מר תמיר בוקובזה: האם, הצבעה...

מר ניר ים: תן את הצעת ההחלטה, זה בסדר. תן לי את הצעת ההחלטה, והמליאה תצביע בעד ההצעה, או נגד ההצעה.

מר תמיר בוקובזה: מצוין. לאור העלויות הגבוהות של העסקת יועץ משפטי חיצוני, מחליטה המליאה לקיים דיון בעניין, בו יוצגו העלויות, היתרונות והחסרונות של העסקת יועמ"ש פנימי מול יועמ"ש חיצוני. זאת הצעת ההחלטה.

מר דודי אלון: אבל דיון בלי החלטה, מה מועיל?

מר טל בורנשטיין: דבר ראשון, באמת, אני חושב שזכות ההחלטה לבחור האם הוא רוצה חיצוני או פנימי, או עובד מועצה, זו זכות ההנהלה. שיחליטו.

מר אמיר פלג: אבל למה,

מר טל בורנשטיין: שנייה, מה יעזור אז לדבר על זה? אם אנחנו אומרים מראש, ללא החלטה, רק דיון.
דבר שני, גם במידה ונחליט שכן מדברים על זה, האם אתה מתכוון במליאה מיוחדת? או כחלק ממליאה...

מר תמיר בוקובזה: לא מליאה מיוחדת.

מר טל בורנשטיין: כתקנה.

גב' דנה אדמון: סעיף בסדר היום של מליאה רגילה.

מר תמיר בוקובה: א' – ההחלטה בדיון שיתקיים, אם יתקיים, זו החלטה של המליאה

להחליט כך, להחליט אחרת, לא להחליט בכלל. זו לא המטרה פה לנגח אף אחד, ולקבוע מסמרות ולהגיד – הנה, אנחנו הולכים להחלטה.

הצורך לדבר ולפתוח את הדברים, הוא צורך קריטי, כי התבונה לא ניתנה לבן אדם אחד. וכשנשב כולנו, נדבר ונראה את הנתונים, ולכל אחד פה יש רקע ויכולת אחרת, יעלו דברים חדשים, יהיה סיעור מוחות, ויהיה אפשר להגיע להחלטה מיטבית, שהיא תגיד יועמ"ש חיצוני – יועמ"ש פנימי, זה בכלל לא משנה.

אין בזה משהו רע, ואין צורך לפחד מדיון. זה הכול בסדר, כולם פה באים במטרה טובה, לטובת המועצה ולא לפגוע באף אחד. זה הכול.

מר טל בורנשטיין: זמן, זמן, כאילו מה...?

מר תמיר בוקובה: זמן זה בסדר גמור, זה נושא כל כך קריטי וחשוב, שהמליאה תשקיע

את הזמן הזה, בשביל לבחון ולדון בפרטי פרטים של הנושאים.

מר ניר ים: תמיר, אתה צודק.

מר תמיר בוקובה: שיירשם בפרוטוקול שאמרת את זה, בבקשה.

מר ניר ים: אז אני אומר עוד פעם – אתה צודק, חברים, התבונה לא ניתנה לבן

אדם אחד, האחריות ניתנה לבן אדם אחד. אותו אדם שנושא באחריות, הוא זה שצריך למצוא את הדרך הנכונה, כמובן בשיתוף, איך לבסס את האחריות שלו.

ואם יבוא ראש מועצה שיחשוב, כיוון שעניין של ייעוץ משפטי, הוא מאוד מאוד קריטי, כמו שאתה

יודע, אז הוא יחליט מה דעתו בעניין הזה. כמובן בשיתוף. ואם, כדי לממש את האחריות שלו, הוא צריך להשיג עורך דין, שמאחוריו גב של חברה גדולה, שיכולה לתת את כל השירותים, וימצא את זה לנכון, אז זה מה שיהיה.

מר תמיר בוקובזה: מצוין, זה יעמוד לדיון.

מר ניר ים: אם הוא חושב שמספיק אחד, עורך דין אחד, בלי משרד, עובד מועצה, לכן,

גב' דנה אדמון: אני חושבת שאנחנו כבר מנהלים את הדיון, חבל על הזמן,

מר ניר ים: לכן אני אומר, הדיון,

מר תמיר בוקובזה: אבל זה הדיון.

מר ניר ים: זה היבט אחד. היבט שני, כל חבר מליאה, ואני אומר את זה לכולנו פה, כל מי שחושב שנכון לקיים דיון על משהו בעולם, מוזמן לבוא אליי, לדודי, או לגדי. יבוא להכנת הסעיף בהנהלה, יבוא הסעיף למליאה.

מר אמיר פלג: אבל ניר, זו מליאה מיוחדת, ובמהותה, מעלים בה הצעות החלטה. תפסיק כבר לבזבז זמן!

מר ניר ים: מליאה מיוחדת,

מר אמיר פלג: ובוא נתקדם להצבעה, באמת.

מר ניר ים: מליאה מיוחדת,

מר אמיר פלג: אתה משתלט על כל הדיונים, מדבר מדבר מדבר, די.

מר ניר ים: מליאה מיוחדת יש לה מקום, כאשר ראש המועצה לא מעוניין לדון במשהו, לא מעוניין, דוחה ודוחה, אז יכולים באמת לבוא חברי מליאה ולהגיד – חבר'ה, יש לנו כוח, אנחנו רוצים בכל זאת להביא דיון. אני לא זוכר מעולם, שמישהו פנה ואמר – חבר'ה, בואו נביא דיון על ייעוץ משפטי אין האוס, לא קרה.

מר תמיר בוקובזה: אז הנה באנו.

גב' דנה אדמון: הנה! אפשר...

מר ניר ים: חברים, בבקשה. אני, מה שאני מציע לתמיר, תביא את ההצעה, ונחליט בעד או נגד, נקודה.

גב' דנה אדמון: נהדר. אז הרגשת שזה לא מספיק מוכן, אז אני רוצה לומר משהו, בבקשה.

קודם כל, אני רוצה להגיד שתפקיד של יועמ"ש, הוא תפקיד של שומר סף של המועצה. אם אני לא טועה, תקנו אותי.

מר אמיר פלג: נכון.

גב' דנה אדמון: שומר סף של המועצה, והוא לא אמור לשרת רק את ראש המועצה, הוא אמור לשרת את המליאה, ואת בעלי התפקידים במועצה. זו לא החלטה של בן אדם אחד, זו החלטה שצריכה להיות, זאת החלטה חשובה מאוד.

מר גדי ירקוני: צוות של שלושה.

גב' דנה אדמון: ומהותית מאוד בתפקוד המועצה, ואני חושבת שזאת החלטה שראויה

למליאה. הדיון, ההצעה, הצעת החלטה הזאת, מדובר על הצעה לקיים דיון. שחברי המליאה יחשפו להבדל, בין יועמ"ש פנימי ליועמ"ש חיצוני.

אם חברי המליאה יחשבו שצריך לקדם החלטה בעניין, אז נקדם החלטה בעניין. ואם חברי המועצה יחשבו שזכות החלטה היא של ראש המועצה, ושזה הכי לגיטימי בעולם שהוא יקבל אותה, אז זה מה שיהיה.

אבל ההצעה פה היא לקיים את הדיון, ולהבין את ההבדלים, כי זה משהו שעד היום לא נחשפנו אליו. והסיבה שאנחנו עוסקים בו, זה שאנחנו רואים שזה לא משרת באופן הכי נכון, לפחות לדעת חלק גדול מחברי המליאה, לפחות 12 שהצביעו במליאה הקודמת, זה לא משרת נכונה את מה שאנחנו מצפים מיועץ משפטי.

אז זאת הסיבה שהסעיף הזה עולה, והרעיון הוא לקבל דיון בהבנה, מה זה ומה זה, ואם אפשר לסייע לראש המועצה לקבל החלטה טובה יותר, או פחות טובה, או להשאיר את זה בידי.

מר ניר ים: דנה,

מר דני ברזילי: את חושבת שלחברי המליאה יש מספיק כלים להכריע,

מר אמיר פלג: לא מכריעים, לקיים דיון.

מר תמיר בוקובה: קודם כל לקיים דיון.

מר ניר ים: הצבעה, תמיר.

מר דודי אלון: רגע שנייה, אני רוצה להגיד משפט וגם אלי רוצה להגיד משפט. מכיוון

שאני באופן אישי, בעד דיון כזה, אוקיי?

מר חנניה אווקרט: זה לא ניתוח חירום...

מר דודי אלון: שנייה, זה לא הזמן המתאים עכשיו. יש, עוד פעם,

גב' דנה אדמון: לא הזמן המתאים למה? לקיים דיון?

מר דודי אלון: כן. כרגע צריך לחכות לתהליך שהתחיל מול הוועדה המייעצת.

אומר... שהחווה נגמר בסוף השנה,

גב' דנה אדמון: הדיון הוא לא קשור לחיימסון.

מר דודי אלון: זה כן קשור.

מר אמיר פלג: לא!

גב' דנה אדמון: הדיון לא קשור לחיימסון.

מר אמיר פלג: אבל אני טוען שצריך לעשות דיון, שהוא רלוונטי גם לקבל החלטות

יחד איתו, ולא רק דיון בעלמא.

גב' דנה אדמון: מעולה, את ההחלטות האלה,

מר חנניה אווקרט: זה לא קשור לחיימסון.

גב' דנה אדמון: את ההחלטות האלה תצטרך לקבל בעוד פחות משנה, כשהוא יסיים את תפקידו.

מר דודי אלון: לא נעשה כמובן שום הערכה, לפני שנשקול,

מר תמיר בוקובזה: אז הנה הזדמנות, מה הבעיה? מה זה עכשיו?

מר דודי אלון: אתה יכול לקיים את הדיון ביוני.

מר תמיר בוקובזה: הדיון הוא לא חלק מהמליאה עצמו.

גב' דנה אדמון: כי אנחנו עוסקים בהחלטות שקשורות לייעוץ המשפטי.

מר דודי אלון: קדימה, אצבעות.

גב' דנה אדמון: אנחנו עוסקים כרגע בהחלטות שקשורות לייעוץ המשפטי.

דובר: אבל הדיון הזה לא יוביל לכלום, נו.

מר דודי אלון: הוא מוקדם מדי.

גב' דנה אדמון: בסדר, אז הכול בסדר, אפשר להצביע נגד, הכול בסדר. אני אומרת

שאנחנו, כרגע, העלינו מליאה מיוחדת בנושא ייעוץ משפטי. חלק מההצעות, הן לקיים דיון בעניין הזה. אפשר להגיד – בסדר, נקיים אותו עוד חצי שנה, חצי שנה לפני תום הכהונה שלו. הכול בסדר,

זה בסדר גמור. אף אחד לא אמר שזה צריך לקרות מחר בבוקר. אבל זה לא קשור לחיימסון. הדיון הזה הוא לא קשור לחיימסון.

מר ניר ים: אז למה לא באה בקשה להביא דיון כזה? נורמאלי, בלי קשר לחיימסון, לפני חודש, או בעוד חודש? למה זה עכשיו?

מר תמיר בוקובה: ניסינו לפני חודשיים... להעלות את הדיון הזה להזכירך. זה לא קרה עכשיו. במשך חודשיים אני מנסה להעלות את המליאה המיוחדת הזאת.

מר ניר ים: לא קשור למיוחדת.

מר תמיר בוקובה: קשור מאוד. עשית תרגילים, באמת, לופים מדהימים.

מר ניר ים: סבבה.

מר תמיר בוקובה: אקרובטיקה יפה כדי למנוע את זה. אז לבוא עכשיו ולהגיד – למה לא אמרנו?

מר ניר ים: תביא את ההצעה.

מר תמיר בוקובה: הבאתי את ההצעה, אני יכול להקריא אותה שוב.

מר ניר ים: אלי שמעיה, כן. בבקשה.

מר אלי שמעיה: אני באמת יושב פה, ואני לא מבין בשביל מה אני פה. דבר אחד, אתה אמרת קודם, לפני דקה, יש ראש מועצה, עם כל הכבוד, הוא נבחר, הוא הראש, הכול טוב ויפה. הוא

הסמכות לקבוע.

גב' דנה אדמון: רגע, אלי, לא שומעים כלום.

מר אלי שמעיה: ראש מועצה הוא הסמכות לקבוע, הכול טוב ויפה ומקובל, והכול טוב ויפה. אנחנו פה במליאה, אתה אמרת קודם, לא מבין מה הויכוח, אתה אמרת קודם, אני לא מבין מה הויכוח, אתה אמרת שני דברים סותרים. מצד אחד, אמרת – ראש מועצה הוא הסמכות לקבוע. מצד שני אמרת – בהתייעצות, בהבנה, אוקיי? מה זה הבנה? הבנה זה דיון. תעשה דיון, לפי זה תהיה הסמכות של ראש המועצה לקבוע, או לא לקבוע תהיה התנגדות קיצונית, לא יודע מה, מגיעים עד ל אי אמון בראש מועצה, או לא... אני ממש מקווה שלא נגיע לזה, כן? אבל זה דיון. דיון זה הבנה. ראש מועצה, סמכותו לקבוע את הדברים בהבנה. הבנה זה דיון. איך תהיה הבנה, אם אין דיון?

מר ניר ים: אני אסביר. את הנקודה הזאת אני אסביר.

מר אלי שמעיה: אוקיי.

מר ניר ים: בוא נלך הכי גבוה שרק אפשר, ראש הממשלה. ראש הממשלה יכול לקבוע. אבל הוא לא יהיה חכם אם הוא, את הקביעות שלו, לא יעשה על בסיס של התייעצות, שמיעת דעות. בסוף הוא יחליט, אוקיי? אף אחד לא יחליט בשבילו. אבל הוא לא יהיה חכם אם הוא ליתיעץ, ואם הוא לא יקיים דיון. אתה פה כופה עליו דיון.

מר אלי שמעיה: אני לא כופה, אני מבקש דיון.

מר ניר ים: אם הוא ירצה, אז הוא יעשה דיון.

מר אלי שמעיה: אז לא היום, מחר, בעוד שבוע.

מר ניר ים: יעשה דיון.

מר אלי שמעיה: דיון, זה לא נגד אף אחד. אני לא מבין.

מר ניר ים: בסדר.

מר אלי שמעיה: לא קובעים פה משהו עקרוני ש...

מר ניר ים: קיבלתי. תמיר, בבקשה את ההצעה, שאפשר יהיה לרשום אותה בפרוטוקול, והצבעה.

מר תמיר בוקובזה: לאור העלויות הגבוהות של העסקת יועץ משפטי חיצוני, מחליטה המליאה לקיים דיון בעניין בו יוצגו העלויות, היתרונות והחסרונות של העסקת יועמ"ש פנימי, מול יועמ"ש חיצוני.

מר ניר ים: מי בעד? 8. מי,

מר תמיר בוקובזה: מה אתה, רגע.

מר אמיר פלג: אני בעד, בעד.

מר תמיר בוקובזה: 9.

מר ניר ים: תשע. מי נגד? 9. יופי, תיקו. בואו נתקדם לדבר הבא.

החלטה: אין הכרעה (9 בעד, 9 נגד, 1 נמנע) לאור העלויות הגבוהות של העסקת יועמ"ש חיצוני, מחליטה המליאה לקיים דיון ביתרונות והחסרונות של העסקת יועמ"ש פנימי לעומת חיצוני.
(ניר – באין הכרעה, אני מקדם דיון בנושא. נביא את זה להנהלה ונתקדם עם זה למליאה)

מר תמיר בוקובזה: מה זה אומר?

מר ניר ים: תראה, קודם כל זה אומר לי,

מר אמיר פלג: מה אכפת לך שיהיה דיון? אני לא מצליח להבין את זה, אלוהים אדירים.

מר ניר ים: א' – לא חייבים להכריע, בסדר? בואו נתחיל בזה. נמשיך בזה שאני לוקח על עצמי לקדם דיון, זה יתחיל בהנהלה, יתגלגל לאן שיתגלגל, נראה, כי ההנהלה תקבע בסופו של דבר את סדר היום בנושא הזה. שווה לדבר עליו, שווה לפתוח אותו, שווה לראות את הבעד ואת הנגד. ובהחלט, לייעץ את העצה הכי טובה לראש המועצה איך לנהוג.

מר אמיר פלג: מצוין.

מר דני ברזילי: אנחנו לא כופים, אבל אנחנו מבקשים. קיבלת.

גב' דנה אדמון: אף אחד לא כפה...

מר ניר ים: לסעיף הבא, תמיר.

מר אליהו אוזן: אתה רושם את ההצבעה? ירשם שאני נמנע.

מר תמיר בוקובזה: לא היה נמנעים.

מר ניר ים: סליחה. מי נמנע? אחד.

מר דודי אלון: אתה יודע מה? עכשיו תקבע, תבחר, תיקח צד.

מר אליהו אוזן: לא, אני יש לי עמדה, אבל היא...

מר ניר ים: אתה היית יכול להיות לשון המאזניים. די, התקדמנו.

מר תמיר בוקובזה: הצעת החלטה רביעית בנושא היועמ"ש, ואחרונה בנושא הזה. לאור החשדות לאי סדרים בחיובים, שהצגנו את זה במליאה הקודמת, חיובים שלא ברורים האם הם חלק מהריטיינר, אם הם בכפל לריטיינר, בנוסף... מחליטה המועצה על העברת כל חשבונות העסקה והתשלומים שבוצעו על ידי המועצה - לעורך דין חיימסון החל משנת 2015, לבדיקת גורם חיצוני לצורך בירור, האם הם שולמו כדין, ובהתאם להסכם עם עורך דין חיימסון, או שמא שולמו בכפילות להסכם, או לחילופין בניגוד להסכם, ונוצרו חיובים בעודף, או חיובים שלא כדין. זאת הצעת ההחלטה הרביעית בנושא.

מר ניר ים: אז כמו שאמרת, כלל החומרים, כך או אחרת, מתוכנן להעביר אותם לוועדה המייעצת, שיגידו לנו איך לנהוג בעניין הזה. אז...

מר תמיר בוקובזה: הוועדה המייעצת לא תבדוק את החיובים.

מר ניר ים: אני לא מתווכח.

מר תמיר בוקובה: לא, אבל שהמליאה תדע.

מר ניר ים: אני לא אמרתי שהיא תבדוק.

מר תמיר בוקובה: אז אני אומר שהיא לא.

מר ניר ים: אני לא אמרתי שהיא תבדוק.

מר תמיר בוקובה: בסדר גמור.

מר ניר ים: אבל אני חושב שאת העצה הזאת, להעביר לגוף אובייקטיבי, ואגב, הדיון הבא, יהיה האם הגוף שהמועצה תבחר, הוא אובייקטיבי מספיק. כי עד היום זה לא הוכיח את עצמו, כשהמועצה בחרה גוף אובייקטיבי, אז היה מי שבא ואמר – סליחה, זאת לא אובייקטיביות. אז לכן אני אומר, תבוא הוועדה המייעצת, ואם היא תחשוב שצריך להביא את החשבונות של חיימסון לבדיקה, היא גם תגיד לנו למי היא מבקשת שנעביר את החומרים.

מר דודי אלון: ניר, תדייק,

מר תמיר בוקובה: אני אפנה שנייה,

מר ניר ים: בוא תדייק.

מר דודי אלון: לא, מה שגדי אמר בבוקר, שבעצם הוא יבקש ספציפית את הסעיף הזה, שיהיה חלק מהבדיקה של הוועדה המייעצת.

מר ניר ים: נו, אמרנו.

מר דודי אלון: שזה יהיה מדויק.

מר ניר ים: אמרנו, אבל אם מראש מישהו פה חושב שהוא יודע,

מר דודי אלון: נבקש את זה, אם הם יגידו שהם לא יכולים, אז זה סיפור אחר.

מר ניר ים: נכון, ואם הם לא יכולים, תראה... הוועדה המייעצת זה משרד הפנים.

היה ומשרד הפנים יבוא ויגיד, אני לא נכנס לבדיקה הזאת, אבל כן שווה להביא אותה לגורם חיצוני, אז בתור הגורם הכי אובייקטיבי בשטח, משרד הפנים, הוא גם ימליץ לנו, מי יכול לעשות בדיקה כזאת, שהיא תהיה מקובלת גם על הנהלת המועצה, וגם על חברי המליאה, וגם על כל העולם. אבל, בואו נעלה להצבעה.

מר תמיר בוקובזה: אני אפנה שנייה שאלה לעידו.

מר אמיר פלג: אפשר לנהל דיון? או שאתה רוצה הצבעה?

מר תמיר בוקובזה: כן, שאלה לעידו, לא לא, תיכף שאלה שנייה. יש למועצה מבקר

חשבונות שבדק את ההוצאות של המועצה? או שזה לא קיים פה?

מר ניר ים: קיים מאוד.

מר תמיר בוקובזה: מבקר חשבונות.

מר ניר ים: כן.

מר גדי ירקוני: אלון, אתה לא מכיר אותו?

מר תמיר בוקובה: אתה מדבר עם היד, אני לא מבין.

מר גדי ירקוני: אתה לא מכיר את אלון?

מר תמיר בוקובה: לא, לא מכיר, אני מתנצל.

מר ניר ים: קיים, קיים. קיים מי שבדק, קיים מי שמבקר.

מר תמיר בוקובה: מבקר חשבונות, שלא קשור למבקר.

מר ניר ים: לא, לא קשור. עזוב, דו"חות, לא משנה.

מר תמיר בוקובה: אני לא יודע שהוא מבקר חשבונות, אני מתנצל.

מר ניר ים: הוא לא מבקר חשבונות, רגע. יש לנו רואה חשבון שמלווה את

המועצה, בשוטף ביום יום, מכיר את החשבונות, יודע מה רושמים איפה, למה, כמה מתי וגם עוזר לנו לערוך את הדו"חות.

יש אחר כך ביקורת חיצונית של חברה חיצונית, שכל פעם נופלת עלינו חברה אחרת שעושה ביקורת ספרים. לא רק ביקורת ספרים, גם ביקורת עמידה בנהלים, ביצוע החלטות, סיפור שלם. מוציאה דו"ח ארוך מאוד, שאנחנו אותו מאשרים פעם בשנה במליאה.

מר תמיר בוקובה: העניין הוא רק דבר אחד, אנחנו צריכים השוואה, או מישהו ש... גורם

משפטי, שיבוא ויגיד האם החשבונית הזאת, היא תואמת את החוזה, ובעצם בסדר.

מר אליהו און:

לא, תלוי ברואה חשבון.

מר גדי ירקוני:

מי שחותם על החשבונית אמור לדעת, אם היא תואמת...

מר תמיר בוקובה:

בסדר, אבל אני אומר שיש כשלים, זה בדיוק העניין. זה שניר...

מר גדי ירקוני:

יש נוהל חתימות, רגע אני אסביר לך. אישור – אישור. הנוהל הזה עובר, ובסוף גזבר וראש מועצה חותמים על סכומים גדולים. ולפני זה יש מנהל אגף חותם, כל חשבונית היא מזוהה, יודעים מי זה, פעם מי שהזמין את החשבונית ואחרי זה הגזבר. יש נוהל די מסודר.

דובר:

אבל לא כולם בקיאים בהסכם.

מר תמיר בוקובה:

אני מבין את זה. ברור לי שהחשבוניות נחתמו.

מר חנניה אוקרטה:

כולם מכירים את הסכם העבודה? הסכם העבודה כולם...

מר גדי ירקוני:

כל מי שמאשר את החשבוניות של X, צריך לדעת שהוא עומד בהסכם.

מר ניר ים:

אבל לא משנה, אנחנו עדיין, למרות הכול, חושבים באותו כיוון.

מר תמיר בוקובה:

נכון.

מר ניר ים:

זאת אומרת, אנחנו לא אומרים שאנחנו לא הולכים לבדיקה. אנחנו

לא אומרים שאנחנו ניקח את החשבונות עכשיו ונקבור אותן. אנחנו אומרים, אנחנו כן נציף אותן, נראה את הסוגיה לאותה ועדה, והוועדה תייעץ לנו. אם היא רוצה לבדוק בעצמה, תבדוק בעצמה. אם היא חושבת שצריך להביא את זה לבדיקה חיצונית, היא תמליץ לנו להביא את זה לבדיקה חיצונית.

גב' דנה אדמון: אני חושבת שיש מקום לשנות את הצעת ההחלטה, בהנחה שאנחנו מבינים שהבדיקה הנדרשת, היא ביחס להסכם. לא אם חתמו, או לא חתמו. פה בתוך המועצה, אין לי ספק שמערך החתימות עבד כמו שצריך, ושאר אחד לא לקח את הכסף לכיס. זה לא העניין.

מר דודי אלון: בדיוק, זה לפרשנות, בדיוק.

גב' דנה אדמון: זה צריך להיות,

מר אמיר פלג: היה אחד שלקח. מיליון ש"ח מעל הריטיינר הוא לקח. באמת.

גב' דנה אדמון: אני מתכוונת שצריך, בהנחה שאנחנו מציגים לוועדה שאנחנו רוצים לבדוק,

מר גדי ירקוני: מי לקח מיליון ש"ח?

מר אמיר פלג: מעל הריטיינר.

מר גדי ירקוני: אבל אולי זה הגיע לו?

מר אמיר פלג: אולי, זה מה שרוצים לבדוק.

מר גדי ירקוני: אז למה אתה סתם משמיץ?

גב' דנה אדמון: אתה מתפרץ לי לדברים, גדי. גדי, אני יכולה לסיים?

מר ניר ים: בואו נסיים את הקטע הזה.

גב' דנה אדמון: בהנחה, מבחינתי בהנחה שהחשבוניות נבדקות מול ההסכם,

ומבקשים מהוועדה לטפל בעניין הזה, תגיד הוועדה שהיא יכולה, מעולה. לא תגיד, יחזור לפה.

מר דודי אלון: זו בדיוק ההצעה.

מר ניר ים: נכון.

מר דודי אלון: זו בדיוק ההצעה.

מר ניר ים: רבע שעה סביב אותו הדבר, חזרנו לנקודה.

מר תמיר בוקובזה: חזרנו לנקודה, ועכשיו אני אגיד את הצעת ההחלטה, שאולי תהיה

מוסכמת...

מר אליהו אוזן: אני רוצה להגיד משהו לפני.

מר תמיר בוקובזה: סליחה.

מר אליהו אוזן: תראו, אני בניגוד לדעה שלי בסיבוב הראשון, שאמרתי שצריכים, אני

רואה פה ניגוד עניינים מהותי בין חיימסון לבין העבודה שלו ביישובים פה, פה אני באופן עקרוני

מקבל את העמדה של גדי. אני חושב שמועצה רוצה יועץ משפטי, ואם היא רוצה, היא צריכה לקבל.

יחד עם זאת, נמנעתי, גם בהחלטה הקודמת, מפני שאני לא יכול לברוח מזה שיותר מדי אנשים רוחשים בחוסר שביעות רצון, על מערכת היחסים פה.

ובעצם, בואו נגיד את האמת, חבר'ה, בסוף הכול סובב סביב חיימסון ושות', ועליות... גבוהות מדי, הייתה פה מצגת בשבוע שעבר שהטרידה אותנו מאוד, מעבר לכל. גם ההיגיון אמר, כמו שאמרנו, וכו'.

אז אני גם כן, אני אומר, גם בסוגיה הזאת, אני לא יודע מה, אבל אני חושב שהמועצה, מעבר להצעת ההחלטה שנשמע אותה, ואולי היא תהיה פשרנית יותר, ואולי נצביע רובנו בעדה, אני אומר, המועצה צריכה לקחת בחשבון שיש פה, ופה אני אומר, גדי, דודי וניר, יש פה נקרא לזה רחש בחש, שיש מאחוריו טיפה היגיון, גם לשיטתכם, שצריכים לראות איך נושא היועץ המשפטי הגיע למימדים של חוסר שביעות רצון כל כך גדולה במליאה. אי אפשר לראות שזה לא קורה.

ואני, למרות שאני, בבסיסי, מאוד מאמין שאת היועץ המשפטי צריך להיות אדם שנוח לראש המועצה ולמנכ"ל לעבוד איתו, הכול נכון. ולכן גם אני, מטבעי אומר, הוא לא צריך להתייעץ בכלל על הדברים האלה.

אבל, כשרואים כזה רחש בחש, אי אפשר להתעלם. אז אני אומר, תיקחו את זה בחשבון, מעבר לכל החלטה שאולי עכשיו נצביע בעדה, כן או לא.

גב' מזל ערוסי: אז עכשיו הלכת בין הטיפות, באמת.

מר אליהו און: לא לא לא, אמרתי,

גב' מזל ערוסי: אתה...

מר אליהו און: לא, בהחלטה הקודמת אמרתי,

גב' מזל ערוסי: זה לא מכבד אותנו בכלל.

- מר אליהו אוזן:** שנייה,
- גב' מזל ערוסי:** ולא את הזמן שלנו.
- מר אליהו אוזן:** שנייה מזל, אל תתעצבני עליי סתם.
- גב' מזל ערוסי:** לא, כי אתה...
- מר אליהו אוזן:** אני לא אדם שמתעצבנים עליו כל כך מהר.
- גב' מזל ערוסי:** הולך ככה...
- מר אליהו אוזן:** תקשיבי רגע, בהחלטה הקודמת אני אמרתי ברורה, לגבי ניגוד העניינים, אני אמרתי דברים מאוד מאוד ברורים. דעתי הייתה שצריכים להקים את הוועדה, אני אמרתי את זה, גם אמרתי וגם הצבעתי. אני מודיע שבהצבעה החשאית הצבעתי לזה, וזאת דעתי.
- מר דודי אלון:** אוזן, תודה. תודה.
- מר ניר ים:** טוב, תודה.
- מר אליהו אוזן:** כל השאר מותר לי להתלבט, עדיין.
- מר ניר ים:** טוב.
- מר דודי אלון:** מותר.

מר אליהו אוזן: החלטה אחת התלבטתי, מה קרה?

גב' מזל ערוסי: תתלבט.

מר ניר ים: בסדר גמור, רגע, השי בבקשה.

גב' מזל ערוסי: תתלבט על חשבון...

מר השי רובין: התאפקתי, אבל אני נאלץ להצטרף...

מר אמיר פלג: איזו השחתת זמן, אלוהים.

מר דודי אלון: כבר הסכימו כולם על משהו אחד מאוד ברור.

מר השי רובין: התאפקתי, אבל לאור ההתפתחות של הדיון, כבר אני מצטרף. קודם

כל מספר שאני הייתי נציג של חיימסון כמנהל יח"מ הרבה שנים. האבא, לא הבן. הבן אני לא זוכר
אם הוא נולד בהתחלה. ברבות הימים, הבן כבר נכנס לעניינים, הם עברו מאשקלון, מי שלא יודע הוא
התחיל באשקלון ליד השוק, עבר לתל אביב, מקום... גדל, אז...

ובכל זאת, אני מציע שנקבל את ההחלטה שהתקבלה פה, ולא נערער עליה, כי היא הנכונה ביותר. זה
הכול. לא רציתי להסתיר את זה, אני בטח לא אהיה שם מהזה, לי אין איתם קשר, אבל...

מר אמיר פלג: איזו הצעה?

מר תמיר בוקובזה: אני אגיד את הצעת ההחלטה עכשיו. הבנתי, מקבל, אני אגיד את

הצעת ההחלטה, ובואו נראה, אולי היא תואמת, אפילו גדי יהיה בעד. יכול להיות, לפי מה שהוא
אמר.

אז הצעת ההחלטה היא תהיה שהחשבונות יועברו לבדיקה, כמו שרשום פה, על ידי הוועדה המייעצת, או גורם אחר שהוועדה המייעצת תפנה אליו, אוקיי? בהתאם למה שרשום פה. אז אני אקריא את זה, אני אפילו אצמצם את החלק הראשון, כדי למנוע, כי הוא רק הצהרתי ואין לו שום משמעות.

המועצה מחליטה על העברת כל חשבונות העסקה והתשלומים שבוצעו על ידי המועצה לעורך דין חיימסון, החל משנת 2015, לבדיקת הוועדה המייעצת, שהחלטנו עליה בסעיף 1, או לגורם אחר שהוועדה המייעצת תפנה אליו, אם היא לא יכולה לבצע את זה.

מר גדי ירקוני: לשם מטרה?

מר ניר ים: רגע, שנייה,

מר תמיר בוקובזה: לצורך בירור, האם שולמו כדן ובהתאם להסכם עם עורך דין חיימסון, או שמא שולמו בכפילות להסכם, או לחילופין בניגוד להסכם, ונוצרו חיובים בעודף, או חיובים שלא כדן. אוקיי? שזו המטרה של הבדיקה.

מר ניר ים: מתן, יש לך את הנוסח המלא של ההצעה?

מר מתן שטרית: אני השתדלתי לעקוב.

מר תמיר בוקובזה: אז עוד פעם.

מר מתן שטרית: תשלח לי את זה מדויק בבקשה.

מר תמיר בוקובזה: המועצה מחליטה,

מר ניר ים: רגע, דקה, בקצב הכתבה, זה בסדר.

מר תמיר בוקובזה: אין בעיה.

מר ניר ים: זה חשוב מספיק.

מר תמיר בוקובזה: המועצה מחליטה על העברת כל חשבוניות העסקה והתשלומים שבוצעו על ידי המועצה לעורך דין חיימסון, החל משנת 2015, לבדיקת הוועדה המייעצת, או גורם אחר שהוועדה המייעצת תפנה אליו, אם היא לא יכולה לבדוק זאת, לצורך בירור האם הם שולמו כדין, ובהתאם להסכם עם עו"ד חיימסון, או שמא שולמו בכפילות להסכם, ולחילופין, בניגוד להסכם, ונוצרו חיובים בעודף, או חיובים שלא כדין. יש?

מר ניר ים: הלאה, מי בעד הצעתו של תמיר, שירים את היד. 17 בעד. מי נמנע?
אוזן? מי נגד?

מר תמיר בוקובזה: רגע,

מר דודי אלון: יש נמנעת אחת.

מר ניר ים: נמנעת, סליחה. מי נגד? אין מתנגדים. התקדמנו.

החלטה: הוחלט ברוב קולות (17 בעד, 0 נגד, 1 נמנע) לאשר את הצעת ההחלטה שלהלן: "המועצה מחליטה על העברת כל חשבוניות העסקה והתשלומים שבוצעו ע"י המועצה לעו"ד חיימסון החל משנת 2015, לבדיקת הוועדה המייעצת או לגורם אחר שהוועדה תפנה אליו, אם היא לא יכולה לבדוק זאת. זאת, לצורך בירור האם החשבוניות שולמו כדין ולפי ההסכם, או שמא בכפילות ו/או לחילופין בניגוד להסכם, ונוצרו חיובים בעודף או חיובים שלא כדין".

גב' מזל ערוסי: למה את נמנעת?

גב' רונית בן רומנו: אני חושבת שזה קצת מוגזם...

מר תמיר בוקובה: זה לא משנה עכשיו.

(מדברים ביחד)

מר ניר ים: התקדמנו.

1. אתר דיה

מר תמיר בוקובה: התקדמנו לסעיף הבא. נושא דיה.

דובר: דיה הישנה.

מר תמיר בוקובה: רק הישנה, לא מדבר על החדשה בכלל, זה גדי ידבר מחר. אז לגבי

המכרז של אתר דיה. התלבטנו עם זה רבות אם להעלות את זה או לא, ואני אסביר רגע מה קרה.

הנושא הזה עלה, בעצם, לפני יותר מחודשיים, שהעברנו את הבקשה לניר, או כבר שלושה חודשים,

העברתי פניה לניר ולגדי ולדודי בנושא הזה, כשעוד הדבר היה מאוד רלוונטי ובווער. היום הוא

רלוונטי ובווער, אבל הדו"ח כבר, התגובה של ועדת הביקורת, העמדות של ועדת הביקורת, כבר

מתקדמות, והייתה לנו ישיבה כבר עם דודי בעניין, ומחר בבוקר יש לנו ישיבה עם גדי בעניין, בדיוק

בנושא הזה.

ולכן, אנחנו מבקשים, או ממליצים לדחות את ההחלטה בנושא הזה, כי זה יהיה סתם דיון בכפל.

אנחנו נגיע עם זה למליאה בהקדם האפשרי, כחלק מהמלצות ועדת הביקורת,

מר אליהו און: בועז, אוהבים אותך פה, בועז. הוא כבר פעם שנייה פה.

מר תמיר בוקובה: מכבד אותנו, כבוד.

בועז: רק תסביר מה הקשר בין ועדת ביקורת לבין המכרז?

מר תמיר בוקובה: אני אסביר. אתה צודק, יש דו"ח של ועדת ביקורת, סליחה, דו"ח של המבקר בנושא אתר דיה. הדו"ח הזה קבע, בין היתר, שחובה לצאת למכרז להפעלת אתר דיה, וזאת הייתה המלצה שראש המועצה קיבל אותה לפי התגובה בדו"ח.

מר גדי ירקוני: לא. לא.

מר תמיר בוקובה: לפי התגובה,

מר גדי ירקוני: הודעתי שיש שם טעות סופר.

מר תמיר בוקובה: אין שום בעיה, אני לא נכנס לזה. הדו"ח כתוב וחתום, התגובה שלך לא הגיעה אליי. זה מה שרשום בדו"ח המבקר, לגבי הנושא הזה. בפועל, המועצה יצאה למכרז הטמנה, שזה אומר – האתר שייך לקיבוץ צאלים, מופעל על ידי קיבוץ צאלים, בלי מכרז, ובעצם יוצאים רק למכרז הטמנה, כאילו האתר כבר של צאלים, וזה בניגוד להמלצת המבקר בדו"ח.

בועז: משפט אחרון עוד פעם,

מר אמיר פלג: ניר, אז אתה רוצה, אולי, לנהל את זה בכל זאת דיון קצר?

מר גדי ירקוני: רגע, אמיר תן לו לדבר,

מר אמיר פלג: סליחה.

בועז: את המשפט האחרון.

גב' נעמי סלע: תמיר, תסביר את זה פשוט.

בועז: לא הבנתי את המשפט האחרון, שייך מה? המכרז האחרון,

מר תמיר בוקובזה: יצא מכרז באמצעות אשכול רשויות נגב מערבי, להטמנת פסולת של המועצה.

בועז: כן.

מר תמיר בוקובזה: המכרז הזה התייחס לצאלים, כאילו הם בעלי הזכויות באתר והם אלה שמפעילים את האתר, כשהמלצת המבקר הייתה לצאת למכרז הפעלה של האתר. זאת אומרת, צאלים יכלו להתמודד עם להפעיל את אתר דיה, כמו שאני יכול, כמו שכל אחד אחר יכול, אוקיי? המכרז הזה, לא יצא לפועל, לא היה מכרז על הפעלת האתר, אלא רק מכרז על הטמנה. על זה בדיוק היה הדין, אוקיי?

בועז: אתה מבדיל בין מפעיל לבין מטמין?

מר תמיר בוקובזה: כן. ודאי.

מר חנניה אווקרט: ברור.

בוועז: בין ... לבין זה?

מר תמיר בוקובזה: מפעיל זה מי שמחזיק את האתר בפועל, ומכניס המשאיות. הסכם ההטמנה, תן לי שנייה, הסכם ההטמנה אומר שאני עכשיו שולח את המשאיות לאתר דיה, לאתר דודאים ולאחר... זה לא משנה לאן, המועצה תסגור עם איזה אתר שהיא רוצה. ההמלצה של המבקר הייתה מי יפעיל את אתר דיה, שהוא בבעלות המועצה,

בוועז: הדיון שאתה מדבר, שהיה, שיהיה, זה שדרך אגב... אני לא הייתי מודע, או צאלים בכלל לא הייתה מודעת בערך ל-90% מהדיונים האלה. הדיון שעכשיו הולך להתקדם, זה לבטל או לא את המכרז שיצא?

מר תמיר בוקובזה: של אשכול רשויות, ולצאת למכרז הפעלה על האתר.

מר גדי ירקוני: לא יצאו,

מר תמיר בוקובזה: בסדר, זה הדיון אבל.

בוועז: בשקט אני יכול להגיד לך, בלי שאף אחד ישמע, שאולי חוץ ממני, שאני לא בעל תפקיד היום בצאלים, בצאלים אין אחד שלא יתמוך בבקשה הזאת.

מר תמיר בוקובזה: מצוין. תביא אותם.

בוועז: אבל אתה מבין מה המשמעות לגבי כל אשכול.

מר אמיר פלג: מה המשמעות?

בועז: שנוסעים לדודאים.

מר תמיר בוקובזה: לא בטוח בכלל שאתה צודק.

מר אמיר פלג: אתם כל כך לא רוצים את האתר הזה?

(מדברים ביחד)

מר דודי אלון: אז רגע, לפני שאתה מציע, בכל זאת יש פה...

מר דני ברזילי: תגיד מה שאמרת לי, שמנסה לייתר את הדין.

מר דודי אלון: יש פה קצת דיס אינפורמציה.

מר דני ברזילי: תגיד משהו.

מר ניר ים: רגע, דקה, דודי שנייה. אמר, אני שמעתי, אולי לא שמעתי טוב. אמר

תמיר, אנחנו,

מר דודי אלון: נחכה.

מר ניר ים: אמר תמיר – בואו לא נכנס לדין הזה, אמר תמיר.

מר תמיר בוקובזה: כן.

מר ניר ים: ואני אומר, הפעם אני מצטרף אליו בלב שלם.

מר תמיר בוקובה: פעם שנייה היום.

מר ניר ים: בואו לא נכנס לדיון, נקודה. עזבו.

בוּעָז: יש לי רק בקשה אחת.

מר ניר ים: כן?

בוּעָז: אין לי בעיה לגבי המכרז החדש, הכול בסדר, כן? אני חושב שאי אפשר לערבב בין דו"ח הביקורת שדיבר על העבר, אני לא מדבר על ההמלצות, על זה יש פה עניין של שם טוב, טוב שם טוב משמן טוב, אוקיי? שזה מאוד חשוב לי. העברנו מכתב תגובה, המבקר גם קרא אותן, יש שם כמה דברים שהם, בואו נגיד בלשון המעטה, לא מדויקים, לבין הטיפול במכרז החדש, שאני לא חושב שיש לנו בכלל ויכוח.

מר תמיר בוקובה: לא המלצנו להתעסק פה בשום דבר שקשור לעבר,

בוּעָז: אני לא יודע מה הדיון.

מר תמיר בוקובה: לא, הדיון הוא רק על ביטול המכרז החדש, ויציאה למכרז הפעלה, אוקיי? זה אומר, שעכשיו כל אחד שרוצה, יכול לבוא ולהגיד – אני מפעיל את אתר דיה מעכשיו, ולא צאליס, אוקיי? בהתאם לתנאי המכרז. בעצם, לפתוח את זה להתמחרות חופשית. זה בדיוק הדיון שהיה אמור להתבצע.

בוּעָז: הדבר היחיד, איך אומרים? ביקשו לא להיכנס, הדבר היחיד שאני לא מבין במה שאתה אומר, זה למה במכרז הקודם אי אפשר היה שייגשו אחרים, כי אני חשבתי שניגשים עוד אנשים.

מר תמיר בוקובה: זאת בדיוק הבעיה.

גב' דנה אדמון: זאת הבעיה.

מר תמיר בוקובה: כי אני, אם אני רוצה לצאת...

מר דודי אלון: אתה לא נכנס לדיון הזה עכשיו.

מר תמיר בוקובה: אחר כך נשב, נדבר.

מר ניר ים: סעיף?

מר דודי אלון: סעיף שלישי.

2. דיון בעניין מיגון היישובים במרחק של מעל 7 ק"מ

מר תמיר בוקובה: סעיף 3 – זה דיון בנושא מיגון היישובים, שבעת היישובים מעל שבעה קילומטר.

אנחנו בעצם מבקשים מראש המועצה, לקבל סקירה מלאה ומקיפה בנושא הפעולות שנעשו בעניין מיגון שבעה היישובים, מה קורה עם זה, מה התקדם מול החלטות הממשלה, מול ההצעות שיש, איזה חלופות, מה קורה באזורים האחרים שהם לא אשכול? ואיך זה משפיע עלינו? ובעצם, מה קורה עם זה לקראת המבצע הבא עלינו לטובה, שיגיע כנראה במהרה בימינו.

מר נועם גל: אני מבקש, לפני שגדי יתחיל להתייחס, הוא בטח יתייחס לכל ההיבטים. לי יצא להיות בכל, מעלות השחר עד שיסדרו את המבצע. אני הרגשתי שמה עם הרבה

כובעים.

כובע ראשון, זה בתפקיד שישבתי שם. כובע שני, זה כחבר מליאה, והכובע השלישי, זה כנציג של שבעת היישובים, שזה מתחלק שם מצוין, זה שלושה מושבים, שלושה קיבוצים, יישוב קהילתי, סקטור לעילא ועילא והרגשתי מאוד נוח שם.

אני חייב לציין שכל התקופה שאני הייתי שם, כפי שאמרתי, מההתחלה עד הסוף, הייתה שם רכבת מאוד מרשימה של כל מיני שרים שבאו לייעץ, לשמוע, להגיד ולראות,

מר תמיר בוקובה: תרחיק טיפה את המיקרופון.

מר נועם גל: אתה רואה? אין לי מספיק ניסיון כמו לך. תודה. הייתה שם רכבת ארוכה מקצה לקצה, של כל מיני שרי ממשלה, חברי כנסת, מנכ"לים וכו', ולא נחסכה שם אפילו פעם אחת הזדמנות להעלות את נושאי שבעת היישובים, במלוא העוצמה.

עוד פעם, אני כנציג של אחד היישובים האלה, שאפילו זכה בפגיעה אצל השכנים שלנו, חייב לציין את זה. ... הם מומלצים לבוא, חס וחלילה בסיבוב הבא, לראות איך המערך מתפקד באופן כללי, שזו הייתה גאווה גדולה לראות איך הם בכל הנושאים, פינוי וכו', לא נכנס לזה. אבל בנושא שבעת היישובים, בהזדמנויות שניקרו ואני נכחתי בהן, לא נחסך כלום ואפילו זה היה במקומות שהוסיפו את זה, שאולי זה לא היה במקום הנכון.

מה היה מעבר לזה במשרדי הממשלה? בביקורים החיצוניים, לא הייתי עם גדי, אבל ההתרשמות מבפנים, ממהלך כל המבצע, אני חייב להגיד שראיתי שנעשה את המקסימום, כפי שאני ראיתי.

מר גדי ירקוני: טוב. א' – אני חייב להעיר הערה קודם, תמיר, אני לא מבין למה זה במליאה מיוחדת, מפני שאני לא חושב שפעם מישהו ביקש ממני לתת איזה עדכון, ולא דיברתי פה. אז אני אומר, מליאה, אני מצטרף להערה של ניר במקרה, שמליאה מיוחדת, היא ברגע שאתה נכנס לכאוס עם ההנהלה, והיא לא רוצה להעלות נושא מסוים, אז יש מליאה מיוחדת. אבל אני לא זוכר בנושא של הממ"דים, שביקשו ממני ולא נתתי דין וחשבון. טוב,

מר תמיר בוקובה: אז אני אגיד לך שפנו חברי מליאה, וביקשו לנהל דיון בנושא הזה, ולא הצליחו להעלות,

מר גדי ירקוני: אז מה? הם יכלו לפנות אליי, והם היו מקבלים דיון.

מר תמיר בוקובה: בסדר, זה אתה אומר שהם יכולים לפנות, ואו שהם לא הרגישו בנוח...

גב' רונית בן רומנו: הייתה קבוצה שפנתה וישבה איתך, לא פעם ולא פעמיים.

מר גדי ירקוני: נכון, כל פעם שביקשו איזשהו זה, אני נתתי דיווח. אני חושב עוד פעם, אבל זה מה שאמרתי, בעצם, לפרוצדורה. לי מפריעה גם...

גב' רונית בן רומנו: אני חושבת שלאחרונה היו חצאי... ככה מדקלה, ונשארנו עם דברים לא ברורים.

מר גדי ירקוני: אז א', אם היו מבקשים את זה, אני אומר, לא צריכים מליאה מיוחדת בשביל זה. מפריע לי מליאה מיוחדת, אבל זה לא יעצור ממני מלהסביר. רק היום דיברתי על זה עוד פעם, אני חושב שכמעט כל מליאה אני מדבר על זה.

אז א' – אני אגיד דבר ראשון, שבסוף, מה שקובע זה אם אתה מצליח או לא מצליח. הסברים ודיבורים יש מלא. גם מה שנועם אמר, הוא היה ער לזה, איך באים חברי כנסת ושרים, ואצ'לך במר"פ הם כולם 'בטח חייבים את זה, מחר בבוקר מחליטים את זה', וברגע שהם נכנסים לאוטו, הם שכחו שהם הבטיחו את זה.

אז צריכים לקחת, באמת, את כל ההבטחות בעירבון מוגבל, ולהיזהר מהבטחות שלא מקיימים כבר הרבה זמן, ושהסיפור עם היישובים מעבר לשבע, הוא לא פשוט בכלל ליישום.

אנחנו כל הזמן לוחצים, אבל, בכמה כיוונים בנושא הזה. א' – לפעמים, בגלל זה, לפעמים שומעים

אותי מדבר על שבעה יישובים, לפעמים על ארבעה, לא תמיד נוטים לדחוף את כולם ביחד, לפעמים אתה צריך לדחוף רק כמה, מפני שאם מדברים פתאום על כל המדינה, ואתה תשים גם על יישובים שהם 15 ק"מ, שהם ליד בסיס, אז אומרים לך – רגע, רגע רגע, מה אתה מבלבל את המוח? ואז אתה צריך, לפעמים, להפריד ביניהם.

וגם אני אמרתי, אני אמרתי את זה פה במליאה, ואני לא יודע מה יהיה, אם בכלל יהיה, אבל אני לא בטוח שלכל השבעה יהיה אותו פתרון. זה שאנחנו נלחמים על אותו פתרון, זה לא בטוח שיהיה. נכון לעכשיו, אני חייב לציין שגם ההחלטה שהייתה באשקלון, היא החלטה רדומה, לצערי הרב. הם לא מצליחים ליישם אותה, אני לא יודע כל כך איך התכוונו ליישם אותה, אבל לא מצליחים. כמו שאמרתי, הייתה לי הרגשה טובה מאוד לפני החלטת הממשלה, שהפעם זה בטוח ייכנס, עכשיו אני קצת סקפטי יותר, אנחנו נלחמים על זה. אבל ברגע שלא מדברים איתך על זה, ולא נותנים לך תשובות בינתיים, זה יותר מדאיג שזה יגיע לדקה האחרונה, וזה לא יהיה.

אנחנו, לפחות, עדיין נלחמים שזה יהיה. יש פה שני נושאים מיגון מרכזיים – א' – כמו שאמרתי, הממ"דים, אנחנו עובדים על עוד איזה מיגון לעובדים מחוץ לרפתות, שגילינו ששם זו נקודת תורפה גדולה. זה לא עובד באותו מקום, לא נלחמים על זה ביחד, אבל זה הנושא. בנושא הממ"דים, אנחנו מנסים, כמו שאמרתי, כמה אופציות. א' – אופציה ראשונה שאנחנו אומרים, אנחנו רוצים את הכול. אנחנו רוצים את הכול, ובחינם. וזה סדר גודל של איזה 800 ממ"דים. זה סדר גודל ענק, וקשה לראות איך משקיעים היום, המדינה, 150 אלף ₪ כפול שמונה מאות, מישהו יודע חשבון? לא משנה, הרבה.

הדבר השני שבעצם הלך גם באשקלון, ואנחנו מנסים לקדם את זה, זה שני דברים נפרדים. א' – של אנשי רווחה, מוצרים יהיה באמת מימון של מאה אחוז, ואני רוצה לעשות את זה, גם בקצבים מהירים. נראה איפה זה הולך להיות.

והדבר השני, שלאנשים פרטיים יהיו כל מיני סידורים של פריסה, גם הלוואת מדינה, כזאת או אחרת, גם מענק של 25%, וגם בסוף, הם יהיו צריכים להכניס סכום כסף מאוד נמוך, מפני שזה אנשים, בדרך כלל, שהם קשי יום. לא כולם, רובם, וגם 500 ₪ בחודש, זה לא פשוט להחזיר. אבל זה יהיה סכומים בין חמש מאות, אני לא מאמין שיהיה פחות מ-500.

הנושא הזה הוא לא פשוט, מפני שגם פה, מי שאמור לתת את ערבות המדינה, זו המדינה. וברגע

שהיא נותנת את הערבות, זה כאילו שהיא נתנה כסף, אז היא נלחמת על זה. מצד אחד. מצד שני, כמו שאמרתי, אנחנו מנסים גם לשחק עם נושא היישובים. לפעמים, יותר ללחוץ על ה-7 הקרובים, ולפעמים ללחוץ על כולם ביחד, בגלל שני הבסיסים שהיישובים הרחוקים מחוברים אליהם. ולפעמים על הכול ביחד, לפעמים להפריד את זה כשמדברים. צריך לזכור שאנחנו מנסים בהתחלה, ניסינו לעשות את זה כמועצה לבד, לא נצליח להחריג את אשכול לגמרי, וזאת אחת הבעיות עוד יותר, מפני שיש גם יישובים אחרים, לא רק באשכול, ששם היו צריכים לדעת איפה לשים את הקו. לכו למשל לחוף אשקלון, היה צריך להחליט איפה שם הקו, והמדינה, היא מאוד מפחדת להסתבך עם זה, אז אנחנו לוחצים שזה חייב להיעשות עכשיו, וכמה שיותר מהר.

גב' רונית בן רומנו: גדי, אבל יש התקדמות...?

מר גדי ירקוני: רגע, אני תיכף אגיד את הדבר האחרון. דבר נוסף שאמרתי לכם, שאני לא יודע איפה זה נכנס, מפני שלא הצלחתי לברר עד הסוף, אבל יש החלטה שפיקוד העורף מוביל, על מיגון כל מדינת ישראל, וזאת הולכת להיות ... גדולה, שאני לא יודע בדיוק את הקצב שלה, כמה זה הולך להיות. אני מקווה שאנחנו לא נהיה בתוכה, בגלל שאני לא מאמין שאם נהיה בתוכה, זה ילך לנו כל כך מהר.

תזכרו שבצפון, זה לא מנחם אותנו, אבל גם חצי קילומטר מהגבול, עוד אין מיגון. אז כשאנחנו מדברים, ואנחנו אכפת לנו רק על עצמנו, ובסדר שאנחנו דואגים לעצמנו, מקבלי ההחלטות רואים גם את הצד השני, וזו אחת המגבלות.

לסכם, אני מאוד רוצה להיות אופטימי. אנחנו, כמו שנועם אמר, לוחצי עם זה כל הזמן, אין כמעט נייר שיוצא בלי זה. להגיד שנצליח? אני לא יודע. אנחנו עושים את הכול בשביל להצליח. אני מקווה שלפחות נצליח להביא משהו, מינימום, כמו שיש באשקלון. אבל על זה אנחנו מאוד לוחצים, אני לא בטוח במאה אחוז שנצליח להביא את זה.

גב' רונית בן רומנו: שאלה רק איפה עומד העניין של המשפחות. הרי דיברנו על אנשים

שהם, בוא נגיד, יותר קשורים לרווחה, או בקשיים. איפה זה עומד?

מר גדי ירקוני: אמרתי.

גב' רונית בן רומנו: העלינו את הדברים, כבר דיברו על זה מזמן.

מר גדי ירקוני: אמרתי, אני מקווה שיהיה עכשיו, לפחות משרד הרווחה אמר שהוא צריך לטפל בנושא הזה. בהחלטה כתוב לטפל. לטפל זה עוד בלי לוחות זמנים, ובלי כסף. עוד פעם, אנחנו לוחצים, לפחות ששם נראה איך אנחנו נטפל בזה. עוד פעם, אני לא איש בשורות בינתיים שיש פתרון, אבל זה כן על השולחן, כן מדברים על זה, וכן מנסים למצוא לזה פתרון. לא בינתיים אין אף אחד שעושים את זה.

גב' רונית בן רומנו: שאלה אחרונה, לגבי המתווה של הלוואת המדינה, חלק מה... תעדוף, נגיד אנשים שהם בני שבעים פלוס, ולאחר מכן לצעירים, איכשהו לדרג את זה, לאט לאט שלא כולם מיד יקבלו, כי נראה שזה אולי גדול מדי על המדינה.

מר גדי ירקוני: זה תלוי יהיה במדינה. ההיגיון אומר שבסוף יעשו תעדוף, בין כמו שאת אומרת, שיתוף ... למבוגרים. אבל תלוי, בגלל שלמדינה, תזכרו שכשהיא החליטה פה שהיא עושה את הממ"דים, היא עשתה את זה די מהר. תלוי באיזו שיטה יעשו את זה, וגם פה, אני אומר עוד פעם, אם מישהו צריך לשלם 80/70 אלף ש"ח על הממ"ד, 60, לא בטוח שכולם...

גב' רונית בן רומנו: יש כאלה שאין להם יכולת כלכלית.

מר גדי ירקוני: נכון.

גב' רונית בן רומנו: אני בגלל זה שואלת.

מר גדי ירקוני: אז בגלל זה אנחנו נהיה צריכים לראות, זה נושא מאוד מסובך. המדינה, כל פעם שיש פה הסלמה, ישר אומרת – חייבים, ואחרי שנשכחים הטילים, מבינים איזה ברוך גדול זה, שכמה כסף זה, זה לא כסף קטן, וזו תופעה, כמו שאני אומר, היא רוחבית. אי אפשר לטפל בה נקודתית רק, לצערי, באשכול. אז ... בנושא הזה, צריך כמה שיותר, אבל כמו שאני אומר, אני לא רוצה להיות להגיד – הכול יסתדר והכול יהיה. לא, אנחנו עובדים על זה. אני מקווה שנהיה אנשי בשורות, קשה לי לדעת בינתיים.

בנוסף לזה, אנחנו בלי שום קשר, עובדים מאוד על נושא הממ"מים הגדולים. אני מבקש שנשלים בעוד יישובים, בגלל שזה לא כל כך פתרון, זה לא במקום, זה לא כלום. אבל זה, אם אין זה, אז לפחות שיהיה משהו כזה, זה זמן פעילות ביום.

אבל עוד פעם, אין צל של ספק, שאי אפשר להשוות שום דבר לממ"ד בבית, וגם פה אי אפשר לבוא בלי ממ"ד בבית. לא צריכים לשכנע אותי.

מר השי רובין: יש עוד דבר שצריך לזכור, ליישובים שיהיו לאורך הגבול, יש סידור של העתקת האוכלוסייה, ילדים, קשישים, באזור מזרח. כי ברור שהממ"דים זו לא התשובה המוחלטת, הטובה. זה לא קורה באשכול, ולא באשדוד, זה קורה רק באשכול שיש סידור כזה. אצלנו, בשלושה ימים האחרונים, שהייתה מלחמה, חצי קיבוץ כבר היה...

מר דודי אלון: בעין גדי.

מר השי רובין: היה ליד ים המלח. קיבלו אותנו יפה, וזה עובד טוב.

גב' דנה אדמון: מעולה.

מר השי רובין: זו לא פעם ראשונה שמפנים אוכלוסיה. לנו יש יתרון, בצד החיסרון הגדול. אצלנו עם נשק קל אפשר להרוג אנשים.

מר גדי ירקוני: כן, אתה צודק. אנחנו מדברים פה, גם לא אמרתי חוץ מזה, באמת את הנושא הזה שאנשים פה נשארים, דווקא להם אין את הפינוי, זה הולך ביחד, אין את תוכנית הפינוי.

דובר: גם אין להם פינוי מעל לשבעה?

מר גדי ירקוני: אין.

מר גדי ירקוני: אין להם. יש לנו סכום קטן שאנחנו יכולים לתת את זה לנוקקים,

מר דודי אלון: מנסים לרווחה, ולחוסן.

מר גדי ירקוני: אבל אין... מנתקים אותם.

מר דודי אלון: מנסים לתת לשכבות החלשות שם.

מר אליהו אוזן: אני גם רוצה להגיד מילה על זה. קודם כל, ברור, גם כשהגעתי לאזור ב-2005, זה דיון שאני מכיר אותו מעל שבע, עד שבע ומעל שבע. במקרה היום הייתי בכנס שאני לא רוצה שגדי ידע איזה, כי הוא יתעצבן עליי. והיה שם איזה כתב בשם אלמוג משהו.

דובר: בוקר, מזיקים.

מר אליהו אוזן: מה לעשות, לא מכיר. אמרתי להם – מי זה? אמרו לי, מה זה, אלמוג בוקר. מה לעשות, לא מכיר. הוא נתן הרצאה של כמעט שעה וחצי, לגבי מחויבותה של תקשורת בנושא של שינוי מדיניות מדינה. ואז הוא הסביר, למשל, שהנושא הזה של המיגון עד 4 קילומטר, זה היה החלטה בשנייה אחת, כיוון שהגיע גידמאק לשדרות ואמר – עליי כל המיגון ב-2007, ואז אהוד

אולמרט היה ראש הממשלה, הוא אמר לראש המועצה מויאל – איך אתה עושה לי את הבושה הזאת? אז הוא אמר לו, טוב, תגיד שאתה בעניין.

הדליפו את זה לעיתונות, איכשהו הוא סיפר את זה באריכות, איך הדליפו את זה לעיתונות, ואז זה הפך להיות החלטת ממשלה.

שאלו אותו את השאלה הזאת, ופה אני מאתגר אותך, גדי, שאלו אותו למה לא עושים כזה תרגיל מול כל מיני אוליגרכים כאלה שיבואו ויגידו – אנחנו נמגן, אנחנו עלינו ה-7 קילומטר, או משהו מהסוג הזה, אז הוא אמר שהוא פנה, וגם יש לו קשרים עם כמה כאלה, שכאילו רוצים את התיעוד התקשורתי לעניין הזה, וראשי המועצות מסתייגים מהסיבות הפוליטיות שלהם לעניין הזה.

מר גדי ירקוני: א' – אליי לא הגיע, ב' – הוא צודק, ג' – אני רוצה להגיד לך, אנחנו ניסינו... סתם,

מר אליהו אוזן: בסדר, אני עכשיו, אני גם אומר עוד דבר, רבותיי, כולנו גם מודעים שעד שלא תקום ממשלה חדשה, מה שיש – יש, מה שאין – אין.

מר גדי ירקוני: אל תחמם לי את העסק.

מר ניר ים: בא אוונגליסט, האמת.

מר אליהו אוזן: מי?

מר ניר ים: אוונגליסט, אמר עליי,

מר אליהו אוזן: ברור לך שאני מהם לא רוצה שום דבר.

מר ניר ים: אמרנו,

מר אליהו אוזן: כמו שאמרתי לשמיל, לא תביא אתנן כסף, כתוב פסוק מפורש, לא תביא אתנן... וכסף זונה. אל תביא אותו לבית השם, אל תביא לעניינים מהותיים דברים שהם בזויים.
(מדברים ביחד)

מר אליהו אוזן: אבל בסדר, מה שאני רוצה רק לומר, זה שהאמת היא, עיקר העניין שרציתי לומר, צריכים להמציא, לחשוב על רעיונות יצירתיים, מעבר לפנייה לממשלה כל הזמן. וזו דוגמא שאחד הדברים שחידש לי הבחור הזה, שזה רעיון.

מר דני ברזילי: אברמוביץ' מכר את צ'לסי, הוא קיבל הרבה כסף עכשיו.

מר ניר ים: כן, חנניה,

מר חנניה אווקרט: גדי, אני מתנצל על סטייה קלה מהנושא הישיר על ממ"דים, אבל בסוף שנת הלימודים הקודמת, דובר על זה שצה"ל הגיע למסקנה שהתלמידים שלנו בתחנות האיסוף וההגעה, חשופים לירי ישיר, ושהולכים לעשות מעשה. האם נעשה משהו? זה לא מעבר לשבע.

מר גדי ירקוני: ניר, אתה זוכר?

גב' מזל ערוסי: יש תחנות ממוגנות, חנניה.

גב' דנה אדמון: הם לא יושבים בתוך התחנות.

דובר: אין מיגוניות בתוך תחנת האוטובוס?

גב' דנה אדמון: יש, אבל הם לא יושבים...

מר חנניה אוקרט: אוטובוסים חשופים לירי ... ישיר.

מר גדי ירקוני: אולי יש לי תשובה טובה? א' – כמו שאתם יודעים, המרחק הוא

גבולי, הוא 5.8, אבל צה"ל החליט לפני שנה כבר, שהוא...

גב' דנה אדמון: בית הספר במרחק של 5.8?

מר גדי ירקוני: כן.

גב' דנה אדמון: התחנות? באמת?

מר גדי ירקוני: מאיפה שהם יכולים לירות, זה מה שהצבא בדק, לא אני.

מר דודי אלון: לא מהגדר.

מר גדי ירקוני: הם בודקים, אני לא יודע מאיפה הם בודקים.

גב' דנה אדמון: 5.8 זו הבדיקה של צה"ל, זה לא המרחק מהגדר כמו ה-4 וה-7.

מר גדי ירקוני: לא יודע.

גב' דנה אדמון: לא, כי זה קרוב מאוד.

מר גדי ירקוני: יכול להיות שפה זה יותר, את יודעת, זה תלוי ב... לא רוצה להגיד.

גב' דנה אדמון: בסדר.

מר גדי ירקוני: 5.8 מאיפה שאמרו שיורים. צה"ל החליט, על אף שזה גבולי גבולי גבולי, כן לשים, לפני שנה. לצערי הרב הם נרדמו בשמירה, וכמובן שאחרי שהיה עכשיו אירוע, זה, אמרתי ל... ישר דיברתי עם אלוף הפיקוד, אמרתי לו – תקשיב, אם לא תתעורר, התושבים יתעוררו, כמו שקרה כבר, ויש לנו הבטחה שהם עכשיו משלימים את זה בזמן הקרוב. אמורים לשים פה משהו יפה מעץ, וזה יהיה מטפס, שהילדים יגדלו, מה שהוא כן אמור להיות.

מר שמיל בלברמן: לא הבנתי.

מר גדי ירקוני: קצת לוקח לצבא, אתה יודע, מהר מהר מהר, ואחרי זה לוקח להם זמן. אבל אמור להיות,

מר דודי אלון: מסתור.

מר שמיל בלברמן: אתה מדבר על מסתור, לא על מיגונויות.

גב' דנה אדמון: כן, מיגון קיים.

מר שמיל בלברמן: חשבתי שאתה מדבר על מיגון, חנניה.

מר חנניה אווקרט: אמרתי, סטייה קלה מהנושא, להסתיר.

מר ניר ים: כן, חברים... מה עוד?

גב' דנה אדמון: שאלה, בעניין של מה שהשי העלה, האם אפשר לדבר, או האם

לוחצים לאפשרות לייצר מערך פינוי גם ליישובים אחרים? או שבמקביל הלחץ לבניית מרחבים מוגנים? או האם זה נכון לחשוב על האפשרות הזאת?

מר גדי ירקוני: לצערי הרב המדינה לא תיכנס לזה, בגלל שהעלויות פה הן לא רק

באשכול, הן ענקיות, וזה לא רק... זה,

גב' רונית בן רומנו: תפני חצי מדינה,

מר גדי ירקוני: בדיוק, לא ילך, לא ילכו לכיוון הזה. אנחנו כן, אנחנו, שני דברים

צריכים, וזה לא במקום. אני אומר עוד פעם, אין כמו ממ"דים, שלא יהיו פה אשליות, אין כמו ממ"דים. אבל אנחנו, בגלל שאין ממ"דים, א' – מנסים לסדר מקום, למי שירצה, בצורך או מהיישובים האלה, מכל הזה, פה בבית הספר, באולם הספורט, אם יהיה משהו, התחממות מאוד גדולה, והם ירצו מקום ממוגן.

מצד שני, יש לנו, כמו שאמרת, אישור של כמות קטנה, שאם לא יצאו מצמודי הגדר, נוכל להוציא משם. זה לא בדרך המלך, אבל זה בדרך המלכה. מאושר, אבל בשקט. זה לא לכולם גם, זה לכמות...

מר אמיר פלג: זה פשוט בנושא דומה, אולי דודי ידע להגיד, מה קורה עם עובדים...

השאלה שלי נוגעת לעובדים תאילנדים, למגורים שלהם. במיגון מגורים של עובדים תאילנדים דווקא בתוך ה-7 קילומטרים, אפילו בתוך היישובים שקרובים, האם יש איזשהו מפתח? האם יש, עוד פעם, אני אומר על כאלה שבמשק חקלאי, מסודר ממוסד, לא כל... התשובה,

מר שמיל בלברמן: קיבלנו,

מר אמיר פלג: התשובה,

מר שמיל בלברמן: יש לנו.

מר אמיר פלג: רגע,

מר דודי אלון: שנייה חברה, תן לו לסיים את השאלה.

מר אמיר פלג: בקיצור, השאלה האם כל אדם שמעסיק תאילנדים, זכאי לקבל מיגונים למגורי התאילנדים, בטח בתוך ה-7 ק"מ, אבל גם מעבר.

מר דודי אלון: התשובה שדווקא בנושא הזה, המצב שלנו יחסית מצוין. בשנה האחרונה, כמעט 90 מיגוניות... בעובדים הזרים. יש מפתח, יחד עם משרד החקלאות, לפי כמה עובדים, איזו מיגונית צריך. ואנחנו לא מחשיבים את הגלילים הישנים האלה שפזורים כמיגונית. כרגע אמורים לקבל, במהלך השנה הקרובה, עוד איזה 40, וכנראה שאנחנו כן...

מר אלי שמעיה: אבל המיגונית הזאת מספיקה לשלושה אנשים.

מר דודי אלון: לא לא לא לא.

מר אלי שמעיה: מה לא לא לא? זה מה שיש ביישובים.

מר דודי אלון: חילקו בשנה האחרונה 90 מיגוניות, שזה הגדולות האלה, שמתאים לפחות ל-20 איש. יש מפתח מסודר,

מר אלי שמעיה: חילקו לעשרים, יש לנו 300 חקלאים, מה זה עשרים?

מר דודי אלון: אלי, תבוא אני אראה לך אחר כך, אם תרצה, יש טבלה מסודרת.

מר אלי שמעיה: ... שלי, מה תראה לי?

מר דודי אלון: אז אני אומר, לא יודע ספציפית במקרה שלך, כרגע יש לנו פער של 40 מיגוניות,

מר אמיר פלג: חסרות 40 מיגוניות במועצה, כדי למגן את כל התאילנדים?

מר דודי אלון: כן. המצב שלנו, יחסית, בנושא הזה, הוא טוב.

מר אמיר פלג: תודה על התשובה.

מר ניר ים: כן, עוד בנושא המיגוניים? דני?

מר דני ברזילי: מאחר וחושבים פה בקול רם, כל מיני מהרהרים, אז אני שואל האם עלתה המחשבה, על איזושהי עזרה הדדית פנימית, בתוך היישובים. יש כאלה שיש להם ממ"דים, יש כאלה שאין להם ממ"דים. לגבי ילדים שצריכים לישון בלילה, או משהו כזה, גם בקיבוצים וגם במושבים מחוץ לשבע, בטח מחוץ לשבע, לעשות איזושהו, בחסות אגף הרווחה, או חוסן, או לא יודע מי, איזושהו... כמו שהיה בקיבוצים – מי הולך לאיזה מקלט, איזה סידור,

מר דודי אלון: מה, פה בתוך האזור?

מר דני ברזילי: של פנימי, של בין משפחות.

גב' רונית בן רומנו: בתוך היישוב עצמו.

מר דני ברזילי: האם יש אפשרות לפחות לתת פתרון שהילדים ישנו בשקט בלילה? אז אתם הולכים לממ"ד אצל המשפחה הזאת, משהו, אם זה יעזור לעשרה אחוזים, גם עשינו משהו. אבל מישהו צריך לתפעל את כל המהלך הזה. יכול להיות שזה יכול לעזור במשהו. וגם בתחושת העזרה ההדדית הפנימית.

מר דודי אלון: דני, אתה מתכוון שמישהו מאוהד ייסע עכשיו למגן?

מר דני ברזילי: בתוך היישוב. אני שואל.

מר דודי אלון: זה קורה.

מר דני ברזילי: אם זה קורה, יופי.

מר ניר ים: בואו נגיד ככה. קודם כל, לפחות אותי התקלת עם השאלה הזאת. זאת אומרת, לא נערכתי למתן תשובה, אז אני אומר משהו ספונטנית מהמותן.

מר דודי אלון: יש הרבה ילדים שההורים שלהם... ההורים לא רוצים להגיע, יש גם כאלה.

גב' תמי בר מאיר: אבל יש גם הרבה מבוגרים ש...

מר ניר ים: שני דברים אני רוצה להגיד בהקשר הזה.

מר דני ברזילי: שאלתי, חבר'ה.

מר ניר ים: שני דברים בהקשר הזה – אחד, מה שכן המועצה עושה, זה היא כן

מתארגנת, על מה שנקרא ממ"נים. זאת אומרת, מרחבים מוגנים גדולים, שמאפשרים לאוכלוסיה להתכנס, מאפשרים לנוער, בעיקר, לעשות פעילויות, בעיקר אגב, התחלנו מה-7 פלוס, ולאט לאט אנחנו יורדים, אלה קיבלו את העדיפות הראשונה. זו כן יוזמה של המועצה.
מעבר לזה, אם אתה שואל אותי בתשובה שלי מהמותן, צריך גם להשאיר מרחב פעולה ליישובים בעצמם.

מר דני ברזילי: כן כן.

מר ניר ים: זאת אומרת, שיקום יישוב ויגיד – יש לי בעיה, אני יש לי גם דרכים, אולי, להקל על התושבים שלי,

מר דני ברזילי: זה מה שאני מציע.

מר ניר ים: בבקשה.

מר דני ברזילי: כן.

מר ניר ים: בבקשה. דברים נוספים?

מר שמעון מגן: אני יכול לבקש רשות להגיד משהו בנושא הניגוד עניינים של היועמ"ש?

מר ניר ים: ניגוד העניינים עובר לטיפול משרד הפנים.

מר שמעון מגן: אני רוצה להעיר הערה, מבקש. הנציגה שלי לא מטפלת בעניין הזה כראוי.

מר ניר ים: אני חושב, שמעון, שבאותו רגע שהחלטנו שאנחנו מעבירים את זה לגוף חיצוני, אז יכול להיות שתהיה לך אפילו את האפשרות,

מר שמעון מגן: אתה יכול להעביר את זה מצידי גם לנשיא ארצות הברית, אני את ההערה שלי אני רוצה להגיד.

מר ניר ים: אם היא תהיה הערה קצרה, אז אתה מורשה.

מר שמעון מגן: הערה קצרה של שתי דקות.

מר ניר ים: אתה מורשה.

מר שמעון מגן: אני לא מבין בכלל למה הדיון צריך הצעה א', והצעה ב' והצעה של ראש המועצה. פה זו לא אסיפת קיבוץ. יש פה ניגוד עניינים פר אקסלנס, המושב שלי נמצא בניגוד עניינים. הראיה, והם עכשיו צריכים להתמודד עם היועץ המשפטי של המועצה, על הפסולת המפוזרת במושב. מה זה אומר? זה פר אקסלנס ניגוד עניינים. בשביל מה לחרטט ולדבר כל מיני הצעות לא לעניין? אני מצטער, זו רמה מעליבה. אני חושב, תמיר, אני חושב שצריך לגשת לעניין של ניגוד העניינים, וזהו. זה פה יש הפרת אמונים בין היועמ"ש לבין אנשי הציבור שלנו.

מר תמיר בוקובזה: קיבלנו החלטה במליאה הקודמת, שהדרך החוקית לבצע את זה, היא דרך הוועדה המייעצת,

מר שמעון מגן: הדרך החוקית זה ללכת ולפנות ליועמ"ש של הממשלה,

מר תמיר בוקובה: של משרד הפנים.

מר שמעון מגן: ואתה תראה מה יהיה.

מר ניר ים: תודה שמעון.

מר שמעון מגן: בושה וחרפה, כל הזמן על דבר כזה צריך לעשות דיונים.

מר ניר ים: תודה שמעון.

מר שמעון מגן: הכסף שהולך ליועמ"ש הזה, חסר לאנשים לבנות את המיגונית.
בושה.

מר ניר ים: עוד דברים לנושא המיגונים? 7 פלוס, 7 מינוס? אם לא, אנחנו מתקדמים למליאה הרגילה. השעה 19:30, יש עוד מלא זמן.

סדר יום למליאה רגילה 13#2022 בתאריך 18.9.22

4. שאילתות

גב' רונית בן רומנו: ניר, אתה יכול להתייחס לשאילתא שלי, בזמנו, שדילגנו ולא...

מר ניר ים: אני יכול להתייחס לשאילתא שלך. היא נמצאת,

גב' רונית בן רומנו: אני רוצה לשאול עליה פשוט שאלה.

מר ניר ים: דקה, דקה, דקה.

גב' רונית בן רומנו: קראתי את התשובה.

מר ניר ים: את זוכרת באיזה עמוד זה? זה מופיע כאן.

גב' רונית בן רומנו: כן, בעמוד 37.

מר ניר ים: 37.

מר תמיר בוקובה: ניר, רק, ניר? תגיד רק שסיימנו את המליאה המיוחדת, עוברים למליאה הרגילה, שנציין לפרוטוקול.

מר ניר ים: אוקיי, חברים, סיימנו את המליאה המיוחדת. אנחנו חזרנו למליאה רגילה. באמת התחייבות שלי, בעמוד 37 לחזור ולהתייחס לשאילתא של רונית בן רומנו. תנו לי רגע רק להקריא אותה בקצרה.

ברצוני לקבל הסבר מה נעשה עם מאות אלפי השקלים שהחקלאים משלמים כל שנה לארנונה על החממות, בתי הרשת ואפילו השטחים הפתוחים. איזה חלק מהכסף הזה מוקצה לטובת איגוד הפסולת החקלאית בכלל, ובתלמי אליהו בפרט?

רקע, כל עניין הרי הפסולת החקלאית וכן העובדה שבתלמי אליהו, מעל עשור, אין מפח"ק, אין שום השקעה מועצתית בהשכרה לתפעול של מפח"ק. אשמח שתבדוק את המספרים וכן לאן ייעדו את הכסף?

אנחנו אומרים ככה, מבחינת המספרים – תוכנית ארנונה לשנת 2022, זאת השנה הזו, בסך הכול של 41 מיליון ש"ח, ועוד 12 מיליון ש"ח השלמה על חשבון עוטף עזה, סך הכול 53 מיליון ש"ח. הם מהווים כרבע מתקציב המועצה. הארנונה מתוכננת לחממות, בתי גידול, בתי רשת, כל מה שקשור לחקלאות, מסתכמת במיליון וחצי ש"ח.

במועצה אזורית, בשונה מרשות מקומית, אין מנגנון מובנה של הפניית סכומי הארנונה לשימושים ייעודיים בתחום החקלאות. הארנונה נגבית על פי חוק, והשימושים על פי החלטות המליאה. בשנת 2022, הוקצו מתקציב המועצה לטובת ניקוי פסולת כ-2 מיליון ₪, פלוס כארבעה מיליון ₪ השתתפות היישובים, סך הכול 6 מיליון ₪. בנוסף, המועצה מתקרבת לשלב בו יוקצו עוד כ-6 מיליון ₪, שמקורם בהגנת הסביבה, שייעודו בטיפול במפגעים, תשתיות ומערכים לטיפול בפסולת.

גב' רונית בן רומנו: קודם כן אין לי,

מר ניר ים: כן?

גב' רונית בן רומנו: זאת השנה הראשונה,

גב' דנה אדמון: לא שומעים.

מר ניר ים: את הנושא של השישה מיליון הנוספים, דודי, אתה רוצה להרחיב? או שלא?

גב' דנה אדמון: אין צורך, זה לא רלוונטי...

מר דודי אלון: יש בהחלטת ממשלה של הפסולת החקלאית, יש שם תקציבים לטיפול במפגעים ישנים. מתוכם, אמורים להגיע לאזורנו הסכום הזה, אבל הוא לא בתקופה הקרובה.

מר גדי ירקוני: הוא לא יגיע.

מר דודי אלון: יגיע.

מר גדי ירקוני: לצערנו.

גב' רונית בן רומנו: יגיע.

מר דודי אלון: יגיע.

גב' רונית בן רומנו: קודם כל אני לא רואה התייחסות לעבר. השנה, זו שנה ראשונה, בעצם, שאנחנו משקיעים את הקול הקורא המיוחד הזה, שהמועצה שמה שליש, והיישוב שני שליש, ואני רוצה להתייחס, באמת, עשור אחורה. אפילו יותר מזה. מה המענה שניתן? אנחנו ... אומרים – החלטת מליאה, זה לא בדיוק ככה. החברים משלמים המון כסף, ולא מקבלים שום שירות על הפסולת החקלאית שלהם.

מר גדי ירקוני: איזה...

גב' רונית בן רומנו: אצלנו ביישוב למשל, מעל עשור אין מפח"ק. חקלאים משלמים על החממות, על בתי הרשת, אפילו על השטחים הפתוחים ארנונה, לאן הכסף הזה הולך? איפה המענה לפסולת?

מר דודי אלון: הארנונה היא לא קשורה.

מר גדי ירקוני: זה לא קשור.

גב' רונית בן רומנו: למה?

מר גדי ירקוני: זה לא קשור... זו מועצה אזורית,

מר ניר ים: כי אנחנו לא מועצה מקומית. זו הסיבה החוקית, נקרא לזה ככה. מעבר לזה, כמו שאני אומר, יכולה המליאה להחליט, כמו שהיא החליטה, שהיא מפנה סכומים מהתקציב לטיפול בפסולת חקלאית, וזה מה שיקרה. זה עניין של סדרי עדיפויות שהמועצה קובעת.

גב' רונית בן רומנו: אבל למה לא הכספים האלה, לפחות על החממות על בתי הרשת, בדיוק לטיפול במבנים של הפסולת החקלאית. למה לא לעשות את זה? אין לנו מספיק משאבים, אי אפשר להתמודד עם הבלגאן שהולך בשטחים.

מר גדי ירקוני: אבל זה לא יעזור לך.

גב' רונית בן רומנו: זה יתחיל לעזור.

מר גדי ירקוני: זה לא יעזור.

גב' רונית בן רומנו: אבל אין מה לעשות,

מר גדי ירקוני: נשבע לך שלא.

גב' רונית בן רומנו: שלא נעשה כלום, זה גם לא יעזור.

מר דודי אלון: אבל דווקא את עושה.

מר גדי ירקוני: אמרנו מה...

מר דודי אלון: אנחנו עושים ביחד.

גב' רונת בן רומנו: אני עושה, אבל זה לא מספיק.

מר דודי אלון: אבל התחלנו דברים, את רואה. בשבוע שעבר היית אצלנו פה בדיון רק על זה.

גב' רונת בן רומנו: נכון, אבל אני עדיין חושבת שאפשר לעשות יותר.

מר עידו ליבנה: בסדר, אני אוסיף,

גב' רונת בן רומנו: תוסיף, אני רוצה שתוסיף.

מר עידו ליבנה: לא, אני אומר, בסוף כפי שניר ציין, בסוף ארנונה אנחנו גובים, כל אחד לפי מה שהחוק מחייב אותנו לגבות, באופן, אנחנו מנסים להגיע לכל מי שצריך לשלם בצורה שוויונית, והוגנת. בסוף, פה הצוות, האנשים שנמצאים פה, הם פשוט קובעים לאן הכסף ינותב. אנחנו לא צובעים בית לכסף למדרכות, ומפעל כדי להסדיר לו את שביל הגישה, כל נישום ארנונה לפי סיווגו.

יושבת המליאה, מחליטה לאן לסווג. תחליט המליאה לסווג את הכסף אחרת? תחליט אחרת, אני אתן את הדוגמא, לא כדי... כדי להבהיר הפוך, מה שנקרא. רוב העיריות הן עיריות חזקות, כמו עיריית תל אביב, או עיריית אשקלון, לצורך העניין, גובים מאות מיליונים ממפעלים, וזה מה שעוזר להם לסבסד ולקיים את מערכות החינוך ברווחה, בתברואה, בעירייה. אנחנו מועצה אזורית, באופן טבעי, חלק גדול מהכסף שהוא לא מבתים, או לא מתושבים, מגיע מחקלאות. זו התעשייה שלנו. בסוף, ככל שתחליטו בתקציב הבא, בשנה הבאה, להפנות לצרכים שתחליטו, אנחנו נשנה. זה תמיד יבוא על חשבון משהו אחר, אבל ככה עובד תקציב מועצה.

גב' רונת בן רומנו: אני אישית חושבת, אני באמת חושבת שבגלל בעיית את הפסולת

במועצה, וזו בעיה מאוד מאוד חמורה, כן צריך לחשוב על לייעד, לפחות חלק מהכסף הזה, לטיפול במפגעים של הפסולת.

מר דודי אלון: בסוף, רגע,

גב' דנה אדמון: אנחנו לקראת דיוני תקציב, אני חושבת שזה ראוי להעלות את זה כסעיף.

מר דודי אלון: אבל אם, לצורך העניין, הארנונה מחממות זה מיליון וחצי, או שני מיליון ש, אז הסכום...

גב' רונית בן רומנו: זה נראה לי מספר נמוך יחסית.

מר דודי אלון: עוד פעם, שנייה, ותקצבנו שני מיליון ש, זאת אומרת, אולי לא במישרין,

גב' רונית בן רומנו: אבל זו פעם ראשונה, דודי.

מר דודי אלון: אוקיי, מי אמר שבשנה הבאה לא יהיה?

מר עידו ליבנה: בסוף,

מר דודי אלון: דה פקטו תקצבנו לא מעט.

מר עידו ליבנה: בסופו של דבר, יש פה גם רכז של ועדה חקלאית, ויש פה פקחים של איכות סביבה, שנמצאים פה מסביב, ויש פה רכזת תב"עות שעובדת בהסדרה תכנונית, מושקעים

כספים גם מעבר למקרה הזה, גם לשוטף וביום יום. הנושא לא מתחיל ונגמר בזה, אבל זה פשוט סדרי עדיפויות.

גב' דנה אדמון: אפשר שנייה להתייחס?

מר גדי ירקוני: כן, אחריי.

גב' דנה אדמון: סליחה.

מר גדי ירקוני: לא, פשוט רציתי להתחיל לדבר, לא בגלל ש...

מר אליהו אוזן: הכול בסדר.

מר גדי ירקוני: בטוח יהיה לך מה להוסיף אחריי.

גב' דנה אדמון: או שלא, אולי...

מר גדי ירקוני: לא מאמין. בואו נתחיל. תראו, נושא הגזם ביישובים, הוא בעיה של

40 שנה. מי שחושב שאפשר לפתור אותו, עם פחות מחמישים מיליון ₪ או יותר, חי באשליות, כל עוד לא ישנו את הפטנט.

ואנחנו, עכשיו, צריכים לפני ששמים עוד כסף, במקביל, דרך אגב, אני אגיד איפה אני חושב שצריך לשים כסף, ואיפה אני חושב שצריכים למצוא פתרון. אנחנו חייבים לשים את הכסף, שמעכשיו יעצרו את הדימום הזה שקוראים לו... זבל חדש, לא ילך עוד פעם לערימות או למפח"קים, בגלל שמשם יש תוהו ובוהו, ואין לנו פתרון משם.

גם לא רוצה להגיד לכם, אם תשאלו היום את איכות הסביבה, חקלאי גמר עונה, מה לעשות עם הגזם שיש לו, הם לא יודעים.

מר אליהו אוזן:

לא יודע, וזה מתחיל משם.

מר גדי ירקוני:

מה שהם אומרים – או להטמנה, אבל אסור להטמין, אז אין לנו פתרון. זו בעיה של... זה נורא קל להגיד – זו בעיה של החקלאי, שלא נותנים לו את הפתרון. עכשיו, בגלל זה אנחנו צריכים ללכת פה בשני אפיקים מקבילים, בשביל לפתור את הבעיה הזאת. אני הגעתי למסקנה הזאת שאין שום פתרון אחר. אי – על אשכול אני מדבר, צריך לקבל הסכמה מהמשרדים איכות הסביבה, מרמ"י, משרד החקלאות, שהשמונה, שישה, ארבעה, שבעה מפח"קים הענקיים שיש לנו באשכול, אי אפשר להזיז אותם. מה צריך לעשות איתם? צריך לקחת את כל הזבל שנמצא עכשיו ביישובים, לשים, להשאיר את המפח"קים האלה.

מר תמיר בוקובזה:

לא זה, אנחנו מדברים על פסולת חקלאית.

מר גדי ירקוני:

תיכף, תנו לי רגע. יש שם גם לא חקלאית, ויש שם גם פלסטיקים, ויש שם גם קופסאות ואי אפשר למיין את זה היום. חלאס. מי שחושב שהוא יכול למיין את זה, הוא חי, מה הוא?

מר ניר ים:

מוזמן.

מר גדי ירקוני:

מוזמן להוציא את המיליארדים ולא ייצא כלום. בסדר, אני אומר לכם,

מר חנניה אווקרט:

צודק מאה אחוז.

מר גדי ירקוני:

הפתרון היחיד, הוא שיתנו לנו פעם אחת ולתמיד לנקות את היישובים, לשים את זה בערימות האלה, להביא אדמה או מה שהם יחליטו, לכסות את זה, ואז או

לשים שם עצים, או סולארי. אמרו שסולארי...

גב' רונית בן רומנו: סולארי זה מסוכן.

מר גדי ירקוני: רגע, תנו לי רגע. סולארי יכול להיות, בגלל שזה יכול להידלק וזה, לא יודע מה. עזבו, אני לא מציע עכשיו את הפתרון. אבל כל עוד לא יסכימו שהאירוע הזה, זה אירוע שצריכים פעם אחת לעצום שתי עיניים, ולעשות אותו ככה, אין לו פתרון בשום מקום, לא רוצה להגיד באשכול, אני לא מכיר מועצות אחרות.

הכמויות הן אסטרונומיות, המחיר הוא מאות מיליוני שקלים, אף אחד לא ישים את הסכום הזה. המלחמה עכשיו... אבל, אנחנו צריכים להיות מספיק אמיצים ואחראיים, אני אומר לכם, כל עוד אני פה, אני גם יודע לעמוד בזה, שביום שיהיה נקי, מי שילכלך, א' – צריכים למצוא לו את הפתרון, איפה הוא שם, לא להגיד לו – אין. אני עוד צריך להגיד לו, מעכשיו את הזבל, יש לך פה ופה, עזוב עכשיו איפה, אוקיי? יש לך מקום. ומי שישאיר, יחטוף את ה... של החיים שלו.

גב' רונית בן רומנו: סיכול ממוקד.

מר אמיר פלג: עוד פעם... אחרי שיהיה נקי? עכשיו...

מר גדי ירקוני: עכשיו אי אפשר. תקשיב, גם עכשיו אם אנחנו תופסים מישהו, רגע רגע רגע, תן לי. עכשיו אני הייתי מעדיף להתחיל את זה מעכשיו, אבל אתה שואל אותי אם זה רציני? תמיד יכולים לזרוק לך ערימה ליד, ולך תדע מתי שמו אותה. זה לא פשוט. ברגע שהכול מבריק, לא יהיה.

מר אמיר פלג: זה יהיה מבריק כשלי יהיו נכדים, גדי.

מר גדי ירקוני: מה?

מר אמיר פלג: זה יהיה מבריק כשלי יהיו נכדים.

מר גדי ירקוני: לא.

מר תמיר בוקובה: זה לא עוד הרבה זמן, בוא.

מר אמיר פלג: עשר שנים.

גב' רונית בן רומנו: לך תדע.

מר גדי ירקוני: גמרתם עם הנכדים של אמיר? אפשר להמשיך? רגע, תנו לי לגמור משפט אחד,

מר אדוארד קוברסקי: רגע, אולי יש לי דבר...

מר גדי ירקוני: רגע, תן לי לגמור את המשפט. אני יודע את המכשיר שלך, תן לי לגמור משפט. אני מכיר את ה...
לגמור משפט. אני מכיר את ה...

מר אדוארד קוברסקי: לא מצוי, מה שאתה דיברת עם עזה...

מר גדי ירקוני: טוב, רגע רגע רגע, גם להביא את זה למתקן בעזה, זה עולה כסף. חברה, זאת המלחמה שאם אתם שואלים אותי, זו המלחמה שאנחנו צריכים לעשות מול איכות הסביבה עכשיו, מול המשרד. להגיד להם – חברה, אין מה לעשות. היה פה אירוע של 40-50 שנה, אין שום דרך לגמור אותו, עם להעלים את החומר הזה. צריך, אין, צריך...

גב' רונית בן רומנו: יש דיון איתם בקרוב על זה, דרך אגב?

מר גדי ירקוני: יש הרבה דיונים, לא מתקדמים. אני מקווה,

גב' רונית בן רומנו: לא, אחרי התוכנית, אני מתכוונת.

מר גדי ירקוני: אני מקווה, גם התוכנית של זה, אני לא... היא לא טובה התוכנית של עידן. הרוב יישאר ב...

מר דודי אלון: התוכנית טובה, רק אחוזי המיון הם...

מר גדי ירקוני: כן, אין לנו... אני אומר, חבר'ה באמת, משפט אחרון, אם אנחנו רוצים לנצח, חייבים לנצח את זה, זה פעם אחת שיבטיחו לנו כסף למקרה הזה, וזה אולי במיליונים, לא מאות, אלא עשרות מיליוני, נצליח לשים את זה בערימה אחת ולכסות את המפח"קים, ואז אפשר להמשיך.

כל מה שנגיד, אני בהתחלה גם חשבתי, בואו נפנה, נכסה, נגזום, נפריד. חבר'ה, זה אירוע שהוא סתם דיבורים בעלמא, אי אפשר. זאת דעתי בנושא הגזם. ואני אלחץ את זה עכשיו, גם בכל שיחה עם איכות הסביבה, אני לוחץ עליהם, בסוף צריכים שיכנס לשם שר, אחרי הבחירות, או עם חזה גדול, או עם אשכים גדולים, לא יודע, או זה או זה.

גב' דנה אדמון: גדי, בנאום הזה יותר מדי תיאורים גרפיים... אני מציעה שאני אקח את רשות הדיבור.

מר גדי ירקוני: נחזור חזרה אחורה, אני מתנצל.

גב' דנה אדמון: הכול בסדר.

מר גדי ירקוני: ושר או שרה שבאמת לא מפחדים מהציבור, יחליטו את ההחלטה הזאת, וזאת ההחלטה היחידה שאפשר ... באשכול לצערי.

גב' רונית בן רומנו: גדי, אז מה נעשה בבית משפט? מה נגיד? שאנחנו לא עושים כלום? שאנחנו...

מר גדי ירקוני: לא, אנחנו מטפלים כמה שאנחנו יכולים,

גב' רונית בן רומנו: אבל עשיתם תוכנית, ועכשיו אתה אומר – היא לא שווה הרבה.

מר גדי ירקוני: נכון, בגלל שראינו, עשינו...

גב' דנה אדמון: הבטחת לי אחריו,

מר גדי ירקוני: עידן אבידן עשה לנו תוכנית,

גב' רונית בן רומנו: רגע, שנייה, זה אותו נושא.

גב' דנה אדמון: אני גם באותו נושא.

מר גדי ירקוני: אני מתנצל, עידן אבידן עשה לנו תוכנית, שאחרי זה 70% מהחומר נשאר.

מר אמיר פלג: אני גם רוצה רשות דיבור.

מר גדי ירקוני: אתה גם מוציא על יישוב 8 מיליון ש"ח, וגם, זה עוד לפני הפינוי, וגם

70% מהחומר, נשאר ביישוב. אז מה?

מר אמיר פלג: זו תוכנית חדשה? או הישנה שהוא עשה?

מר גדי ירקוני: משהו, איזה פטנט חדש. אבל...

מר דודי אלון: שום דבר לא חדש, שום דבר לא ישן. כל הרציונאל, זה להמשיך

לעבוד, כמו שגדי אמר, בשני כיוונים. צד אחד לעצור את הזרם החדש, עם הפתרונות שיהיו, כדי שלא יהיו עוד,

גב' דנה אדמון: זה לא מה שגדי אמר,

מר דודי אלון: רגע.

גב' דנה אדמון: אני יכולה, בבקשה, להתייחס?

מר דודי אלון: סליחה.

גב' דנה אדמון: תודה. אחד – אני מסכימה מאוד עם הגדרת הבעיה של גדי - כל עוד

החגיגה עובדת, יש לנו בעיה גדולה מאוד, מסכימה לחלוטין עם ההגדרה של הבעיה בתחילת הדברים.

זה אני שמה בצד. להגיד שעד שיהיה פה נקי, אז נתחיל לאכוף, מבחינתי זאת בעיה עוד יותר גדולה.

מר גדי ירקוני: זה לא מה שאמרת,

גב' דנה אדמון: אתה אמרת,

מר אמיר פלג:

אמרת את זה, גדי.

גב' דנה אדמון:

אתה אמרת, אני זה מה שאני הבנתי. אתה יכול לדייק אותי אחר כך. זה כמו להגיד שעד שלא כל הגנבים יהיו בכלא, אנחנו לא נתחיל לאכוף גניבה בזה. מי שלא פועל לפי הנחיות החוק, או לפי ההגדרות שמתאימות לפסולת כיום, צריך לטפל בו. האכיפה צריכה להתקיים, אין פה שאלה בכלל, זה לא נתון לשיקולנו.

מר אליהו אוזן:

אבל אין פתרון היום, אין פתרון היום. מה החוק אומר?

מר חנניה אוקרט:

אין לאן לפנות.

מר אלי שמעיה:

אין חוק.

מר אמיר פלג:

החוק אומר קודם כל ... ולקבור ולשרוף.

גב' דנה אדמון:

לא להשליך.

מר אליהו אוזן:

איפה לקבור? אסור לקבור, אסור לזרוק.

גב' דנה אדמון:

לא לטמון.

(מדברים ביחד)

גב' דנה אדמון:

זה לא ברור, כי האכיפה היא לא מתבצעת כמו שצריך,

גב' רונית בן רומנו:

אבל אין איפה לשים, אין.

- מר דודי אלון:** רונית,
- גב' דנה אדמון:** מי ששם, שישים בהפרדה. יש דרך לשים, אנחנו רואים מה שקורה.
- גב' רונית בן רומנו:** לא מפרידים.
- גב' דנה אדמון:** לא, לא מפרידים.
- מר דודי אלון:** רונית, בואי נתחיל רק במשהו אחד שאפשר,
- גב' דנה אדמון:** שנייה, אני עוד לא סיימתי.
- מר דודי אלון:** משפט, בבקשה.
- גב' דנה אדמון:** לא, אני עוד לא סיימתי. אז בעניין הזה, אין אמירה חד משמעית. גדי, אם אמרת משהו אחר, והבנתי אותך לא נכון, אני אשמח...
- מר גדי ירקוני:** לא, אני רוצה להגיד דבר כזה,
- גב' דנה אדמון:** הדבר האחרון שאני רוצה להגיד,
- מר גדי ירקוני:** רגע רגע, התכוונתי ואני שותק.
- גב' דנה אדמון:** אני לא,

מר גדי ירקוני: התכוונתי שאכיפה קשה וגדולה כמו שהתכוונתי, אפשר להתחיל, לא החמש מאות שקל,

גב' דנה אדמון: למה?

מר אמיר פלג: למה?

מר גדי ירקוני: אני אסביר לך למה,

מר אליהו אוזן: כי עכשיו יש להם תירוצים בינתיים.

מר גדי ירקוני: בדיוק. כי כשאני בא, רגע, לאמיר ואומר לו – קח את הגזם שלך, תפתור את הבעיה. אז בא אליי אמיר ואומר לי – לאן לקחת אותו? ומה אני אומר לו?

גב' רונית בן רומנו: או לדודאים, או ל...

מר גדי ירקוני: אסור.

מר דודי אלון: לא נכון, מותר.

גב' דנה אדמון: לחקלאים היום אין איפה לשים גזם?

מר דודי אלון: יש.

גב' דנה אדמון: לא, סליחה, אני שומעת תשובות אחרות, אני שומעת מדודי תשובות אחרות.

מר גדי ירקוני: איזה תשובות?

גב' דנה אדמון: לי הוא אומר שיש פתרונות.

מר חנניה אוקרט: זה עוד לא עובד.

מר דודי אלון: היום, אם,

גב' דנה אדמון: אפשר להפריד, אפשר...

מר דודי אלון: אם תקצץ גזם היום, לא משנה עם חוטים, בלי חוטים, ותיסע לדיה או לדודאים, יקבלו אותך. זה יקר,

מר גדי ירקוני: בדיה לא.

מר דודי אלון: בוודאי שכן.

מר גדי ירקוני: לא בדיה.

מר דודי אלון: כן.

מר אלי שמעיה: לא מקבלים בדיה.

מר דודי אלון: זה לא כלכלי, לכן אף אחד לא עושה.

גב' רונית בן רומנו: כן, כן,

מר אלי שמעיה: אז מי מקצץ?

גב' רונית בן רומנו: בדיה מקבלים מקוצץ ב-150.

גב' דנה אדמון: גם לקנות במכולת זה לא כלכלי, לגנוב יותר קל.

מר דודי אלון: נכון.

מר אלי שמעיה: מי יממן את זה?

גב' דנה אדמון: בקיצור, אי אפשר להגיד שאין באמת פתרון. יכול להיות,

מר דודי אלון: הפתרון לא טוב, הוא לא ישים, הוא לא כלכלי.

גב' דנה אדמון: יכול להיות שצריך לעזור... וגם היום אני לא בטוחה שמאה אחוז

מהחקלאים, או סליחה, אני בטוחה שלא מאה אחוז מהחקלאים מפרידים את הפסולת, מניחים

ערימה יפה של גזם, ערימה יפה של ניילון, כמו שראינו בסיוור של ועדת איכות הסביבה במפח"ק עין

הבשור, או בעוד כל מיני דוגמאות. לא, זה לא קורה. ואנחנו מכירים גם חקלאים ששורפים, וקבלנים

שמשתפים פעולה עם חקלאים ש... אנחנו מבינים שהמרחב הוא מרחב, בחלקו, עברייני ושנחנו

צריכים לטפל בו. אנחנו לא יכולים לחכות עד שישכילו משרדי הממשלה לכסות את ה...

מר דודי אלון: תקשיבי, דנה, בשבוע שעבר הייתה פה שיחת בירור ליישוב ולחקלאי

שנתפס מטמין, עם מעקב ושיתוף פעולה בין אגף איכות הסביבה, ויחידת רט"ג. הם היו, נקנסו באלפי

שקלים, אוקיי? ומבצעים עכשיו את הטיפול של האתר הזה. זאת אומרת, אכיפה מתבצעת גם היום.

ואני אומר, התשובה שלי לאלי, זה חומרי הדברה למשל, מיכלי ריסוס, לא גדולים,

מר אלי שמעיה: זה סיפור אחר.

מר דודי אלון: לא, זה לא סיפור אחר. כי יודעים שאפשר לשים אותם בפח ירוק, ועדיין עשרות מחקלאינו, מפזרים את זה מסביב לשיברים ולמים, ולא לוקחים את זה אפילו לפח הירוק, שזה החוק.

מר אלי שמעיה: אין שום...

מר דודי אלון: זאת אומרת, אכיפה היא חשובה,

מר אלי שמעיה: אין ספק.

מר דודי אלון: בכל מצב.

מר אלי שמעיה: אין ספק שהפקח שמוצא דבר כזה, צריך להביא עוד 10 פקחים שיעשו את זה. אני מדבר על גזם נקי. נקי, כאילו לא עם ניילון. אתה שם ערימה ניילון, ערימה גזם, כמה... עוד ערימה ועוד ערימה, בסוף זה נהפך ל...

גב' רונית בן רומנו: זה גזם עם חוטים?

מר אלי שמעיה: המערך לא עובד.

מר דודי אלון: איזה מערך?

גב' דנה אדמון: אני יכולה לסיים את הדברים שלי?
(מדברים ביחד)

מר דודי אלון: אנחנו עדיין לא יכולים לבוא ולקחת את כל הסיפור. נכון, יש היום חקלאים שהגזם שלהם הולך לכבשים, ויש כאלה שהולכים לרפתות למיצוק, אבל הדברים האלה עדיין, לא כולם רוצים להפקיד, עדיין יש ניסיונות בתחום. אין היום מספיק את כל פתרונות הקצה, חלק הולכים לעשות מבחן ביו גז, יש כאלה שרוצים להפוך את זה ללולים לנסורת, הכול בארבעה כיוונים שונים זה מתקדם, אבל לא בקצב שהיינו רוצים, ובסוף צריך... ויש כאלה שעושים אצלם בתוך השטח את הטיפול. אין ספק שאנחנו במקום אחר היום, אבל עדיין עוד הדרך ארוכה.

מר ניר ים: דנה, בואי תסיימי.

גב' דנה אדמון: הדבר השלישי והאחרון, אני רוצה להתייחס קונקרטי לשאילתא של רונית, אני לא יודעת אם את זוכרת, זאת שאילתא שאני העליתי בעבר. ואני חושבת שנכון, לקראת דיוני התקציב, לבקש להעלות את זה כסעיף לתקציב 23. אני חושבת שזה צריך להיות בבסיס התקציב, התקציב של הוועדה החקלאית. אני חושבת שזאת הצהרה נכונה לחקלאים, שמשלמים ארנונה ויוכלו לקבל שירותים במסגרת הוועדה החקלאית. אני חושבת שיש בזה היגיון גדול, וזה יהיה כסף קבוע, שבכל שנה יגיע לתחום הזה, ואם נרצה להוסיף כספים נוספים, תראה המועצה שצריך כספים נוספים, מעבר למיליון וחצי הממוצע הזה, אז תעשה את זה. אבל זה יהיה בבסיס התקציב. זאת דעתי.

מר ניר ים: טוב, חברים,

מר אליהו אוזן: רגע, ניר,

מר ניר ים: דקה אחת. בסוף זה בידיים שלנו, כן?

מר דודי אלון: רק רוצים תב"רים, אז בבקשה.

מר ניר ים: נכון. לעניין ותיק תק.

מר אליהו אוזן: לעניין ותיק תק, אני בכל מיני נסיבות מטייל בכל מיני מועצות אזוריות. מועצה אזורית מטה אשר, ומועצה אזורית עמק החולה, ואפילו עמק המעיינות, הן די נקיות. ואני מוכרח לומר שאחת המועצות שהרשימו אותי מאוד מאוד, זו מועצה אזורית חוף הכרמל, שהיא גם דומה מאוד בירקות אלינו, ושמה אין גום. ואני מציע, פשוט, לעשות איזה סיור שמה, לבדוק איך הם הצליחו להוציא את המפח"קים ואת כל הדברים האלה, איך הם הצליחו את העבודה הזאת. אולי יש לנו מה ללמוד שם.

מר אמיר פלג: רגע, אני רוצה להגיד משהו. אפשר? הייתה לנו שיחה בזמן הוועדה עם גדי על זה, וכו'. אני רוצה להגיד שבשבוע שעבר, אלי סליחה, בשבוע שעבר הייתה שריפה מאוד מאוד חמורה באוהד, שרפו שם חומרי הדברה, חביות של חומרי הדברה, שריפה ענקית של גזם פלסטיק, חומרי הדבר. השריפה הזאת, העשן שלה הגיע לגבולות, אני אמרתי פה כבר פעמים רבות, שריפות כאלה הן מסרטנות, הן מסכנות את הבריאות של תושבי המועצה פר אקסלנס. ולהגיד שכרגע אי אפשר, כרגע כל חקלאי יכול, קודם כל, לטפל בחומרי הריסוס שלו, מיכלי הריסוס הוא יכול לטפל, נקודה.

מר דודי אלון: חד וחלק.

מר אמיר פלג: ומי שלא מטפל בזה, וסליחה שאני אומר את זה פה, הוא פושע והוא עבריון, ופה לא צריך לשתוק, ולא לחכות עשר שנים, ולא עשרים שנה, ולא שנה ולא דקה.

מר אליהו און: צודק.

מר אמיר פלג: ב' – יש לנו פה אמירות מאוד מאוד ברורות, שדודי יכול אולי לפרט עליהן יותר, של כן לייצר הסברה לחקלאים, ולהחליט להפריד פסולת. ולכן, יש לנו באמת ערימות ישנות, אבל יש מספיק פקחים לאגף, ויש גופים אחרים שעובדים בשטח, שיכולים לזהות ערימות חדשות, ובטח כאלה מעורבות, ולטפל בהן מיידית. ואנחנו חוזרים עוד פעם לאותו דיון של אכיפה או לא אכיפה, אני חושב שבדברים האלה צריך אכיפה קשה, צריך עבודה גם במקביל שדודי עושה, וגדי עושה, ומנסים כולם להביא פתרונות, אבל בסוף התושבים סובלים, והבריאות שלהם נפגמת, ואיכות החיים שלהם נפגמת, ואת זה אי אפשר להמשיך.

מר ניר ים: אוקיי. תודה לכל הנושא הזה של השאילתא. ברשותכם, אנחנו מתקדמים. יש לנו פה עוד שאילתא, בעמוד 27, שאילתא של אמיר.

מר תמיר בוקובזה: רגע, זו שאילתא מהפרוטוקול הקודם, זה פרוטוקול לאישור מה שהגענו עכשיו.

מר ניר ים: לא. של רונית זה מהפרוטוקול הקודם.

מר תמיר בוקובזה: כן, זה מה שאני אומר, זה ממליאה 11.

מר ניר ים: נכון.

מר תמיר בוקובזה: בסדר.

מר ניר ים: עכשיו יש שאילתא, מה שנקרא, חדשה.

גב' דנה אדמון: טרייה.

מר ניר ים: טרייה. עוד לא נכללה בשום פרוטוקול. היא מתייחסת לעורך הדין שחר בן עמי. לפני ימים אחדים נחשפו חברי המליאה לחוות דעת משפטית, שניתנה על ידי עורך הדין שחר בן עמי.

השאלה הראשונה – זה כמה עלתה חוות הדעת, מאיזה סעיף תקציבי נלקח הסכום ששולם לעורך הדין בן עמי?

התשובה לשאלה הזאת, היא שחוות הדעת עלתה 5265 ₪, כולל מע"מ, וההוצאה נרשמה על חשבון תקציב ייעוץ משפטי.

מי החליט לבקש את חוות הדעת הזו ומדוע? – תשובה: מנכ"ל המועצה החליט שלצורך טיפול מקצועי בסוגיות שעלו, מתבקשת חוות דעת משפטית.

3. מי אישר את ההוצאה התקציבית ובאיזה פורום? תשובה: ההוצאה אושרה על ידי המנכ"ל, בנוהל רגיל של אישור הזמנות במועצה.

4. כיצד נחבר עורך דין בן עמי להיות הגורם שנותן את חוות הדעת? בוועדת רכש? ועדת השלושה? תשובה: עו"ד בן עמי נבחר על ידי המנכ"ל כעורך דין שבקיא בדיני רשויות, ובהיות עורך דין חיימסון מנוע מלתת חוות דעת על נושאים הנוגעים בענייניו. לנושאים כנ"ל ולסכומים כנ"ל, לא נדרשת החלטת ועדה.

בהמשך – האם במליאה הקרובה יוצא הפרוטוקול מהוועדה שאישרה? ואת הצעות יתר המציעים ככל שהיו?

תשובה – לנושאים כנ"ל ולסכומים כנ"ל לא נדרשת החלטת ועדה, ולא התבקשו הצעות נוספות.

האם מודעים ראש המועצה וסגנו, לניגו העניינים לכאורה, בו נמצא עורך דין בן עמי, וזאת לאור קשריו הענפים עם עו"ד חיימסון, וחוות דעת קודמות שהוא הגיש הנוגעות לדו"ח מבקר מועצת מרחבים, אשר הצביע על ניגוד עניינים בעבודתו של חיימסון כיועץ משפטי של המועצה האזורית מרחבים?

תשובה – ראש המועצה וסגנו לא עסקו בנושא, ולא היו מעורבים בהחלטה על אם נדרשת חוות דעת משפטית, ועל אם לקבלה מעורך דין בן עמי.

מבחינת המועצה, וכל עוד לא הוכח אחרת, לא קיים מצב של ניגוד עניינים בין עורך דין בן עמי, לבין מועצה אזורית אשכול, ו/או עורך דין חיימסון, ו/או מועצה אזורית מרחבים. עד כאן.

מר תמיר בוקובה: אז קודם כל, העליתי את זה כבר המון פעמים, ואני מבקש להקפיד על זה, ניר לא מוסמך לענות על שאילתות. זה גם בשאלתא של רונית, וגם פה, וגם בשאלתות אחרות. מי שמוסמך זה ראש המועצה, או חבר מליאה אחר שראש המועצה הסמיך לכך. אני מבקש שניר לא יענה, לא תהיה תשובה – ניר, בשאלתות. זו הסמכות הבלעדית של גדי, ראש המועצה, והוא צריך להיות תשובה – גדי. גדי יקבל את התשובות שלו מכל המנהלים שלו, מכל העובדים, ממני שהוא רוצה, זה בסדר גמור. הוא ראש המועצה, וכמו שאמרנו קודם לגבי היועמ"ש, יש מי שלוקח אחריות, ומי שהסמכות בידיו, אי אפשר שזה יהיה רק כשזה נוח. גדי יענה על שאילתות, על כל שאילתא הוא יענה כשהוא יקבל את המידע ממני שהוא רואה לנכון. אני לא נכנס למאיפה יגיע המידע. שגדי יהיה רשום בתשובה – גדי.

מר ניר ים: שמענו.

מר תמיר בוקובה: לא שמענו, שמענו את זה כבר המון פעמים.

מר ניר ים: שמענו, נכון.

מר תמיר בוקובה: וזה החוק.

מר דודי אלון: מה הבעיה שיהיה כתוב גדי במקום שיהיה כתוב ניר.

מר תמיר בוקובה: בדיוק זה מה שאני... לא מסובך, זה כל השינוי. שיהיה רשום תשובה – גדי.

מר ניר ים: מה שנקרא, שמענו.

מר תמיר בוקובזה: דבר שני, לגבי הייעוץ,

מר חנניה אווקרט: מה פירוש שמענו?

מר ניר ים: מה?

מר גדי ירקוני: אולי זה הפנמנו, אולי לא.

מר ניר ים: אולי כן, אולי לא. אם זה החוק,

מר אמיר פלג: אבל למה? למה... בנהלים, אתה אלוף בזה.

מר חנניה אווקרט: אם הנוהל ברור או לא ברור, זאת השאלה.

גב' דנה אדמון: עושים ועדה לענייני שאילתא.

מר ניר ים: יאללה, בואו נתקדם. כן, תמיר?

מר תמיר בוקובזה: בנושא הזה, בייעוץ המשפטי שמנכ"ל המועצה, לפי התשובה, קיבל על

דעת עצמו, בלי מעורבות של ראש המועצה או סגן ראש המועצה, אני רוצה להעיר את תשומת ליבם של חברי המליאה – לפני כשלושה חודשים, אל תתפסו אותי במילה, הועברה בקשה של ועדת ביקורת לקבלת ייעוץ משפטי בנושא הזה בדיוק, ולא מעורך דין חיימסון, כמובן, בנושא ניגוד העניינים, בקשה מסודרת.

התשובה שקיבלנו היא – לא תקבלו ייעוץ משפטי, המועצה לא תיתן לכם ייעוץ משפטי בנושא הזה,

שזה דבר לא ראוי בעיניי.

פנינו, כשבאים ואומרים אחר כך שהכול פתוח, הכול שקוף, אנחנו באנו וביקשנו, כדי לדעת באמת, מגורם חיצוני, איפה אנחנו עומדים. אז יופי שאנחנו מסוגלים לקרוא וללמוד לבד, גם המנכ"ל יכול, וגם ראש המועצה יכול, ועדיין ייעוץ משפטי הוא דבר חיוני וקריטי, וזה לא ראוי שבנושא הזה נענינו בשלילה, כי אז מנכ"ל המועצה מחליט על דעת עצמו, לשלוף ייעוץ משפטי, כי הוא פשוט יכול, כי הוא יושב על השיבר.

זה לא עובד ככה, זה לא ראוי, זה לא נכון ולא מכובד. אנחנו רוצים לעבוד פה בצורה מסודרת, בצורה תקינה, לא בגלל שאתה יושב בעמדת הכוח, אתה תחליט שאתה מקבל ואנחנו לא, בדיוק את אותו הדבר שאנחנו צריכים.

מר גדי ירקוני: תודה.

מר ניר ים: מתקדמים?

מר חנניה אווקרט: שמענו?

מר ניר ים: שמענו.

מר אמיר פלג: לא, אני רוצה בתור מי ששאל את השאילתא להגיב, ולחזק מאוד את תמיר.

גב' דנה אדמון: אמיר, קח מיקרופון.

מר אמיר פלג: אני אדבר בקול רם.

גב' דנה אדמון: הוא פה.

מר אמיר פלג: סליחה. יועמ"ש חיימסון הוא יועמ"ש של המועצה, ועל פי הכללים והנהלים, הוא יועמ"ש של חברי המליאה. זאת אומרת, כל חבר מועצה שיש לו שאלה משפטית, לדוגמא לי היו בראשית הכהונה ענייני ניגוד עניינים, ניגשתי לחיימסון, עשה לי הסדר ניגוד עניינים. אגב, אני חושב שיש פה כמה חברי מליאה שראוי שבדחיפות ייגשו ויעשו הסדר כזה, לאור כל מיני דברים שהם עושים. זה אי'.

אבל – ברגע שהשאלה המשפטית שאני עוסק בה היא על חיימסון עצמו, ואין לי למי לפנות, אני בעצם, כחבר מליאה, כמו שתמיר תיאר, עומד מול שוקת שבורה. אין לי, כי אני בסך הכול רוצה לברר שאלות הקשורות לניגוד העניינים של חיימסון.

עכשיו, אין לי יועץ משפטי, כי חיימסון הוא הנושא. עכשיו, כמו שתמיר אמר, מצד אחד אתם לא מאפשרים לנו לקבל ייעוץ משפטי, שמגיע לנו על פי חוק, ומצד שני, אתה מתי שבא לך, אפילו בלי שגדי ודודי יודעים כנראה, בלי לשתף אותם, זה אגב גם מאוד מוזר, ניגש ומביא חוות דעת. זאת אומרת, אני חושב שיש פה חוסר הוגנות בסיסי, לגבי היכולת שלנו כחברי מליאה לבצע את תפקידנו ולקבל חוות דעת משפטיות, כשחיימסון במקרה הזה מנוטרל. אני מבקש שלהבא, הלקח הזה ילמד, תודה.

מר רביבו קובי: או לחילופין, שאפשר להביא לפה הצעה, לחברי המליאה, שחברי ועדת ביקורת מבקשים,

מר אמיר פלג: או מליאה, לאו דווקא ביקורת.

מר תמיר בוקבזה: כן, אי אפשר.

מר רביבו קובי: לא משנה,

מר תמיר בוקבזה: כדי להעלות,

מר רביבו קובי: רגע, שנייה,

מר תמיר בוקובזה: כדי להעלות נושא כזה אבל, אני צריך את הנהלת המועצה שתסכים לי בישיבת הנהלה, להעלות את הנושא לדיון במליאה, וגם את זה מונעים.

מר רביבו קובי: רגע,

מר ניר ים: טוב, בואו.

מר תמיר בוקובזה: זה לא חוכמה.

מר ניר ים: בואו לא נסיט, שנייה אחת, כדי להגיד לכם למה כאילו גם אמרתי – שמענו. בואו לא נסיט את הדבר מהנושא המרכזי. הנושא המרכזי לא היה על חיימסון נגוע בניגוד עניינים או לא. העניין היה, קודם כל, האם ועדת ביקורת מורשית לבקש מליאה מיוחדת, זה היה הסעיף. על זה ניתנה, תנו לי,

מר אמיר פלג: אני רוצה לענות בבקשה.

מר ניר ים: על זה ניתנה חוות הדעת.

מר תמיר בוקובזה: לא נכון.

מר ניר ים: אל תגיד לי לא נכון.

מר תמיר בוקובזה: חוות הדעת נמצאת פה, היא ענתה לדברים קונקרטיים, למהות של

הטענות.

מר ניר ים: היא ענתה להמון טענות,

מר תמיר בוקובה: לא לסמכות. או לא רק לסמכות.

מר ניר ים: לא רק, יפה. אז היה פה מכלול של נושאים, ואני חושב שבמכלול הנושאים הזה, התבקשה חוות דעת שתענה בגדול על רובם, גם אם לא התעמקה בהם. אבל, אחד הדברים המרכזיים היה, מהי סמכותה של ועדת הביקורת בכל הנוגע לזימון מליאות מיוחדות, אוקיי?

פה, בהחלט, מי שצריך לקבל את חוות הדעת, זה מה לעשות, אני, לצורך העניין, ולכן ככה זה גם קרה.

מר אמיר פלג: לא. אז זה בדיוק חוזר למה שאמרתי לפני רגע, שוועדת הביקורת מבקשת, אתה מביא חוות דעת אחת, אנחנו יודעים בעולם המשפטי, איך הוא קיים, ולרוב יש כמה עמדות, זו לאו דווקא עמדה של שחר בן עמי קובעת, למרות שהוא באמת חזק בדיני רשויות מקומיות. הוא התגלה פה קצת בחולשתו, אבל אף אחד לא מושלם.

מר גדי ירקוני: למה חולשתו?

מר אמיר פלג: אבל לא משנה, בסופו של דבר... גדי, זכותי להביע את עמדותי.

מר גדי ירקוני: לא, שאלתי למה.

מר ניר ים: רגע, גדי, תן לו, עזוב את חולשתו.

מר אמיר פלג: בקיצור, אתה עכשיו אומר – אני ניר, כמו שאתה יושב על השיבר, אני

עכשיו שם לו 5000 ₪, תרשום לי חוות דעת,

מר ניר ים: כן?

מר אמיר פלג: אבל ועדת ביקורת, מנגד, שאתה מנסה לשים אותה ערום ועריה,

ולהפשיט אותה מסמכויותיה, היא תלך ותתחיל אולי מכיסה לשלם לכל מיני עורכי דין, כשבתכלס, העורך דין שצריך לתת לנו חוות דעת,

מר ניר ים: יפה.

מר אמיר פלג: הרי בכל מצב תקין, עורך דין,

מר ניר ים: אז זה נורא נחמד,

מר אמיר פלג: רגע, תן לי לסיים.

מר ניר ים: זה נורא נחמד להגיד להפשיט,

מר אמיר פלג: תן לי לסיים. כל מצב תקין,

מר ניר ים: כן?

מר אמיר פלג: כל מצב תקין, ועדת הביקורת, תמיר יושב ראש הוועדה, הולך לעורך

דין חיימסון, מבקש חוות דעת על נושא זה או אחר. עכשיו הוא לא יכול ללכת לחיימסון, אתה הולך לשחר בן עמי, ושם לו כסף מכספי משלמי המיסים, כשבמקביל אנחנו, כוועדה סטטוטורית, חשובה,

בלתי תלויה, עומדים מול שוקת שבורה, כי אף אחד מאיתנו, לצערי, לא לצערי, לא יכול לשים עכשיו כסף.

אז אתה יכול להמשיך לדבר יפה, וכל הזמן לענות, העובדה היא שיש פה איזה מהלך שהוא לא תקין ולא הוגן, ולא ראוי כלפי חברי המליאה בכלל, ו-ועדת הביקורת בפרט.

מר ניר ים: אז אני לחלוטין לא מקבל את מה שאתה אומר, ואני אגיד גם למה.

איזו חוות דעת ביקשה ועדת הביקורת, שנמנע ממנה לקבל?

מר תמיר בוקובזה: אני אקריא לך את המכתב ששלחתי לך.

מר ניר ים: אני לא מדבר איתך עכשיו, דקה,

מר תמיר בוקובזה: לא, אני אקריא לך.

מר ניר ים: לא, אני מדבר עכשיו, לא מדבר איתך.

מר תמיר בוקובזה: זה בסדר גמור.

מר אמיר פלג: העובדה היא שחברי המועצה מנועים מזכותם לקבל חוות דעת

משפטית.

מר ניר ים: מי אמר?

מר תמיר בוקובזה: אני אקריא לך את מה שביקשנו, ואת מה שענית – גדי ירקוני שלום,

זה ממסמך של ועדת ביקורת, ההתקשרות עם יועץ משפטי, לשם מתן חוות דעת על ניגוד העניינים לכאורה של יועמ"ש המועצה.

ואז יש שם פירוט מלא של כל מה שאנחנו מבקשים, שאנחנו מבקשים, בעצם, לקבל ייעוץ משפטי בנושא ניגוד העניינים.

מר גדי ירקוני: מה המטרה בדיון עכשיו?

מר תמיר בוקובזה: לא בנושא ועדת הביקורת.

מר אמיר פלג: לא יודע, שאל את המנכ"ל.

מר ניר ים: אוקיי.

מר תמיר בוקובזה: לא בנושא סמכויות ועדת ביקורת, זה היה הרבה לפני בקשת המליאה. המסמך נשלח ב-6.6.22, חודש לפני הבקשה למליאה מיוחדת של ועדת ביקורת, אוקיי? התשובה שלך היא הייתה שאנחנו לא נקבל, תשובתנו מצורפת – אני אפתח את זה שנייה.

מר גדי ירקוני: אבל מה זה עכשיו קשור?

מר תמיר בוקובזה: קשור מאוד להתנהלות לא תקינה, אני פונה אליך גדי,

מר ניר ים: רגע, מהי תשובתי? בבקשה. שורה תחתונה, אין תשובה, בואו נהיה רציניים,

מר תמיר בוקובזה: מינוי יועץ משפטי למתן חוות דעת. ככל הזכור לי, ועדת ביקורת לא העבירה בקשה למינוי יועץ משפטי לצורך מתן חוות דעת. זאת התשובה שלך, כשהיא עונה למייל עם המסמך, כן?

מר ניר ים: לא יודע.

מר תמיר בוקובזה: אז בוא, אני אעביר את זה לכל המליאה ונראה,

מר ניר ים: בוא, אני אומר עוד פעם, אני אומר ואני אומר עוד פעם,

מר אמיר פלג: אתה לא מבין שהמצב אבסורדי?

מר ניר ים: הדרך, הבעיה קודם כל היא הדרך, ואם הדרך היא נכונה, אז גם התוצאה יכולה להיות סבירה ומקובלת. הדרך לקבלת, כמו שהתברר עכשיו, לקבלת ייעוץ משפטי, האם עורך דין חיימסון מעבר לחשש, באמת עומד במצב של ניגוד עניינים, היא בדיוק המצב שאנחנו נמצאים בו היום. זה לא עורך דין שנותן חוות דעת, זו ועדה מייעצת, שתיתן חוות דעת. זה הכול. עכשיו, השאלה הייתה, בסך הכול, איזו דרך אנחנו עוברים, כדי להגיע לנקודה הזאת.

מר אמיר פלג: זאת אומרת, אתה מסכים שאם ועדת ביקורת, התנגחת איתה בחוות דעת,

מר ניר ים: לא התנגחתי עם אף אחד, ... מתנגד.

גב' דנה אדמון: למה היינו צריכים את חוות הדעת הזאת?

מר ניר ים: מה?

גב' דנה אדמון: למה היינו צריכים את חוות הדעת הזאת?

מר ניר ים: איזו חוות דעת?

- גב' דנה אדמון:** של עורך דין בן עמי, למה היינו צריכים להוציא כסף עליה?
- מר ניר ים:** אני אסביר למה,
- מר אמיר פלג:** אז אני מבקש, ... לתת לוועדה סטטוטורית סמכות,
- מר ניר ים:** לא,
- גב' דנה אדמון:** צריך להבין שזו ועדה לענייני ביקורת, זו הוועדה לביקורת, ולכן היא לא יכולה להביא לדיון שהיה פה במליאה הקודמת?
- מר ניר ים:** לא, ... בדיוק על זה היה הוויכוח, חבריה, שלא נתבלבל.
- מר אמיר פלג:** לא היה על זה ויכוח, כי לא קיבלנו זכות בכלל להביא חוות דעת נגדית, אז אני מבקש עכשיו,
- מר ניר ים:** הויכוח היה,
- מר אמיר פלג:** שהמועצה תממן לוועדת הביקורת יועץ משפטי, שייתן לנו חוות דעת ...
- מר ניר ים:** אמיר, לצעוק זה לא,
- מר אמיר פלג:** לא קשור ללצעוק, אתה צועק במיקרופון.

מר ניר ים: אתה יכול לצעוק, זה לא יהפוך אותך לצודק.

מר אמיר פלג: גם אתה לא צודק. אתה טועה פעם אחרי פעם אחרי פעם, כמה אפשר לטעות?

מר ניר ים: אני אומר עוד פעם, הויכוח לא היה אם עורך דין חיימסון נגוע בניגוד עניינים. חוות דעת הוזמנה, בעיקר, כדי לדעת האם ועדת ביקורת היא גוף שיכול לבקש...

מר חנניה אוקרט: את זה חיימסון צריך לתת!

מר ניר ים: עכשיו, כיוון,

מר אמיר פלג: אז למי אנחנו אמורים לפנות בכלל?

מר חנניה אוקרט: תפקידה של ועדת ביקורת, צריך עורך דין חיימסון.
(מדברים ביחד)

מר ניר ים: בואו נסדר את העניינים.

גב' דנה אדמון: הנה, מה ועדת ביקורת יכולה לעשות? כתוב פה, אנחנו צריכים לשלם 5000 ₪ על זה, כי המנכ"ל חושב שצריך להוציא חוות דעת משפטית, כדי למנוע את הדיון במליאה שיתקיים בכל מקרה?

מר ניר ים: אמיר, מה השאלה? תקבל תשובה.

מר גדי ירקוני: מישהו מבין פה מה קורה?

מר ניר ים: כן, כן, אני מבין.

מר אמיר פלג: כן,

מר ניר ים: אמיר, מה השאלה?

מר תמיר בוקובזה: גדי, תהיה איתנו בדיון, לא בטלפון. זה דיון חשוב.

מר אמיר פלג: אין שאלה, אני מחר פונה רשמית, יחד עם ועדת ביקורת, לקבל חוות דעת משפטית,

מר ניר ים: כן?

מר אמיר פלג: על הנושא שאנחנו מנועים לקבל מחיימסון.

מר ניר ים: אז בוא תפנה.

מר אמיר פלג: אני אפנה מחר.

מר תמיר בוקובזה: אבל פנינו.

מר ניר ים: אז תפנה מחר.

מר תמיר בוקובזה: נפנה שוב.

מר גדי ירקוני: תפנה שוב ושוב ושוב, אמרת שזו העבודה של ועדת ביקורת הדבר הזה.

מר תמיר בוקובה: מה זה משנה?

מר אמיר פלג: לא הבנתי.

מר תמיר בוקובה: רוצה להוציא על זה חוות דעת משפטית גם כן? האם זו כן הסמכות של ועדת ביקורת או לא?

מר גדי ירקוני: ... למה אתם צריכים את זה בכלל, בתור ועדת ביקורת?

גב' דנה אדמון: למה צריך המנכ"ל חוות דעת משפטית,

מר גדי ירקוני: הוא רצה, בתור מנכ"ל הוא רצה לדעת.

מר ניר ים: עובדה.

גב' דנה אדמון: עובדה מה?

מר אמיר פלג: מה עובדה? זה שב...

מר תמיר בוקובה: עובדה שהוצאת כסף.

גב' דנה אדמון: עובדה שביקשת חוות דעת מעורך דין שיכתוב לך? אני לא מבינה. עובדה מה?

מר תמיר בוקובה: הרי את התשובות שלך נתת הרבה לפני חוות הדעת.

מר ניר ים: אז אני אומר עוד פעם.

מר תמיר בוקובה: ירית חץ וציירת מטרה.

מר ניר ים: כדי להבהיר לכולם – נכון להיום, הסטאטוס שבו נמצאת ועדת ביקורת, זה שהיא יכולה לעשות את כל מה שכתוב שהיא צריכה לעשות. היא לא יכולה לבקש מליאה מיוחדת,

מר אמיר פלג: את זה אתה קבעת, אבל צו המועצות האזוריות קובע...

מר ניר ים: אז לכן אני אומר, אם אתה חושב ש...

מר אמיר פלג: אני חושב, כן.

מר ניר ים: מנכ"ל מועצה אזורית אשכול פעל בניגוד לחוק,

מר אמיר פלג: לא,

מר ניר ים: תבע אותו.

מר אמיר פלג: אני רוצה חוות דעת משפטית כוועדה.

מר גדי ירקוני: למה?

מר אמיר פלג: כדי לתת גם כן את הזכות,

מר תמיר בוקובה: האם מותר לוועדת ביקורת לזמן מליאה מיוחדת?

מר ניר ים: התקדמנו.

מר אמיר פלג: לאן התקדמנו?

מר ניר ים: התקדמנו לסעיף הבא.

מר גדי ירקוני: זו רק שאילתא הייתה, אני מזכיר.

מר ניר ים: התקדמנו לסעיף הבא, נכון. הייתה רק שאילתא.

מר חנניה אוקרט: תאשר 5000 ש"ח, ואני מבטיח לך חוות דעת מנוגדת לחוות הדעת של בן עמי.

מר ניר ים: כולנו יודעים.

גב' דנה אדמון: מעולה, אז למה היה צריך לבזבז כספי ציבור על השטות הזאת?

מר אמיר פלג: למה לך יש את הזכות להזמין חוות דעת, ולנו לא? סליחה, זו פשוט חוצפה!

מר ניר ים: קדימה. חברים, יש לנו פה שני פרוטוקולים, פרוטוקול ממליאה 10, וואלה, הייתה כמעט בסוף יולי, ופרוטוקול ממליאה 11. האם יש הערות לפרוטוקול מספר 10, שמתחיל בעמוד 31 ונגמר בעמוד 35? בבקשה.

מר חנניה אוקרט: אז לאשר, נו?

מר ניר ים: מי בעד לאשר את הפרוטוקול? בבקשה ירים את היד.

מר תמיר בוקבזה: לא, אני רוצה הערות לפרוטוקול אבל, אמרתי.

דובר: אם יש לך הערה, תגיד.

מר ניר ים: 10 בעד, מי נגד?

מר תמיר בוקבזה: אני מתנגד, כי רשום ניר ולא רשום גדי.

מר ניר ים: זה מספיק להרים יד ולהתנגד.

מר דודי אלון: איפה רשום?

מר תמיר בוקבזה: בשאילתות.

מר דודי אלון: אוקיי.

מר ניר ים: מי נמנע? אין נמנעים.

החלטה: הוחלט ברוב קולות (10 בעד, 1 נגד, 0 נמנע) לאשר את פרוטוקול מליאה #10#2022 מיום

25.7.22

9. פרוטוקול מליאה #11#2022 מיום 1.8.22

מר ניר ים: פרוטוקול 11, שהוא בעמודים 36-43, הערות לפרוטוקול הזה?

מר תמיר בוקובזה: כן. בשאלות רשום ניר - תשובה, ולא גדי - תשובה, ואני מבקש

לתקן את זה, שראש המועצה ייתן את התשובה לשאלות.

מר ניר ים: אבל זה מה שקרה בפועל, מה אתה רוצה לעוות את המציאות?

מר גדי ירקוני: מי בעד הפרוטוקול?

מר ניר ים: אתה בעד לעוות את המציאות?

גב' דנה אדמון: זה לא לעוות את המציאות.

מר תמיר בוקובזה: אתה לא מוסמך לתת... אתה לא יכול לענות.

מר ניר ים: אני אומר עוד פעם, ואני אומר את זה לכל חברי המליאה. אם מנכ"ל

המועצה עושה משהו בניגוד לחוק,

גב' דנה אדמון: לכו למשרד הפנים.

מר ניר ים: תתבעו אותו. אני אומר את זה ככה. עכשיו.

גב' דנה אדמון: כן? עם איזה כסף? הכסף שנתת לעורך דין בן עמי? עם איזה כסף אני אתבע אותך?

מר גדי ירקוני: יאללה, נו.

גב' דנה אדמון: יש פה, זה מה שמגן עליי.

מר תמיר בוקובזה: בדיוק, איזו רמה זאת? בדיוק.

מר אמיר פלג: רמה נמוכה וביזיונית.

מר ניר ים: מי בעד לאשר את פרוטוקול מספר 11? בבקשה, ירים את היד.

מר אמיר פלג: בבקשה.

מר ניר ים: 7 בעד, מי נגד? 3 נגד, מי נמנע? 3 נמנעים, תודה רבה.

החלטה: הוחלט ברוב קולות (7 בעד, 3 נגד, 3 נמנעים) לאשר את פרוטוקול מליאה 11#2022 מיום

1.8.22

10. תב"רים למליאה

מר ניר ים: תב"רים.

מר עידו ליבנה: ערב טוב. התב"רים, בואו נעשה את זה במסודר, כי הייתה בקשה, והיא בקשה נכונה. אנחנו כל פעם מעדכנים את הרשימה, אנחנו בין מליאה למליאה מעדכנים אותה, כי לפעמים זה נדחה, כבר כמה פעמים. אז חילקנו עכשיו רשימה שאותה אני רוצה לאשר, אם תהיה התנגדות, אחד מהם יצטרך... אני אעבור אחד אחד, לפי הרשימה, וזה נמצא גם בטאבלטים. יש הבדל, כי לכל תב"ר יש את ההסבר ואת דו"ח הקרנות הנדרש. בסדר? זה נמצא על השולחן, לא חשבתי שנגיע לזה היום, אז שמנו את זה בצד. אני מודה למליאה שנתנה את האפשרות להגיע ברשותכם,

מר אמיר פלג: מה הכסף הנזיל בקרנות האלה?

מר עידו ליבנה: סליחה?

מר אמיר פלג: מה הכסף הנזיל?

מר אליהו אוזן: רגע, רגע, עוד לא הגענו.

מר עידו ליבנה: אמיר, אז אני ברשותך אתחיל, מה שנקרא, מהמקום כדי להתחיל. אנחנו במליאה הזאת, אנחנו נגיע עד לתב"רים של הקרנות, כי כרגע אנחנו לא עושים תנועה בקרנות. עד שנגיע, נדון על התב"רים של הקרנות, ואני אסביר את הכול, בסדר? נעשה את זה מסודר. אני מתחיל מהעמוד הראשון, תב"ר 1362 – אני כרגע מוריד אותו. אנחנו כל פעם נביא אותו, למה משרד הביטחון, היה פה גם אילן, מאוד לוחץ לקדם, רק הוא כל פעם מתקשה להביא את ההרשאה, אנחנו לא יכולים להביא אותו לאישור בלי הרשאה, אבל הוא היה רשום כמוכן לאישור. יגיע מחר, אנחנו נביא אותו מחר. גם עוד שבועיים,

מר אליהו אוזן: אי אפשר להביא אותו הרשאה על תנאי?

- מר עידו ליבנה:** אי אפשר להביא אותו להרשאה,
- מר אליהו אוזן:** על תנאי, על תנאי.
- מר עידו ליבנה:** זה לא נכון. בואו, יש סדר לדברים, אנחנו רוצים לעבוד מסודר, משרד הביטחון,
- מר גדי ירקוני:** רגע רגע, תן לי רגע להבין, מה זה אומר על תנאי?
- מר אליהו אוזן:** על תנאי, זה אומר – אנחנו מאשרים, בתנאי שתהיה הרשאה כדין.
- מר גדי ירקוני:** נו, אז למה לא לגמור עם זה עכשיו וזהו?
- מר אליהו אוזן:** זה מה שאני שואל.
- מר גדי ירקוני:** קיבלתי את דעתך, מה קרה?
- דובר:** אם לא בוער לו, אז נחכה למחר.
- מר אליהו אוזן:** לא, זה לא מחר, זה יכול להיות גם שבועיים, חבל.
- מר גדי ירקוני:** למה לעכב? בואו.
- מר עידו ליבנה:** בסדר,
- גב' דנה אדמון:** זה יגיע גם מחר.

מר גדי ירקוני: לא, זה מחר לא יגיע. תאשר את זה.

מר עידו ליבנה: אין בעיה. רק אם יהיה שינוי בהרשאה אנחנו נשנה. אנחנו מאשרים, מה שנקרא, תב"ר 1362, לפתוח תב"ר לטובת מחסומים ושערי ביטחון ביישובים. רשמתי למטה למה מיועד התב"ר הזה, בקצרה משרד הביטחון, צה"ל והאוגדה מבקשים, צריך לזכור שבמצב חירום, יש חלקים ביישובים שהם חוסמים לתנועת תושבים, במקום שיעמדו שם חיילים או הזמן עד שחיילים מגיעים, או הרבש"צים מגיעים לסגור את זה, הם יוכלו, מה שנקרא, אלקטרונית לסגור את השערים, כדי לזרז את התהליך הזה.

אנחנו מאשרים את זה מותנה, עם קבלת הרשאה, אנחנו נעביר את זה למשרד הפנים לאישור, ואז נוכל לצאת לדרך עם הביצוע. מי בעד? צריך רק שמישהו יעזור לי עם הספירה, ברשותכם.

מר רביבו קובי: אפשר שאלה קטנה?

מר עידו ליבנה: כן.

מר רביבו קובי: מישהו שאל את היישובים אם סבבה להם, וטוב להם? או מעולה להם?

מר גדי ירקוני: כן, כן, הכול בתיאום עם היישובים.

גב' דנה אדמון: זה לכל ישובי המועצה?

מר גדי ירקוני: זה רק לישובים צמודי גדר...

מר אדוארד קוברסקי: זה שטחים פתוחים,

חבריה, זה רק...	<u>מר גדי ירקוני:</u>
שאלתי שאלה רק להבנה, סליחה.	<u>מר רביבו קובי:</u>
אני עונה לך.	<u>מר גדי ירקוני:</u>
בסדר, הוא צועק עליי למה שאלתי את זה.	<u>מר רביבו קובי:</u>
זה לכאלה שיש שם סכנה של נ"ט, בגלל שיש שם קטע חשוף, אז הם ביקשו לשים כזה...	<u>מר גדי ירקוני:</u>
סבבה.	<u>מר רביבו קובי:</u>
מי בעד שיצביע שנייה.	<u>מר דודי אלון:</u>
מי בעד, שירים את היד, כדי שנוכל לספור. מי מבצע ספירה?	<u>מר עידו ליבנה:</u>
דודי, תעזור לו לספור.	<u>מר חנניה אווקרט:</u>
כולנו, 17.	<u>מר גדי ירקוני:</u>
מי נגד? בוא נעשה את זה יותר פשוט. מי נמנע?	<u>מר עידו ליבנה:</u>
כמה, אז תגיד.	<u>מר תמיר בוקובזה:</u>

מר גדי ירקוני: 17 בעד.

החלטה: הוחלט פה אחד (17 בעד) לאשר באופן מותנה, בהמתנה להרשאה את תב"ר 1362 – מועצה – אמצעי ביטחון ושערי מחסום ביישובי המועצה.

מר עידו ליבנה: תב"ר מיגון מסגרות רווחה ומרכזי יום – אנחנו מבקשים לעשות הגדלה. 682, תסתכל פה, אני בגלל זה אמרתי, תפנו לרשימה הזאת, בגלל זה סידרנו אותה מחדש, כדי שנוכל לעבוד מסודר. בדפים החיצוניים, ועם ההסברים שצמודים. ההסבר הוא כדי להשלים את העבודות במוסדות האלה, היישובים נדרשו להגדיל את ההתחייבות שלהם, או להגדיל את התשלום שלהם. יש שם עבודות נוספות שצריך לבצע, היישובים נתנו את האישור, ברגע שהם נתנו את האישור, אני מביא את זה למליאה כדי להגדיל את התב"ר, הגדלה ב-90 אלף ש. אין קרנות, עמודה אחרונה הייתה קרנות, אין קרנות. אם יש שאלות?

מר תמיר בוקבזה: כן. אחד – מה זה, יש את תב"ר 1171 שהוא זהה בפירוט שלו? עם מספרים אחרים?

מר עידו ליבנה: נכון.

מר תמיר בוקבזה: מה הקטע שלו?

מר עידו ליבנה: זה שני תב"רים... גם לפי התאריך, זה תב"ר אחד שנפתח קודם, ליישובים אחרים, כשהגיעו הרשאות נוספות, פתחו תב"ר נוסף ליישובים הנוספים, זה לא אותם יישובים. אין פה, מה שנקרא, זה לא אותם יישובים, וזה לא אותם פרויקטים בתב"רים.

מר תמיר בוקבזה: בסדר. כשרשום התחייבות ישובים, זה מחזיר אותי לשאלות שכבר דיברנו עליהן, מה קורה, בעצם, מה ההתחייבות הזאת שווה בסוף, אוקיי? אז אני אשמח לשמוע על

זה, מאיפה התחייבות הזאת נובעת, מה הביטחונות שישולמו בסוף, ולא יגידו סליחה זה לא, לא מתאים, כן רוצים, לא רוצים.

מר עידו ליבנה: המסמך שהישובים חתומים עליו, הוא מסמך שמנוסח משפטית, בסדר? לצורך העניין. אנחנו, כמועצה, כרגע פועלים על פי המסמך הזה לאורך שנים. אני, מי שפה רכז או מרכז משק, או גזבר, מכיר את זה. אני בחודשים האחרונים, דורש מהישובים, לפני שאנחנו מעבירים תשלומים, להעביר את חלקם, ולמעט מקרים, ואם יש מקרים שיישובים מתקשים, אז אחד – אנחנו מצמצמים את היכולת שלהם לפתוח התחייבויות נוספות, או מגיעים איתם להסדר, שהם יוכלו לעמוד בהתחייבות.

אם אתה שואל, אז כן, יישוב עכשיו מתחייב על 2 מיליון, והחליט על דעת עצמו למשוך את ההתחייבות הזאת, האם זה יכול לקרות? – כן. ואז אנחנו נצטרך לבוא ולהגיד – חבר'ה, אנחנו צריכים להפעיל אמצעי אכיפה נגד היישוב. אנחנו עוד לא שם.

מר גדי ירקוני: לא, כל כזאת התחייבות היא...

מר עידו ליבנה: היא עם שתי חתימות, עם מורשי חתימה של היישוב, על מסמך ... אני אביא גם דוגמא של...

מר גדי ירקוני: הלאה, הלאה.

מר עידו ליבנה: למחר.

מר תמיר בוקובזה: ואם נרצה להפעיל הליכי אכיפה נגד היישוב, זה היועץ המשפטי נגד האגודה שמייצג אותה? לא חשוב, נמשיך.

מר גדי ירקוני: שני מיליון ש"ח לא משלמים, הלאה.

מר עידו ליבנה: 682, מי בעד? בבקשה להרים גבוה, שמתן יוכל לספור.

מר אליהו אוזן: מה הנושא רק?

מר תמיר בוקובה: מוסדות חינוך ורווחה ומכרזי יום.

מר גדי ירקוני: 15.

מר עידו ליבנה: 16 בעד, יש מישהו נגד? יש נמנע? בסדר גמור.

החלטה: הוחלט פה אחד (16 בעד) לאשר את תב"ר 682 – מועצה – מיגון מוסדות רווחה ומרכזי יום.

מר עידו ליבנה: תב"ר 1366 – משרד הביטחון, פינוי היישובים והוצאות נוספות שהוא נותן. משרד הביטחון נתן, מה שנקרא, הרשאה עקרונית ביום המבצע לפנות, להפעיל את התוכנית הנצורה.

לפני בערך 72 שעות, הוא הביא את ההרשאה החתומה על ידי חשב, אנחנו חייבים לאשר את הסעיף, אי אפשר להביא את זה למשרד הפנים, לפני שיש הרשאת חשב, ולכן זה חיכה להיום. אנחנו מבקשים להביא את זה לאישור. מי בעד?

מר תמיר בוקובה: ההוצאות האלה הן הוצאות בפועל שהוציאה המועצה? 1,170,000? או שזה איזשהו משהו אחר?

מר עידו ליבנה: זה הוצאות בפועל, לפי ואוצ'רים שהוא מאשר. זאת אומרת, הוא אישר לנו סכומים פר בן אדם, פר מלון...

מר תמיר בוקובזה: זו בעצם העלות של הפינוי שהייתה למועצה במבצע.

מר עידו ליבנה: כן, כן.

מר גדי ירקוני: כמה זה יצא?

מר תמיר בוקובזה: 1,700,000.

מר עידו ליבנה: בסדר? משרד הביטחון, תב"ר חדש.

מר חנניה אווקרט: גדי, אולי תפצה גם על החלטת הממשלה על ימי עבודה?

מר גדי ירקוני: יהיה פיצוי על ימי עבודה.

מר חנניה אווקרט: כן?

מר גדי ירקוני: אני אתעכב על זה עכשיו,

מר אדוארד קוברסקי: חנניה, 200 ליכודניקים...

מר אליהו אוזן: גדי, התחלת נו?

מר גדי ירקוני: הם מדברים, אי אפשר.

מר תמיר בוקובזה: זה לא לעכשיו.

מר גדי ירקוני: זה התעכב, עד עכשיו ועדת כספים, הליכוד דרש ועדת הסכמות, מי שיודע.

מר חנניה אווקרט: כן.

מר גדי ירקוני: הליכוד, אני דיברתי עם יאיר לוין, והוא אמר שהוא יאשר את זה. הוא עד לפני שבוע לא אישר להפעיל את ההתחייבות שצריך להעביר בוועדת הכספים, על הכספים למשכורות. הליכוד עד עכשיו לא הסכים, עכשיו כנראה, זה משחקים שם ביניהם. הוא הבטיח שהם יאשרו את זה, וזה יעבור בוועדת הכספים הקרובה.

מר חנניה אווקרט: אמן, זה הרבה כסף, חבל.

מר אליהו אוזן: זה הרבה כסף.

מר גדי ירקוני: חברה, אני מתקדם לתב"ר הבא.

מר תמיר בוקובזה: רגע, לא הצבענו על זה.

מר עידו ליבנה: תב"ר 1366, מי בעד? תרימו גבוה.

מר גדי ירקוני: 16, הלאה.

מר עידו ליבנה: אין נמנעים, אין מתנגדים.

החלטה: הוחלט פה אחד (16 בעד) לאשר את תב"ר 1366 – מועצה – משרד הביטחון, פינוי היישובים והוצאות נוספות.

מר עידו ליבנה: תב"ר אסטרטגיה 1365 – אגף אסטרטגיה מבקש לפתוח תב"ר חדש, תיקון נקודתי בקהילות של כרם שלום ועין השלושה, החטיבה להתיישבות, היא מי שמקצה את הכסף. היישובים, יש להם השתתפות של בערך כ-10%, הם העבירו היום את האישורים שלהם, שאם יהיה צורך, הם ישתתפו. 1365, מי בעד? חבריה?

מר גדי ירקוני: תצביעו, חבריה.

מר אליהו און: מה אמרת? כרם שלום ו?

מר עידו ליבנה: עין השלושה.

מר דודי אלון: 16, הלאה.

מר עידו ליבנה: כולם בעד, אין נמנעים, אין מתנגדים.

החלטה: הוחלט פה אחד (16 בעד) לאשר את תב"ר 1365 – כרם שלום, עין השלושה – טיפול נקודתי – קהילה ובינוי בכרם שלום ועין השלושה.

מר עידו ליבנה: תב"ר 1171 – כמו שצוין, דומה לתב"ר אחר, זה פרויקטים אחרים, דומה ל-682. שוב, הגדלה של התב"ר על חשבון היישובים, היישובים מבקשים התאמות. אנחנו נדרשים על ידי גם גורמי התכנון לבצע התאמות לפני היישוב של המיגון מוסדות האלה. היישובים העבירו את ההתחייבויות שלהם להגדלות הנוספות, בגובה של 163,468 ₪. אנחנו מבקשים לאשר, על חשבון התחייבויות היישובים. מי בעד?

מר גדי ירקוני: כולם, הלאה.

מר עידו ליבנה: כולם בעד, אין מתנגדים, אין נמנעים.

החלטה: הוחלט פה אחד (16 בעד) לאשר את תב"ר 1171 – מועצה – מיגון מסגרות רווחה ומרכזי יום

מר עידו ליבנה: בינוי יישובים, אנחנו נכנסים לתב"רים מקבוצה קצת שונה, בינוי יישובים זה יישובים שנכנסים להרחבות או תכנון הרחבות, בסדר? ופרויקטים נקודתיים. אני אתחיל עם תלמי אליהו, מגרש משחקים ביישוב. אנחנו נדרשים, בדרישת היישוב של המבצעים בשטח, צריך להגדיל את התב"ר ב-41 אלף ש"ח על חשבון היישוב.

גב' רונית בן רומנו: התחייבות היישוב, דרך אגב, היא על 65 לא על 66.

מר עידו ליבנה: מה זה?

גב' רונית בן רומנו: ההתחייבות של היישוב על 65. רשום פה 66 במקום 65 זה הכול.

מר עידו ליבנה: בסדר, 5+41,

מר גדי ירקוני: יש עוד איזה שלושים על הגינון בחוץ.

גב' רונית בן רומנו: גדי, אני מחפשת תורמים.

מר גדי ירקוני: בסדר, תורמים, הנה הוא היה פה הרגע, איך קוראים לו...

מר עידו ליבנה: היישוב הוא מי שמשלים את הסכום, בשביל הגינה אצלו, בשביל

הביצוע. מפעל הפיס אין שינוי. תב"ר 1290 – מי שבעד ההגדלה, בבקשה להרים את היד. אין נמנעים
 אין מתנגדים. תודה.

**החלטה: הוחלט פה אחד (16 בעד) לאשר את תב"ר 1290 – תלמי אליהו – תלמי אליהו – מגרש
 משחקים.**

מר עידו ליבנה: בארי. חבר'ה, קיבוץ בארי מבקש לבצע הגדלה של פיתוח תשתיות, 54 יחידות. קיבוץ בארי, בשלב הזה, בדרך כלל כשאנחנו מבצעים פיתוח תשתיות של יישובים, זה בהשתתפות של משרד השיכון, קיבוץ בארי ביקש, כדי להתקדם, לשים את כל הסכום בהתחייבות שלו. עשינו בירור, מדובר בסכום גבוה, אנחנו פה השיחה הייתה עם מרכזת המשק והגזבר, לבדוק באמת את הנכונות והיכולת לעמוד בהתחייבות. הצהירו, הבהירו, חתמו על הנושא הזה. אנחנו מבקשים לפתוח תב"ר לטובת קיבוץ בארי על 13,700,000 ₪, של קידום פיתוח שכונה חדשה בבארי.

מר גדי ירקוני: הם לא קיבלו את ה-90 אלף ₪?

מר עידו ליבנה: הם עדיין לא קיבלו את האישור של ה-90 אלף ₪ ממשרד השיכון, בסדר? יש שם עוד פירוט של פרטים, אבל הם מבחינתם מבקשים להתקדם.

מר חנניה אוקרט: כנגד הערבות של המפעל?

מר עידו ליבנה: כנגד מניות, אנחנו לא עושים כנגד מזומן.

מר תמיר בוקובזה: זה משהו שמקובל לבצע בסכומים כאלה מול יישוב?

מר עידו ליבנה: אתה תראה תב"ר אחד למטה, שאחד היישובים גם עושה את זה, ואם אתם רוצים, אני חשוב שנוון שנדון בהם יחד, אבל כרגע בארי מבקשים להתקדם עם התב"ר שלהם.

מר תמיר בוקובזה: 500 אלף למטה, אני מבין שיישוב,

מר עידו ליבנה: תסתכל לא, תסתכל על אוהד, לא על 500 אלף, על 1274. בסופו של

דבר, ביישוב שמכניס תושבים חדשים, יש תביעה מאסיבית מהתושבים של פעם אחת אגרות והיטלים שלנו דרך הוועדות וכיוצא באלה, ופעם אחת היישוב גובה עבור פיתוח התשתיות. אז אם תעשו את החישוב, וזה כ-300 אלף ש"ח בערך לתושב, בארי מבקשים לפתח ביותר כסף, כדי להגיע לרמת פיתוח יותר גבוהה. יש יישובים, שהפיתוח נסגר אצלם בסביבות 250 אלף ש"ח, שמשרד השיכון מממן בערך 100 מתוך הזה.

מר תמיר בוקובזה: זה לא כזה סיפור, עשיתי את זה בשרשרת...

מר עידו ליבנה: כשזה מגיע בכמויות כאלה, המספרים גדולים, אין ספק.

מר תמיר בוקובזה: שאלה טכנית – כשרשום התחייבות היישוב, זו התחייבות של האגודה

החקלאית, או של הוועד המקומי?

מר אליהו אוזן: האגודה החקלאית, אל תדאג.

גב' רונית בן רומנו: אם זה נחלות, זו אגודה חקלאית.

מר עידו ליבנה: רוב הנחלות אני אומר, בבארי זה זהות, אז... לצורך העניין, אבל כן,

מרכז המשק נכנס...

מר אליהו אוזן: אין התחייבויות בסכומים כאלה של ועד מקומי... אגודות חקלאיות

כל המדינה, חבל על הדיון בכלל, נו מה?

- מר דני ברזילי:** בבארי יש עוד ועדים, זה לא משנה.
- מר תמיר בוקובה:** זה משנה.
- מר אליהו אוזן:** לא משנה, אני רק אומר בעיקרון, זו אגודה חקלאית.
- מר עידו ליבנה:** אני אענה, חבר'ה, זה בסדר. שאלו אותי, אני אשמח לענות. אני יכול גם לוותר, אבל רוב היישובים, מיטב המושבים, ההתחייבות היא של האגודה, של מורשה החתימה באגודה, כי הם בסוף שם עושים את הגבייה. אבל זה, ... אני חייב להגיד, יש יישובים שהעבירו את זה לוועד, כי הוועד מספיק חזק לנהל את זה, בסדר? זה עניין של ה...
מר אליהו אוזן: מכיר כזה דבר?
- מר גדי ירקוני:** חבר'ה, זרמו, זרמו.
- מר עידו ליבנה:** אנחנו נעבוד איתו.
- מר אליהו אוזן:** זה הדבר שאני צריך ללמוד אותו, לא ידעתי שיש דבר כזה.
- מר עידו ליבנה:** אבל נשאלה שאלה ישירה, אני עונה כמה שיותר ישר, בסדר? בצורה מאוד ברורה. בסדר? תב"ר 1363, מבקשים לפתוח תב"ר לטובת... זה הסכומים שרשומים, מי בעד?
- מר גדי ירקוני:** אתה עוד בתב"ר הזה? יאללה, סע.
- גב' רונית בן רומנו:** כן. כבי כבר הייתה מעבירה...

מר עידו ליבנה: חבריה,

מר גדי ירקוני: 15 בעד, סע.

גב' דנה אדמון: אנחנו מאחוריך.

החלטה: הוחלט פה אחד (15 בעד) לאשר את תב"ר 1636 – בארי – פיתוח תשתיות ל-54 יח"ד בבארי

מר עידו ליבנה: מושב אוהד, הוא שם את הסכום הראשון של 500 אלף, מבקש להגדיל בעוד 13 מיליון, לפי תוכנית הפיתוח של היישוב.

מר גדי ירקוני: הלאה.

מר עידו ליבנה: מי בעד? על הכול יש התחייבויות, ואיפה שאין התחייבויות, בנוסף לחלקם יבוא גם... או נשנה חלק מהסכום על ידי משרד השיכון, כשיבוא האישור של משרד השיכון.

החלטה: הוחלט פה אחד (15 בעד) לאשר את תב"ר 1274 – אוהד – אוהד – תכנון תשתיות ופיתוח ל-70 נחלות.

מר עידו ליבנה: שדה ניצן, מבקשים לקדם שכונה, הם שמו התחייבות ראשונה של 500 אלף, אנחנו מבקשים לפתוח את התב"ר, מי בעד?

גב' נעמי סלע: בקרוב אצלנו.

מר עידו ליבנה: אוקיי. תב"ר 1364 אושר פה אחד.

החלטה: הוחלט פה אחד (15 בעד) לאשר את תב"ר 1364 – שדה ניצן – תשתיות ל-74 מגרשים בשדה ניצן.

מר עידו ליבנה: שני התב"רים שצמודים למטה, זה תב"רים ששניהם נפתחו כבר, אנחנו מבקשים לעשות שינוי, אנחנו רק נבהיר בקצרה את הנושא הזה. למי שלא מכיר, מכיוון שלסופה, כרגע, אין התכנות מלאה למילוי כל השכונה, כדי להקל, כדי לפתח את כל השכונה ולאפשר להביא תושבים בהמשך, כדי שהיישוב יוכל לעמוד בהתחייבות, מתוך ההבנה שהם לא יכולים כרגע לשים בעצמם את כל הכסף, אין להם מערכת, אנשים לגבות מהם, ושיתוף עם ראש המועצה, מול ה-JNF שיש להם מסלול, שהם בעצם אומרים ליישוב – אני נותן לכם, יכול להיות שזה כבר היה פה,

מר גדי ירקוני: יש הרבה, עזוב, מכירים את זה.

מר תמיר בוקובה: לא לא, תן לו להסביר רגע, מה קרה?

מר גדי ירקוני: מה, אתם לא מכירים את זה?

מר תמיר בוקובה: לא.

גב' דנה אדמון: הוא ישב פה שלוש מליאות שתק, לא הוציא הגה, תנו לו את הכבוד לסיים את מה שיש לו לומר.

מר עידו ליבנה: JNF למעשה, נותנים את מימון הביניים, נותנים ליישוב להתקדם עם פיתוח התשתיות. ברגע שיגיעו התושבים, ישימו את הכסף, היישוב מחזיר ל JNF, המועצה, למעשה,

במירכאות אני אומר "מבוטחת" על ה-JNF והיא מעבירה את הכסף, כדי שיהיה אפשר להשלים את פיתוח השכונה.

יש שם שני תב"רים ביחד, שמשלימים ל-20 יחידות דיור, מבקשים לאשר, אני מבקש לאשר את שניהם יחד, את תב"ר 1155 ו-1154, מי בעד? כולם, פה אחד.

החלטה: הוחלט פה אחד (16 בעד) לאשר את תב"רים 1154 – סופה – סופה תשתיות ופיתוח ל-15 יח"ד מתוך 20 – העמקת הסבסוד.
ו-1155 – סופה – סופה תשתיות ופיתוח ל-5 יח"ד מתוך 20.

מר עידו ליבנה: התאמות מחשוב, אני לא אעבור על כל הרשימה, אבל צריך רק להבהיר את הנושא הזה, כי זו רשימה ארוכה, וצריך לעבור עליה ולהכיר את כולה. שנת 2019/20 וחלק מ-21, מפעל הפיס, באמצעות הכלים שלו תקצב מחשוב של בתי ספר. זה כספים שלא עוברים במועצה, אבל אנחנו חייבים לרשום אותם בתב"רים, כי זה נכסים של המועצה. למעשה מפעל הפיס משלם ישירות לספקים, והם מביאים את המחשבים. בעבר בתי ספר ואגף החינוך פעלו מול המנמ"ר שהיה דאז, לבדוק את הצרכים ולהתאים את הצרכים. אני אומר, זה נכון שהיו צרכים כבר אז להסדיר את זה מול המליאה ולתקן, וזה לא בוצע. אנחנו עושים פה התאמה של הספרים מול המלאי שנמצא כרגע, וחלק ממה שלא יושם אז, כדי שלא נאבד את זה, אנחנו עשינו הסבה, לדוגמא אישרנו פה את הסקייט פארק, הוצאנו את הכספים שלא היה בהם שימוש, והעברנו את זה לתב"רים הנוספים שאישרנו בעבר. אני עושה סכימה של כל הרשימה הזאת, בעצם יצא לנו את העודף כרגע במפעל הפיס, שאנחנו יכולים להשתמש, ואנחנו מבקשים כרגע רק להסדיר אותם למצב בפועל שהם נמצאים בו.

גב' דנה אדמון: סך הכול העודף שהצלחתם לגרד מהדבר הזה?

מר עידו ליבנה: העודף מעט מעל 400 אלף ₪. יש דברים מול מפעל הפיס, שאנחנו צריכים עוד להחזיר לתוך המערכות שלהם, ברגע שהם...

גב' דנה אדמון: מעל 400, אם אני את כל המינוסים האלה סוכמת, אני מגיעה ל-
 400...?

מר עידו ליבנה: לא, יש לנו מעל 400, ויש לנו עוד הסדרה של כל מיני נושאים אחרים שאנחנו מעבירים ממפעל הפיס. למעשה, אנחנו מנצלים תקציבים שאחרת פשוט ימחקו לנו עד סוף השנה, אנחנו חייבים להסדיר. ופעם שנייה, אני חייב להסדיר את זה בספרי הרשות. אז אני מבקש,

גב' רונית בן רומנו: ישתמשו בזה?

מר עידו ליבנה: ישתמשו בזה, ואני מעריך שהשנה בתי הספר יבקשו גם צרכים נוספים, אנחנו ככל שניתן מתוך תקציב מפעל הפיס, אנחנו נקצה מחדש לתקציב סוף 22/23 בהתאם לצרכים. אז אני מבקש לאשר, ברשותכם, בשונה ממקודם, את כל הרשימה במכה אחת, מי בעד? כולם בעד. תודה רבה. מי נגד? אין נמנעים, אושר פה אחד.

החלטה: הוחלט פה אחד (15 בעד) לאשר את התב"רים בנושאי מחשוב כפי שפורטו לעיל.

מר עידו ליבנה: תב"ר 1293 – תב"ר שנפתח פה, הוחלט גם... בעיקר מול התורמים שהוא ינוהל דרך העמותה, לתורמים זה יותר קל להתנהל, אז הוא היה פתוח מסעיפים הרשות על 2,560,000 ₪, אנחנו מאפסים, ולמעשה הכסף, לא הוצא כסף ממקורות הרשות, ואנחנו מאפסים את התב"ר.

מר חנניה אוקרט: יפה.

מר עידו ליבנה: לא משאירים את הסעיף פתוח, אנחנו מאפסים אותו, עושים איפוס

של התב"ר עצמו. מי בעד? דודי וזה, תצביעו, מי נגד? אין נגד. יש נמנע? אין נמנעים.

החלטה: הוחלט פה אחד (15 בעד) לאשר את איפוס וסגירת תב"ר 1293 – מועצה – הקמת 4 מממ"ים באוהד, צוחר, שדה ניצן ותלמי אליהו.

מר עידו ליבנה: שני תב"רים 1174, 1173, זה תב"רים שאנחנו עוסקים בהם כמה פעמים בשנה, מגדילים אותם על פי צרכים, זה הרשאות של משרד החינוך לטובת הנגשת שמיעה ולטובת הנגשת ראייה של כיתות וגנים, שתי הדרישות האלה התקבלו, אנחנו מביאים אותן, אנחנו עובדים עליהם בשאיפה לגמור אותם עד סוף החגים הקרובים, לסיים להסדיר את הכיתות. אני מבקש לאשר את שניהם. נעשה את זה ככה, 1174 מי בעד?

מר חנניה אוקרט: זה פתרונו נקודתיים רשומים?

מר עידו ליבנה: זה פר ילד. ההרשאה מתקבלת פר ילד, אחרי בחינת צרכים, פר גן, אחרי שיועץ נגישות בודק את הזה. מי נגד? מי נמנע? אין.

החלטה: הוחלט פה אחד (15 בעד) לאשר את תב"ר 1174 – מועצה – נגישות שמיעה

מר עידו ליבנה: 1173, אותו הדבר, מי בעד? מה זה כולם בעד, יש נמנעים?

החלטה: הוחלט פה אחד (18 בעד) לאשר את תב"ר 1173 – מועצה – נגישות ראייה

מר עידו ליבנה: חבריה, אני צריך רק את הריכוז שלכם לשלושת התב"רים האחרונים. ברשותכם, אני אתחיל ממרכז חוסן, ואני אעשה שנייה את זה בצורה מסודרת, כדי שזה יהיה ברור. 1298 – מרכז חוסן, זה תב"ר שהורכב מכמה מקורות, ממשרד העבודה, ביטוח לאומי, המועצה שמה שם כ-100 אלף שם מקרנות המועצה, ותרומה.

אנחנו נמצאים כרגע ב... היום התקבל טופס 4 להשלמת המבנה, אחרי די הרבה זמן שהיה פתוח באוויר, מי שהיה...

גב' דנה אדמון: אנחנו מדברים על המרכז הקיים?

מר עידו ליבנה: כן, שבנוה אשכול.

מר גדי ירקוני: אמרת חוסן.

מר עידו ליבנה: סליחה, אני מדבר על נוה אשכול.

גב' דנה אדמון: אז מההתחלה.

מר עידו ליבנה: 676, נווה אשכול. טעות שלי. 676 בדפים, בסדר? נווה אשכול.

מר תמיר בוקובזה: אז דילגת על 1058?

מר עידו ליבנה: כן, דילגתי ואני אסביר, לעשות סדר.

מר אמיר פלג: זה הסיעודי, סוף סוף?

מר עידו ליבנה: זה הסיעודי. קיבל טופס 4, אני חושב שאפשר לברך, היה היום סיור

עם ראש המועצה במקום, סגירות אחרונות לפני ההגעה של המפקחת מיד אחרי ראש השנה, שנוכל לקבל את אישור ההפעלה, אחרי כמה שנים שהנושא הזה התעכב.

אבל, מעבר לזה, רק נושא קטן שאנחנו כמליאה נדרשים אליו, אנחנו, התרומה שהגיעה בגלל ירידת הדולר, פדינו אותה כשהדולר היה נמוך, הפסדנו שם כ-75,000 ₪ מירידת הדולר. מנגד, נעשתה

פעולה בשנה האחרונה להביא כסף מביטוח לאומי, מקרנות העיזבונות וקיבלנו שם קרוב ל-400 אלף ₪, 300 כבר התקבל, ואנחנו לוקחים כרגע 200 אלף ₪ לטובת שני דברים –

1 – להחזיר 100 אלף ₪ לקרנות המועצה, בסדר? הייתה התחייבות, החלטה של המליאה, כסף מהקרנות שאפשר להחזיר לקרנות, להחזיר. אז 100 אלף ₪ נחזיר לקרנות המועצה, מול הכסף מהעיזבונות.

75 אלף ₪, זה כדי לכסות על הירידה בתרומה, על הערך של התרומה, מה שקיבלנו, מול הדולר, ואנחנו השארנו עוד 25 אלף ₪, בשביל שאם יהיה, עד שהמפקחת תגיע הוצאה כזאת או אחרת, שינוי של איזה משהו, שיהיו לנו כמה מאות שקלים, או אלפי שקלים, שנוכל לעשות התאמות אחרונות. ברגע שהמפקחת תאשר, אנחנו גם נביא את התב"ר הזה לסגירה סופית, ונוכל להתקדם, אם יישארו כמה שקלים, לפרויקט הבא. אם לא, אנחנו משאירים את התב"ר כמו שהוא אושר.

אז אני מבקש, בעצם, להחליף כסף בכסף, להוציא את הקרנות, להשלים את התרומה, ועוד כ-25 אלף ₪, סך הכול 200 אלף ₪ מקרן העיזבונות. ולאשר את התב"ר כפי שציננתי, תב"ר 676. מי בעד? מי נגד? יצא לנו רק מישהו אחד מהמליאה. אין מתנגדים, אין נמנעים.

החלטה: הוחלט פה אחד (15 בעד) לאשר את תב"ר 676 – מועצה – שיפוץ והרחבה נווה אשכול

מר עידו ליבנה: אני אקרא עכשיו את מרכז חוסן, ואני חוזר לתב"ר של מרכז המבקרים, התב"ר הבא.

מרכז חוסן, המועצה שמה 300 אלף ₪ מקרנות, לטובת התחלת תכנון. ... לתרומה, התרומה הגיעה במהלך השבוע האחרון, יש שם הגבלות על התרומה, התרומה היא הרבה יותר גבוהה, היא שוות ערך היום בדולרים, לקרוב ל-1.4 מיליון. אנחנו לא ... את ה-1.4 מיליון, כי מבקשים ממנו מאציינג, ויגיעו תרומות נוספות או כספים נוספים אנחנו ניתן שם את המאציינג. כרגע אנחנו מגדילים את התב"ר רק ב-582 אלף ₪, 352 לצורך העניין, מגדילים את התב"ר, כולל 300 אלף ₪ מהקרנות שפרסמנו, ואנחנו מחויבים מול התורם. מבקשים להגדיל, כדי להשלים את התכנון של מרכז החוסן.

מר גדי ירקוני: כמה יש לנו שם לתרומה?

- מר עידו ליבנה:** התרומה, כרגע, עומדת על... שוות ערך ל-1.4 מיליון ₪.
- מר גדי ירקוני:** כמה?
- מר עידו ליבנה:** 1.4 מיליון. אבל התורם הגביל אותנו במאצינג מסוים, עד שנביא...
- מר גדי ירקוני:** אבל זה רק הראשון.
- מר עידו ליבנה:** זה רק התורם. ברגע שיהיה התורם השני, אז הוא יהיה המאצינג לתורם הראשון. זו המרוכבות של לנהל את זה, אבל אנחנו רוצים לנהל את זה בצורה נכונה, גם מול התורם שהוא יראה את הדברים. אז אנחנו מבקשים להגדיל בסכום שצינתי למטה, סך הכול 882 אלף ₪.
- מר תמיר בוקובזה:** שנייה, עידו?
- מר עידו ליבנה:** כן?
- מר תמיר בוקובזה:** יש פה, בהסבר רשום את ההסבר, ואז – מובהר כי המועצה, אוקיי. מה מובהר?
- מר אמיר פלג:** אין פה המשך לזה.
- מר עידו ליבנה:** נכתב, מה שמובהר, כנראה לא נרשם פה, אני יכול להסתכל באקסל, אבל זה ההסבר שנתתי, שאנחנו לא מגדילים במלוא הסכום. למטה הוספתי הבהרה, שאנחנו קיבלנו סכום יותר גדול מהסכום שרשמתי, ה-500 אלף ₪, אבל אני מגדיל רק בסכום כרגע, שאני יכול מול

התורם.

זאת אומרת, יש לנו עוד כספים, אם מישהו היה שואל אותי, אומר – רגע, ואיך 800 אלף ש? איך זה מעיד על רצינות לבנות את מרכז החוסן? התורמים מאוד רציניים, נתנו סכומים יותר גדולים, וכרגע אנחנו עושים רק שימוש בחלק יחסי של התרומה.
 בסדר? אז אני מבקש לאשר את תב"ר 1298 – הגדלת...

מר גדי ירקוני: יש לנו עוד כספים שם, לא?

מר ניר ים: גדי, זה לא משנה...

מר עידו ליבנה: זה כרגע לא משנה,

מר אמיר פלג: זו התחנה לילד ולמשפחה שדיברו?

מר גדי ירקוני: לא, לא, זה במקום.

מר אמיר פלג: זה במקום או זה ליד?

מר גדי ירקוני: לא בונים אותו בסוף.

מר עידו ליבנה: בסדר? אני מבקש לאשר את 1298, מי בעד? להרים בבקשה ידיים. מי נגד? מי נמנע? אושר.

החלטה: הוחלט פה אחד (15 בעד) לאשר את תב"ר 1298 – מועצה – מרכז חוסן

מר עידו ליבנה: שני תב"רים, ועכשיו אני מסביר למה הלכתי כל הזמן בשיפוץ

והרחבה של נווה אשכול. דו"ח הקרנות שלכם, כרגע מצייין, אנחנו עשינו שיקוף, מה שנקרא, ל-15: 17: אחרי הצהריים היום, שדו"ח הקרנות, כפי שציינתי, יש לנו עוד כ-200 אלף שם שקיבלנו מהעזיבונות והם יכנסו בחזרה לדו"ח הקרנות.

לא נרשמו, אנחנו לא מתקנים, זאת אומרת, הוצאנו מהמחשב, אני מעריך שאנחנו מחר, או במהלך השבוע, הצוות שלי יעדכן את דו"ח הקרנות, עם הכסף שהגיע מקרן העזיבונות, עד אז זה המצב כרגע, אבל אתם יכולים לרשום לעצמכם שיש לנו עוד 200 אלף שם שהגיעו, אבל עדיין לא נרשמו, אבל צריך לשים את זה פה על השולחן. שני תב"רים ישנים,

מר אמיר פלג: רגע, מה נזיל מתוך זה?

מר עידו ליבנה: מה זה?

מר אמיר פלג: מה מתוך זה נזיל, ומה זה קבוע? בטבלה הזאת.

מר עידו ליבנה: מה שנזיל, אני עושה את זה מולך, זה קרן הפיצויים, וקרן הפיתוח, בסדר? קרן עודפי תקציב רגיל, אנחנו נוסיף לשם 200 אלף שם, ברגע שאנחנו נעשה את הרישום החשבונאי, זה לוקח לנו כמה ימים, וקרן ההשבחה. קרן הביוב, היטל הביוב, זה קרנות מיועדות רק לביוב.

מר אמיר פלג: כמה יש לנו בקרנות כרגע?

מר עידו ליבנה: לא, אתה יכול להשתמש,

מר גדי ירקוני: הכול נזיל.

מר עידו ליבנה: לא, הכול נזיל לשימוש, רק יש קרנות מיועדות, ויש קרנות שהן פחות

מיועדות, אפשר להשתמש בהן שימוש יותר רחב.

מר גדי ירקוני: אני מזכיר לכם שאנחנו הפסקנו לקחת הלוואות לביוב, ולוקחים הלוואות לשוטף, ובמקום זה, את הביוב אנחנו עושים ממקורותינו, ויש שם איזה הלוואה בין ההלוואות, אז לא צריך... כדאי לעשות את זה ככה.

גב' דנה אדמון: אפשר מספר סופי?

מר תמיר בוקובזה: עידו, את הדו"ח הזה של הקרנות, מה שביקשנו כבר הרבה זמן, וזה נהדר שמביאים אותנו, אבל בצורה הזאת, אנחנו באמת, אני מסתכל, אני לא מצליח להבין כלום. אנחנו צריכים לדעת בסוף, כדי להבין ולעשות השוואות מפעם לפעם, את השורות המסוכמות.

מר עידו ליבנה: אז אני אומר, אני יכול, אנחנו פשוט מוציאים אותם מהמחשב, ולא משנה, הסדר גם לא משתנה במחשב, כל עוד אין איזה אירוע. אז הסדר הוא אותו סדר. אז כמו שאמרתי, אם אתה רוצה את השורות להשוואה בין הזה, אנחנו נביא אותן כל פעם בצורה כזאת.

מר דודי אלון: דיברנו על זה גם בפעם הקודמת.

מר תמיר בוקובזה: להביא כאילו שתי טבלאות, אז מה היה פעם קודמת, מה עכשיו. כי זה לא אומר כלום, המספרים האלה הם חסרי חשיבות.

גב' דנה אדמון: זה סך הכול.

מר תמיר בוקובזה: זה סך הכול, כן.

מר עידו ליבנה: ברשימת התב"רים, לא האחרונה, אחת לפני יש ירידה, כי הוצאנו משם את הקרנות שהיה, את בתי הספר, אז יש ירידה.

מר תמיר בוקובזה: בסדר, בסוף אני צריך להבין מה אני רואה פה.

מר עידו ליבנה: אין בעיה, אז הדו"ח יתרות הוא רשום כיתרות, מה שאתה מבקש, זה לעשות את הסכימה של הזה?

גב' דנה אדמון: סך הכול.

מר תמיר בוקובזה: ואת הטבלה הקודמת. זאת אומרת, במליאה הבאה שתביא את זה, אני רוצה את הטבלה הזאת, ואת הטבלה החדשה.

מר עידו ליבנה: בסדר, אין בעיה.

מר תמיר בוקובזה: ואז אני אומר, אוקיי, הנה מה שהיה, ומה שיש עכשיו.

מר עידו ליבנה: כמה לחיצות על המחשב, יהיו גם את שתי הטבלאות, אם זה ה...

מר תמיר בוקובזה: מעולה.

מר עידו ליבנה: אם זאת הבקשה. אבל מה שירשם בשני התב"רים, באמת, רק כדי לעשות כאן סדר, אנחנו מתחילים חלק מהעבודה שאנחנו עושים, זה חוץ מלפתוח חדשים, זה לסגירה של תב"רים ישנים. בשביל זה אנחנו נותנים קדימות לתב"רים שאנחנו יכולים להוציא מהם כספים לטובת נושאים אחרים.

לדוגמא, אני אתן פה דוגמא של מרכז המבקרים, זה תב"ר 1058, בסדר? שהתחלנו לדון בו קודם.

1058, זה תב"ר שהיה בו תקציב של משרד הפנים. אנחנו, באיזשהו שלב החלטנו, בסדר? היו פה שינויים של ראש המועצה, אני לא אכנס לכל הנושא הזה, אבל הבנו שזה כסף שמשרד הפנים לא מוכן לתת למרכז המבקרים, ולירידי חקלאים.

זה לא בקריטריונים שלו. נפתח השינוי, ביקשו, דרשו מהם לשלם, משרד הפנים אמר, מבחינתי זה לא פיתוח, זה לא מה שאני מייעד את הכספים, והתב"ר הזה עמד.

כדי לעשות שימוש בכספים האלה, בתב"רים אחרים, אני מבקש ממשרד הפנים לעשות שימושים אחרים בכספים האלה, אני צריך לסגור את התב"רים הקיימים.

הסיבה פה, האירוע היותר מורכב פה, שכדי לסגור, היו פה הוצאות שלא אושרו על ידי משרד הפנים, של בערך כמאה אלף ₪, 100,800 ₪, את הכספים האלה אני צריך לסגור. אני לא יכול לסגור תב"ר בגירעון.

מר אמיר פלג: מה, לאן זה נזרק?

גב' דנה אדמון: זה כסף שיצא?

מר עידו ליבנה: מה זה? זה כסף שיצא לטובת רצון להפעיל את מרכז המבקרים, ביריד חקלאים. ביצעו הצעה, הגישו למשרד הפנים,

גב' דנה אדמון: שנייה, אני יכולה,

מר עידו ליבנה: משרד הפנים אמר, כן, אני רק עונה, שנייה.

גב' דנה אדמון: לא, אבל עוד לא שאלתי.

מר עידו ליבנה: אוקיי.

גב' דנה אדמון: אני שואלת, האם זה כסף שיצא מקרנות המועצה, מבלי שהיה לנו אישור של משרד הפנים?

מר עידו ליבנה: לא, אני עוד פעם מסביר.

מר אליהו אוזן: היה אישור, הייתה חוסר הבנה...

מר עידו ליבנה: הייתה הרשאה של משרד הפנים, פשוט ביקשו לבצע את הכסף, הרשאות של משרד הפנים, ותקציבי הפיתוח של משרד הפנים, משרד הפנים, לאחר שהוא בדק את החשבונות, קיבל החלטה שהוא לא מסכים שזה יהיה מתקציבי הפיתוח.

גב' דנה אדמון: איך זה קורה?

מר עידו ליבנה: איך זה קורה?

גב' דנה אדמון: איך קורה דבר כזה, ואיך אנחנו, איך זה לא קורה בדברים,

מר אליהו אוזן: שלטון הפקידים קוראים לזה.

גב' דנה אדמון: לא.

מר עידו ליבנה: זה יכול לקרות,

גב' דנה אדמון: זה קורה כל הזמן?

מר עידו ליבנה: לא, זה לא קורה כל הזמן,

גב' דנה אדמון: נדיר?

מר עידו ליבנה: אבל זה קורה. אני יכול להגיד לך, בצד השני, זה קורה הרבה פעמים שהרשאות, בעיקר ישנות, יש דברים שבעבר היו מאשרים מתקציבי הפיתוח, שינו את ההנחיות, יש דברים שהיו אוסרים, ובעבר היה מותר, וגם הפוך, שבעבר אסרו, והיום מאשרים אותם. שינוי מדיניות.

מר אמיר פלג: מה נמצא במקום הזה שאמור להיות המרכז מבקרים?

מר דודי אלון: כרגע זה ריק.

גב' דנה אדמון: רגע, שאלה שנייה,

מר עידו ליבנה: שנייה, מה קורה שם,

מר דודי אלון: כרגע זה ריק.

מר עידו ליבנה: מה קורה שם היום, אני שם... אני לא מכיר. דודי, אתה יודע?

גב' דנה אדמון: לא, השאלה היא האם החליטו שלא מקימים מרכז מבקרים? הייתה החלטה כזאת?

מר דודי אלון: כן, כי הרי יש פה את מרכז המורשת במועצה.

גב' דנה אדמון: מה זה קשור?

מר אמיר פלג:

היו ויכוחים סוערים במשך מליאות שלמות.

דוברת:

אם צריכים פה עוד מרכז מבקרים, או לא צריך פה מרכז מבקרים

נוסף. אנחנו כבר היינו שם.

מר דודי אלון:

המבנה הזה מיועד כרגע למרכז בטוח לבילוי ומפגש של הנוער, לשם

אנחנו מיעדים אותו.

מר אמיר פלג:

וכספי השיפוץ והכול הלכו לפח? או שהמבנה משופץ ומוכן?

מר דודי אלון:

נשאר רק גג.

מר עידו ליבנה:

נשארה הוצאה קטנה, הוצאה יחסית מאוד מאוד קטנה של זה, שלא

שולמה. אני אומר, לא הייתי במקום, דודי מכיר את זה.

מר דודי אלון:

לא, יש שם רק גג חדש, כל השאר עוד צריך עבודה.

מר עידו ליבנה:

אבל ההוצאה הזאת, כדי לסגור את התב"ר, אתה לא יכול לסגור

תב"ר בגירעון, אנחנו צריכים לשים שם כספים שלנו, ולקחת בחזרה את הכספים של מפעל הפיס

ממשרד הפנים, ולייעד אותם לשימושים חדשים, בסדר? אז תב"ר 1058, מי בעד? מי נגד? מי נמנע?

מר עידו ליבנה:

תב"ר נוסף,

מר תמיר בוקובזה:

רגע, היה נמנע מישהו?

מר עידו ליבנה: רק רגע. מה אתה אומר?

מר אמיר פלג: אני נמנעתי.

מר תמיר בוקובזה: הוא נמנע.

מר עידו ליבנה: אוקיי, אני ארשום.

מר דודי אלון: למה?

מר אמיר פלג: אין לי מושג, כי לא הצלחתי להבין לאן הכסף הלך, מה עשו איתו, לאן הוא יגיע. המון כסף.

החלטה: הוחלט ברוב קולות (14 בעד, 0 נגד, 1 נמנע) לאשר את תב"ר 1058 – מועצה - מרכז מבקרים (בי"ס הבשור הישן) 2017.

מר עידו ליבנה: תב"ר 1197 – דומה במתווה שלו, זה תב"ר שקיבלנו הרשאה למשחקה במרכז צוחר, בית ספר הבשור הישן. לא בוצע.

גב' דנה אדמון: למה?

מר עידו ליבנה: חבר'ה, אני,

מר גדי ירקוני: אני אגיד לכם, זה לא מוצלח, זה לא היה זה, זה לא היה מתאים, זה היה קטן מדי. המתקן לא שווה את זה.

גב' דנה אדמון: אבל אז דיברנו על זה, ועשו בדיקה...

מר אמיר פלג: אז מי תכנן את זה? מי היה בדרך שהביא את זה להיות פה...

מר גדי ירקוני: מה ?

מר אמיר פלג: איך הגענו למקום הזה?

מר גדי ירקוני: גם לאותו מקום, אחרי זה אמרו שהמשחק הזה... אנשי המקצוע של המועצה,

מר חנניה אווקרט: המשחקה, אני לא יודע.

מר גדי ירקוני: רגע, אני אגיד לכם מי בדיוק, גם בוריס היה שם, אבל קודם הקהילה החליטו שהמשחק הזה לא שווה את הכסף. הלאה.

מר עידו ליבנה: כדי להחזיר את הכספים שלנו, כדי שנוכל לנתב מחדש את מפעל הפיס, ורוב הכסף של משרד הפנים, אנחנו צריכים לכסות שם השקעה שהייתה שם בתכנון וכיוצא באלה, של 23,000 ש"ח, נשים מכספי המועצה, מכספי הקרנות ולאפס את התב"ר, ואז אנחנו יכולים לעשות שימוש בכספים של שני המשרדים הממשלתיים האלה, לצרכים כפי שאנחנו רוצים אותם. מי בעד? מי נגד? אין נמנעים.

החלטה: הוחלט פה אחד (18 בעד) לאשר את איפוס וסגירת תב"ר 1197 – מועצה – משחקה – מרכז צוחר (בי"ס הבשור הישן)

מר דודי אלון: צריך לעשות סדר...

מר ניר ים: זה שעידו סיים, זה לא אומר שלא נשארו לנו בדיוק 4.5 דקות.

דוברת: איך? זאת מליאה מיוחדת, איך? היינו צריכים ללכת הביתה לפני שעות.

מר ניר ים: שנייה שנייה, לא, יש דברים באמת, זה יעזור לנו מחר. יותר זמן לאכול.

5. אישור מורשי חתימה לבי"ס שדות אשכול

מר ניר ים: תסתכלו על עמוד 28, סיימה את תפקידה כמנהלת בית ספר אשכול, קרולינה. החליפה אותה גברת אילנה פלד. מתבקש לעשות שינוי בהרכב מורשי החתימה. אם יש...

מר דודי אלון: מי בעד שינוי הרכב מורשי חתימה?

מר ניר ים: מי בעד? 15 בעד, יש מתנגדים? אין מתנגדים. יש נמנעים? אין נמנעים.

החלטה: הוחלט פה אחד (15 בעד) לאשר את שינוי הרכב מורשי החתימה שהוצע.

עם בחירת של אילנה פלד כמנהלת בי"ס שדות אשכול, מתבקש לשנות את הרכב מורשי החתימה.

יש לגרוע את קרולינה ארם ת.ז 055740153, ולהוסיף את אילנה פלד ת.ז 058900946.

הרכב מורשי חתימה המאושר:

1. אילנה פלד ת.ז 058900946

2. ענת קטרי ת.ז 025645250

3. ציפי ברוזה ת.ז 015149628

מר ניר ים: אתם רוצים עוד משהו במהירות?

7. השלמת תמיכות מועצה לשנת 2022

מר ניר ים: תראו, פרוטוקול ועדת תמיכות, בעמוד 29 אנחנו, למעשה, שמנו בצד, אם אתם זוכרים, את ה-54 אלף ₪.

מר דודי אלון: איזה עמוד אתה?

מר ניר ים: 29. אנחנו שמנו בצד 54 אלף ₪, שלא ניצלנו מתוך תקציב המועצה שאישרנו אותו לשנת 2022. עלה צורך, הייתה בקשה לחזור לרמת התמיכה שהייתה מקובלת לאורך שנים, כיוון שיש נושאים שאנחנו חושבים שהם חשובים במיוחד. אחד זה מצטיינים בספורט ואומנות, מלגות למצטיינים בספורט ואומנות, השני זה מלגות לסטודנטים, שזה מאוד חשוב, כי כל שקל שאנחנו שמים, מפעל הפיס משלים אותנו בעוד שקל. זה 10,000 ₪, ועוד 3000 ₪ לקרן מולכו, שתומכת גם בצעירים מהמועצה, שיוצאים ללמוד חקלאות, ונעזרים במלגות, של אותה קרן. בסך הכול, עוד 39 אלף ₪, ועדיין נשארה יתרה של 15 אלף ₪, שעוד מעט צריך להחליט מה לעשות איתה. זו שאלה או הצבעה?

גב' דנה אדמון: שאלה.

מר ניר ים: שאלה.

גב' דנה אדמון: לא שאלה, אמירה. כשזה עלה בהנהלה, אנחנו ביקשנו לראות את התנאים שבגינם רוצים לעודד ספורט ואיך קראתם לזה?

מר תמיר בוקובה: הצטיינות בספורט.

גב' דנה אדמון: מצטיינים בספורט ואמנות, על בסיס מה...

מר ניר ים: נכון. אז אני מודה שבתוכנית הראשונית, צריכה הייתה להופיע פה נציגה של המרכז הקהילתי, ולפרוס לנו את התמונה.

גב' דנה אדמון: אז בואו נחכה להם.

מר ניר ים: זה נדחק למחר, גם אני בספק אם נצליח.

מר אמיר פלג: ניר, אבל סתם שאלה,

מר ניר ים: כן?

מר אמיר פלג: למה את ה-15,000 האלה, לא לתת גם למלגות למצטיינים, אם כבר יש לנו? יש מליאה לזה?

מר ניר ים: לא אמרתי, יכול להיות שכן, עוד לא קבענו. זאת הייתה הבקשה שלהם. מהבחינה הזאת, מה שהם סך הכול ביקשו, זה להשוות לרמה, כי כבר ידוע כמה, כל שנה כמה סטודנטים, ידוע כמה כל שנה מצטיינים בספורט ואומנות, רוצים לתת להם מלגות, אז הם ביקשו לחזור לאותה רמה ולא לרדת ממנה. זהו, זה בגדול ההסדר הייחודי. אני חושב שאם את אומרת שנכון להסביר את זה? זה בסדר.

מר אמיר פלג: אם הובטח, אז הובטח.

מר חנניה אוקרט: זו תמיכה שהולכת לקורסים?

מר ניר ים: סליחה?

מר חנניה אוקרט: התמיכה הזאת הולכת לקורסים, או לסיוע?

מר אמיר פלג: לא יודעים, זה מה שדנה ביקשה.

מר גדי ירקוני: בסדר, מחר.

מר ניר ים: אוקיי, מחר. יינתן מחר, בכיף. לילה טוב, תודה רבה.

מר אמיר פלג: לילה טוב.

מר ניר ים: המליאה נסגרה.

ניר ים
מנכ"ל המועצה

גדי ירקוני
יו"ר המועצה

ריכוז החלטות

*המשך דיון בעניין היועמ"ש

החלטה: אין הכרעה (9 בעד, 9 נגד, 1 נמנע) לאור העלויות הגבוהות של העסקת יועמ"ש חיצוני, מחליטה המליאה לקיים דיון ביתרונות והחסרונות של העסקת יועמ"ש פנימי לעומת חיצוני.
(ניר – באין הכרעה, אני מקדם דיון בנושא. נביא את זה להנהלה ונתקדם עם זה למליאה)

החלטה: הוחלט ברוב קולות (17 בעד, 0 נגד, 1 נמנע) לאשר את הצעת ההחלטה שלהלן: "המועצה מחליטה על העברת כל חשבונות העסקה והתשלומים שבוצעו עי המועצה לעו"ד חיימסון החל משנת 2015, לבדיקת הוועדה המייעצת או לגורם אחר שהוועדה תפנה אליו, אם היא לא יכולה לבדוק זאת. זאת, לצורך בירור האם החשבונות שולמו כדין ולפי ההסכם, או שמא בכפילו ת ו /או לחילופין בניגוד להסכם, ונוצרו חיובים בעודף או חיובים שלא כדין".

8. פרטוקול מליאה 10#2022 מיום 25.7.22

החלטה: הוחלט ברוב קולות (10 בעד, 1 נגד, 0 נמנע) לאשר את פרטוקול מליאה 10#2022 מיום 25.7.22

9. פרטוקול מליאה 11#2022 מיום 1.8.22

החלטה: הוחלט ברוב קולות (7 בעד, 3 נגד, 3 נמנעים) לאשר את פרטוקול מליאה 11#2022 מיום 1.8.22

10. תב"רים למליאה

החלטה: הוחלט פה אחד (17 בעד) לאשר באופן מותנה, בהמתנה להרשאה את תב"ר 1362 – מועצה – אמצעי ביטחון ושערי מחסום ביישובי המועצה.

החלטה: הוחלט פה אחד (16 בעד) לאשר את תב"ר 682 – מועצה – מיגון מוסדות רווחה ומרכזי יום.

החלטה: הוחלט פה אחד (16 בעד) לאשר את תב"ר 1366 – מועצה – משרד הביטחון, פינוי היישובים והוצאות נוספות.

החלטה: הוחלט פה אחד (16 בעד) לאשר את תב"ר 1365 – כרם שלום, עין השלושה – טיפול נקודתי – קהילה ובינוי בכרם שלום ועין השלושה.

החלטה: הוחלט פה אחד (16 בעד) לאשר את תב"ר 1171 – מועצה – מיגון מסגרות רווחה ומרכזי יום

החלטה: הוחלט פה אחד (16 בעד) לאשר את תב"ר 1290 – תלמי אליהו – תלמי אליהו – מגרש משחקים.

החלטה: הוחלט פה אחד (15 בעד) לאשר את תב"ר 1636 – בארי – פיתוח תשתיות ל-54 יח"ד בבארי

החלטה: הוחלט פה אחד (16 בעד) לאשר את תב"ר 1274 – אוהד – אוהד – תכנון תשתיות ופיתוח ל-70 נחלות.

החלטה: הוחלט פה אחד (16 בעד) לאשר את תב"ר 1364 – שדה ניצן – תשתיות ל-74 מגרשים בשדה ניצן.

החלטה: הוחלט פה אחד (16 בעד) לאשר את תב"רים 1154 – סופה – סופה תשתיות ופיתוח ל-15 יח"ד מתוך 20 – העמקת הסבסוד.
ו-1155 – סופה – סופה תשתיות ופיתוח ל-5 יח"ד מתוך 20.

החלטה: הוחלט פה אחד (16 בעד) לאשר את התב"רים בנושאי מחשוב כפי שפורטו לעיל.

החלטה: הוחלט פה אחד (16 בעד) לאשר את איפוס וסגירת תב"ר 1293 – מועצה – הקמת 4 מממ"ים באוהד, צוחר, שדה ניצן ותלמי אליהו.

החלטה: הוחלט פה אחד (16 בעד) לאשר את תב"ר 1174 – מועצה – נגישות שמיעה

החלטה: הוחלט פה אחד (16 בעד) לאשר את תב"ר 1173 – מועצה – נגישות ראייה

החלטה: הוחלט פה אחד (15 בעד) לאשר את תב"ר 676 – מועצה – שיפוץ והרחבה נווה אשכול

החלטה: הוחלט פה אחד (15 בעד) לאשר את תב"ר 1298 – מועצה – מרכז חוסן

החלטה: הוחלט ברוב קולות (14 בעד, 0 נגד, 1 נמנע) לאשר את תב"ר 1058 – מועצה - מרכז מבקרים (בי"ס הבשור הישן) 2017

החלטה: הוחלט פה אחד (18 בעד) לאשר את איפוס וסגירת תב"ר 1197 – מועצה – משחקה – מרכז צוחר (בי"ס הבשור הישן)

5. אישור מורשי חתימה לבי"ס שדות אשכול

החלטה: הוחלט פה אחד (15 בעד) לאשר את שינוי הרכב מורשי החתימה שהוצע.

עם בחירת של אילנה פלד כמנהלת בי"ס שדות אשכול, מתבקש לשנות את הרכב מורשי החתימה .

יש לגרוע את קרולינה ארם ת.ז 055740153 , ולהוסיף את אילנה פלד ת.ז 058900946 .

הרכב מורשי חתימה המאושר :

1 . אילנה פלד ת.ז 058900946

2 . ענת קטרי ת.ז 025645250

3 . ציפי ברוזה ת.ז 015149628