

ישיבת ועדת איכות הסביבה עם ראש המועצה בנושא זבובים

28 ליוני 2022

נוכחים: גדי ירקוני (ראש המועצה), דודי אלון (סגן ראש המועצה), הילה קטרי (מנהלת אגף איכות הסביבה), אמיר פלג (יו"ר ועדת איכה"ס), עדי חמאווי (נציג ציבור), אריק דניאל, אלה פלד (נציגת ציבור), מולי ספקטור, דנה אדמון-אדרי, יהודית מימון, איתן אהרון, רויטל דג'אווי, יובל בר.

אמיר פלג: שמח על הנוכחות הגדולה של חברי הוועדה בפגישה. דבר המראה על חשיבות הנושא עבור הוועדה. חברי הוועדה נסערים מאוד בעקבות ישיבת הוועדה האחרונה. שלוש וחצי שנים אנחנו מתפקדים כוועדה ונושא הזבובים תמיד היה בראש סדר העדיפויות שלנו. עסקנו בכך המון. הגענו לכמה מסקנות שניתן בעזרתן להקל על תופעת הזבובים: (1) ניטור בשטח – זיהוי מתמיד של מפגעים בשטח העלולים לייצר זבובים (2) טיפול בהם לפני היווצרות זבובים (3) שיחה עם בעל השטח/עסק המייצר את הזבובים ופעילות הסברה מולו (4) במקרה והתופעה חוזרת או לא מטופלת יצירת אכיפה. **הועדה מדגישה כבר שנים ארוכות שאם רוצים איכות חיים וטיפול אמיתי בתופעת הזבובים יש לבצע אכיפה קשוחה.** הייתה בשנים האחרונות תחושה מסויימת של שיפור – היו עליות וירידות אבל סה"כ גרף התקדמות ושיפור. מתחילת האביב הזה אנחנו מרגישים כוועדה שיש כאן הליכה אחורה, תקלה, חוסר תקשורת בין גורמי המועצה המטפלים בנושא. הייתה לנו ישיבה לפני שבוע שעסקה שוב בנושא הזבובים ובישיבה נאמרו כמה דברים: (1) פקחי האגף אמרו לנו במפורש שהם יודעים על מפגעים בשטח שמייצרים או יכולים לייצר זבובים, הם מעלים את קיום המפגע למעלה לאחראים עליהם והם אומרים שאין להם עם מי לדבר, כלומר שהמפגע שמייצר זבובים לא מקבל התייחסות וטיפול על ידי המערכת המועצתית ובעצם יכול לייצר זבובים באופן חופשי. לא ברור לנו למי עובר הדיווח – לסגן מחזיק התיק? למנכ"ל שאמור לפקח על כל עבודת האגפים (בהקשר זה הוועדה מצטערת מאוד שהמנכ"ל לא נמצא בדיון כה חשוב)? אליך ראש המועצה? לסיכום: מדובר על תחושה של קצר בתקשורת, כשל בהעברת המידע ובטיפול במידע שבסופו של דבר מייצר זבובים. (2) בישיבה פקחי האגף אמרו (הנוסח כאן במילים עדינות) ש"שמים עליהם פס" – לדבריהם הם ציינו שהם מזהים מפגעים, מדווחים עליהם אבל מכאן ואילך אין שום טיפול למניעת המפגע ולהם אין כלים למנוע את המפגע בלי גיבוי של המערכת המועצתית. לדבריהם ראש המועצה לא מוכן לבצע אכיפה ושהמדיניות שלו היא לא לבצע אכיפה. אנחנו הבנו פה שיש בעיה קשה. אם לא תהיה אכיפה תמיד יהיו כמויות זבובים חריגות. אם בעל עסק יכול לחסוך עשרות אלפי שקלים בשנה על טיפול במפגעים הוא יעשה זאת (3) נאמר לנו בפירוש על רפת חולית שמייצרת שוב זבובים ושהאגף ומנהלת האגף רודפים אחריהם במשך שבועות והם לא טורחים להגיב להם. בסיור לפני כשלוש שנים עם בשמת נאמר לנו במפורש שרפת חולית מייצרת מיליוני זבובים בדרום המועצה פעם אחר פעם. רפת חולית הייתה אצלך במשרד הרבה פעמים בשנים האחרונות בדיוק על נושא זה. מה נעשה בפגישות איתם? מדוע הם חוזרות לייצר זבובים אחרי כל כך הרבה פעמים שמנהלי הרפת והקיבוץ ישבו אצלך פעמים רבות? כנראה ראש המועצה לא עשה מספיק כדי להבהיר שאיכות החיים של תושבי המועצה והבריאות של תושבי המועצה חשובות לו יותר מאשר בית עסק זה או אחר.

היכולת של התושבים לשבת בקיץ במרפסת או ללכת לבריכה צריכה להיות גדולה יותר מהרחמים על בית עסק זה או אחר. גם בשיחה האחרונה עם רפת חולית מלפני כשבועיים (ראש המועצה וסגנו לא נכחו בפגישה) שוב הייתה שיחה עדינה שלא הבהירה כלל את חומרת הבעיה והשלכותיה על כלל התושבים. (4 הכלים החזקים בתחום האכיפה לא יושבים באגף או בתובע מועצתי זה או אחר. לך ראש המועצה יש כלים חזקים מאוד של אכיפה מנהלית לטיפול במי שמייצר מפגעים סביבתיים. יש לך כוח חזק מאוד דרך רישוי העסקים. פנינו למשרד הגנ"ס והם אמרו שהכלים החזקים באמת לאכיפה נמצאים אצל ראש המועצה והוא צריך להחליט האם להשתמש בהם.

אנחנו כוועדה יודעים ומבינים אחרי כל כך הרבה שנים שבלי אכיפה חזקה על מי שמייצר זבובים (באופן סדרתי) תחום הזבובים לא ישתפר וימשיך להיות גרוע. במקרה הזה צריך שינוי גישה ודיסקט שלך ראש המועצה. יש לך המון כוח להטות את כיוון הספינה ולהגיד עד כאן! **בישיבה האחרונה היה קו שבר לוועדה עקב ההבנה שאין אכיפה ושהמערכת לא מתפקדת. הגענו למבוי סתום ובשביל זה נקבעה הפגישה.**

אריק: התחושה כבר תקופה ארוכה שבעצם יש כאן סלחנות יתר לכל יצרני המפגעים למיניהם. הסלחנות הזו מובנת היטב ליצרני המפגעים שיודעים שגם אם גרמו למפגע, לשריפה וכו' הם לא באמת ישלמו על זה מחיר כלשהו.

גדי – איפה אתה מרגיש את סלחנות היתר?

אריק – הנושא המרכזי כרגע הוא רפתות וכל פעם שיש שם אירוע זבובים מתחילות אמירות שמאשימות את קבלני פינוי הקומפוסט וגורמים אחרים. אין לקיחת אחריות ואין הבנה שיש אחריות. זה גם בנושא של מצבורי אשפה, גם בנושא השריפות. יש מוטיב חוזר של סלחנות שנובע מהעדר אכיפה. יש פה בעיה שלא נפתרת.

גדי – איפה שיש רפתות שם יהיו זבובים.

אמיר – לא נכון. יש רפתות שמטופלות היטב.

אריק – כל המידע נמצא אצל האגף כפי שציין אמיר. אבל לא קורה שום דבר מעבר.

רויטל – הייתי רוצה לשאול ולומר – האם המדיניות המוצהרת היא שראש המועצה לא בעד אכיפה? דבר שני, מה מקור הבעיה? במידה והבעיה ברפתות ולא בקבלן האם לנו יש דרך לעזור לאגף או למועצה למציאת פתרונות מול הקבלנים? מטרת העל היא לספק איכות חיים לתושבים.

יהודית: שני דברים שבהכרח משתלבים – אנחנו יודעים איפה אנחנו חיים, במועצה חקלאית וכו'. אבל הזבל הגיע לרמה שכבר אי אפשר לסבול זאת יותר. סבל גדול מאוד של תושבים ופגיעה חמורה באיכות החיים. לצד זה, נעשו פעולות טובות – התווסף כוח אדם, יש דוחות שמוגשים, יש עבודת ניטור ועוד. בסופו של דבר העבודה לא מגיעה למיצוי. אין תוצאות בשטח. יש כאן זעקה מצד התושבים ואתם במועצה כמי שמובילים עבודה ומדיניות ושיפורים. יש כאן ועדה שעובדת כל כך קשה ככוח מסייע. בסוף אין תוצאות, אחרי שורה של פעולות שעשיתם צריך להגיע לתוצאה ראויה בטיפול בזבובים והמטרה העליונה היא איכות חיים כפי שאמרה רויטל וכפי שגם אתה כראש מועצה חרטתה על דגלך.

איתן: צריך לקחת בחשבון גם את בזבז הכספים על קבלן הדברת הזבובים במצב של מכות זבובים קשות. הוא עושה את העבודה שלו אבל במצב של מכת זבובים זו טיפה בים. כשיש כמויות זבובים כאלו ההדברה הזו לא שווה דבר.

דנה – אנחנו יודעים על בסיס הניסיון מהקיץ הקודם שאם המפגעים מטופלים אז יש אפקטיביות לנושא ההדברה בתוך הישוב. אם המפגעים לא מזוהים ולא מטופלים עבודת הקבלן אינה בעלת משמעות. חבל על הכסף של ההדברה כשיש כמויות זבובים כאלו.

אמיר – חשוב שהשיח כאן לא יתמקד רק ברפתות. גם ערמות של ירקות וקובים שלא טופלו בזמן יכולות לייצר מפגע קשה לשבועות ארוכים כמו שקרה בשנה שעברה באזור עין הבשור. כשיש מפגע בשטח בין אם זו ערמת כרוב המייצרת זבובים או אם זו שריפה, המועצה צריכה להגיד "אני מטפלת בזה מייד". אח"כ בודקת מי נגד מי ומי עשה את המפגע. **בישיבה האחרונה פקחי האגף טענו שהם יודעים על מפגעים בשטח שמייצרים זבובים אבל מרגישים חסרי אונים בלי יכולת לטפל במפגע.**

גדי – חשוב לי להבין אם הדברים נכונים והאם יש בעיית תפקוד כזו באגף.

הילה קטרי – נאמרו דברים בוועדה על ידי אחד הפקחים שלא היו צריכים להיאמר.

נציגי הוועדה – לא מסכימים לאמירה הזו. טוב שהדברים נאמרו ושהמידע נחשף לוועדה.

הילה: אני מתעקשת לומר זאת כי כעסנו על האמירות שנאמרו כי הן לא תואמות את תמונת המצב היום. כמה שעות לפני הישיבה הייתה באגף ישיבת צוות ואחד הדברים שהסברתי לצוות הוא שאנחנו לקראת סיום כתיבת תוכנית מדיניות האכיפה המועצתית. כל פעם גילינו בתהליך מהמורות חדשות וכל התהליך הזה הוא של כתיבת מדיניות אכיפה מתקיים כבר כחצי שנה והוא בתמיכה מלאה של גדי, דודי וניר. זו עבודה קשה. גילינו כל פעם מוקד חדש שמקשה על אכיפה. גילינו שמינואר 2022 אין למועצה תובע עירוני. לא נעשתה אכיפה או פעולה דרכו בשנים האחרונות ולכן הוא קיבל מכתב ממשרד הפנים שהוא לא יכול לבצע אכיפה יותר.

נציגי הוועדה – זה מוכיח שלא היית כלל אכיפה בשנים האחרונות.

הילה קטרי – גילינו את זה כשרצינו שהפקחים יתחילו לתת קנסות אבל נאמר שצריך הדרכה מהתובע העירוני והסתבר שהוא פג תוקף. יש כאן מדיניות אכיפה שנכתבת עם תמיכה של הנהגת המועצה. מה שנאמר בוועדה מתבסס על אמירות ישנות ולא רלבנטיות לתקופה הזו. האמירות בוועדה לא קשורות לחצי השנה האחרונה. הוועדה מקבלת דיווח מסודר מהאגף, אתם מקבלים מידע על כל המפגעים שמזוהים במועצה. לא זהו מפגעים חוץ מהשניים האחרונים (רפת חולית ורפת בני נצרים) שהחלו לעורר את כל עניין הזבובים. ברפת בני נצרים אי אפשר היה לצפות את התקלה שקרתה. היא יצרה מיליוני זבובים שפקעו בבת אחת. כל דבר שאנחנו מוצאים במרחב מגיע לטטיאנה (משרד איכה"ס) ויערה (רט"ג) וגם מדווח לוועדה. הפקחים עובדים בשטח. יש עבודת ניטור בשטח. אני לא מסכימה לנושא המלכודות והמדביר. זה מוריד את הזבובים בכ30 אחוז וזה משמעותי. מפגע רפת חולית היה יחסית קטן וזניח לעומת מה שנמצא בבני נצרים. בגוש צוחר הפקחים לא מוצאים מפגעים וגם בעין הבשור.

נציגי הוועדה – יש השנה המון זבובים גם בגוש צוחר ובעין הבשור.

הילה – בעין הבשור היה מקרה אחד של השלכת פסולת שטופל בשיתוף עין הבשור. יש שיתוף פעולה גם עם הנהגות וגם הפקחים עושים המון עבודה. אני והפקחים רוצים כבר לתת קנסות ולאכוף. קנס שרפה יכול להיות מקסימום 2500 ₪ לפי החוק. אנחנו לא עוצרים שם. ברגע שהתגלתה התקלה בבני נצרים וחולית טטיאנה הגיעה מייד. טטיאנה היא קלף חזק שחוששים ממנו מכיוון שהיא חותמת להם על רישוי העסק של הגנת הסביבה. לבני נצרים היה רישיון עסק זמני והם צריכים לקבל רישיון קבוע. לגבי רפת חולית הפגישה הייתה חלק

מסבב עם כל הרפתות שיצאה במקרה אחרי פגישת הוועדה. יש התקדמות אבל היא לא בקצב שאתם הייתם רוצים ושנחנו היינו רוצים. כרגע אין לנו אפשרות אחיפה. אנו מחכים לתובע העירוני כדי להתחיל לאכוף. דודי ואני אמרנו בישיבה – זה לא בא מראש המועצה שאין מדיניות אחיפה. זו הייתה אמירה שכעסתי עליה.

דנה – אין מה לכעוס מכיוון שאין פה עניינים אישיים. האמירה של הפקח הייתה מתסכול מכיוון שהוא הרגיש שמשוהו לא זז. נכון וטוב שזה עלה בצורה הזו. בעיני חשוב מאוד לשמור את המהות של הפגישה הזו כפגישה חרום בנושא הזבובים והאכיפה מול ראש המועצה. כולנו יודעים שהילה נגישה וזמינה ועושה עבודה קשה. אנחנו רוצים לשמוע מראש המועצה שאכן קיימת מדיניות אחיפה ושאתה מאמין שצריך לאכוף. בנוסף לשמוע איזה צעדים אופרטיביים את מתכנן לעשות בהקשר זה. לא צריך לחכות לתובע עירוני, אם היינו מספיק עומדים מאחורי האמירה של אפס סבלנות כלפי מפגעים אז היה לנו כרגע תובע עירוני והוא לא היה מאבד את רישונו כי שבע שנים הוא לא עשה שום פעולת אחיפה. אם באמת הייתה הצהרה של ראש המועצה על אפס סבלנות ניתן היה לקיים שיח פורמלי ואסרטיבי יותר מול פורעי החוק ולהגיד שהם עברו את הגבול. לא כשיחה ידידותית אלא להגיד – אם זה ימשך נפעל דרך רישוי עסקים ובכל הכלים לזכותנו. הוועדה התרשמה שלא נעשה שימוש בכלים האלו. לכן החלטנו להיפגש עם ראש המועצה כדי להבין האם יש מדיניות של אפס סבלנות לדבר הזה. גם קנסות לא בטוח יעזרו כי כפי שראינו היו קנסות שלא נגבו במשך שנים. אם ראש הרשות לא מתכוון לחזק את האכיפה ולעמוד מאחוריה אז השינוי לא יתקיים. צריכים מדיניות של אפס סבלנות.

אמיר - המדיניות הזו לא קשורה דווקא לתהליך שקורה עכשיו אלא להחלטה של גדי. כמה פעמים רפת חולית יגיעו לשימועים אצלו במשרד ודבר לא יקרה והם ימשיכו לייצר זבובים? בסוף זה בידיים של ראש המועצה להחליט באיזה צד הוא בוחר – האם הוא בוחר בכלל התושבים או בבעלי העסק שיצרו את המפגע.

גדי – נאמרים כאן דברים בלתי אחראים ולכן אני כועס. הוועדה מפיצה דברים בלי בדיקה. מנהלת האגף אומרת שזה לא נכון ולא מקשיבים לה.

חברי הוועדה - זה לא נכון. דודי והילה היו בישיבה ושמעו את הכל ויכלו להגיב.

גדי – קיבלתם במעמד צד אחד מי צודק ומי לא צודק ומי פועל נכון ומי לא פועל נכון. אני רואה את זה בחומרה גדולה כשעובד שלי אומר דברים חסרי אחריות, לא נכונים שרחוקים מהמציאות. אני עומד מאחורי המילים שלי. אני אוהב שמבקרים אותי, גם עובדים שלי. בסוף יש מדיניות, יש מישהו שמוביל אותה ואותה מקיימים. או שמקיימים את המדיניות או שהולכים הביתה. גם לי יש את שתי האפשרויות האלו – או שאני מקיים את המדיניות של המליאה או שאני הולך הביתה. אני לא יכול להחליט מה שאני רוצה אם המליאה החליטה אחרת. אני מכתיב את המדיניות במועצה ואני עומד מאחוריה. המדיניות גם משתנה ואסביר מתי היא השתנתה ולמה. איכות החיים היא הדבר החשוב ביותר במועצה. איכות חיים זה הכל ביחד – גם פרנסה, גם לשבת על הדשא בלי זבובים, גם חינוך וכו'. אני מתייחס להכל באותה חומרה ובאותה חשיבות. אם אנחנו רוצים להמשיך ולהיות מועצה שגדלה וקולטת אנחנו חייבים את איכות החיים הכי גבוהה. את הדברים האלו אנחנו מנסים ליישם במדיניות שלי. לחלק מהחקלאים אין את המודעות הזו. אנחנו צריכים לטפל בזה. זה לא זבנג וגמרנו. כל אחד מאיתנו צריך להסתכל בראי. לפעמים אנחנו בעצמנו עושים מפגעים. הכי חשוב זה לתת דוגמה אישית אחד לשני בייחוד בנושא איכות הסביבה. תקלה יכולה לקרות אבל היא לא יכולה לחזור על עצמה פעם אחרי פעם. אני לא מנסה להסתיר בעיות שיש במועצה ולהחביא אותן מתחת לשולחן. הייתי מצפה שמי שיושב בהנהלה

ובמליאה אחרי זה יהיה שופר החוצה. אתם בוועדה הם השגרירים שלנו. כמה ימים אחרי הסיפור עם בני נצרים נתתי הסבר ואמרתי איפה נכשלנו ואיך טפלנו והמסר הזה לא עבר לאף אחד במועצה.

חברי הוועדה – לא הבנו על איזה ישיבה אתה מדבר ואיזה מסרים הועברו?

גדי – מי שצריך לדעת יודע. יש ישיבות שבהן שואלים אותי מה עשיתי כלפי אירוע זה או אחר. כיצד טיפלת בו? אני נותן הסבר והוא אומר לי בסוף ההסבר שמוכן שאני מטפל בזה.

דנה – מטרת הישיבה הזו היא לקבל בדיוק את התשובות האלו.

גדי – אני אומר באחריות מלאה על נושא הקנסות – לפני שלוש וחצי שנים או ארבע או חמש שנים אמרתי שאני מסרב לתת קנסות לחקלאים. זה היה סביב שריפת גזם ואמרתי שאני לא מתכוון לתת קנסות לחקלאים אם אין לי פתרון לתת להם לגזם שלהם. הוספתי ואמרתי שאם הם חושבים שהם ישרפו ניילון ולא יקבלו קנס אז הם טועים. מאז עברו כ-4 שנים. גישתי השתנתה והודעתי לכולם שהיא השתנתה. שיבוא מישהו ויגיד שבשנה וחצי האחרונות הוא שמע שאני נגד נתינת קנסות ושעצמתי מישהו מלתת קנס. או מישהו אמר שצריך לטפל בחקלאי זה או אחר והדבר לא טופל על ידי המועצה אני מחר אוכל את הכובע. אין דבר כזה, לא הגיע אלי. אף עובד מועצה לא בא אלי ואמר "צריך לטפל בערמה הזו" ואמרתי לו "עזוב לא צריך לטפל בה". לא היה ולא נברא. כן היה וכן נברא שאמרתי תלכו לטפל בזה ובמקרה מסויים אין לנו איך לקנס אותנו. אני רוצה להגיד שאני בעד הקנסות. אני חושב שזה לא הפתרון הכי טוב מכיוון שהוא קטן, שולי וחסר כמעט שיניים. נתתי בעבר צו ניקיון למישהו שעבר את הגבול. אני לא חושש ולא מפחד. כשאני בא לרפת ונותן לה קנס שהוא סגירת רפת זה מאוד מסובך, צריך להביא הוכחות וכו'. אני לא אסגור רפת מכיוון שזה לא רציני ולא טיפול. נתנו לחולית הרבה קנסות. כבר שנה לא ישבתי עם רפת חולית.

חברי הוועדה – אכן היה שיפור בשנה האחרונה אבל בחודשים האחרונים יש התדרדרות.

גדי – כשהייתי צריך לתת להם בראש טיפולתי בהם. הם שילמו 90 אלף ₪ קנסות על שפכי תעשייה.

דנה – בשלוש וחצי השנים האחרונות קנסות רבים לא שולמו.

גדי – מדיניות האכיפה לא השתנתה בשנה וחצי האחרונות. פקח לא יכול להגיד דברים כאלו מכיוון שזה לא נכון. אני לא מאמין שמישהו אמר להם – "אל תתנו קנסות", או "אל תטפלו במפגע".

נציגי הוועדה – הפקחים אמרו שהם פונים לבעל העסק, אם בעל העסק "מצפצף" עליהם אין להם הרבה מה לעשות.

גדי – אני מצפה שאם בעל העסק מצפצף על האגף אז הילה תגיע אלי או אל דודי ונטפל בזה.

ועדה – בדיוק בשביל לשמוע את זה מתקיימת הפגישה. חבל שהמנכל לא פה כי יש פה קטיעה של שרשרת הדיווח והניהול המועצתית.

גדי – זה לא תפקיד המנכ"ל. מי שאחראי זה דודי ואני. בנוגע לרפתות. לא צריך לעניין אתכם כלל איזה הסכמים יש עם הקבלנים לפינוי הזבל וכו'. הרפת היא זאת שצריכה לשאת באחריות ולחטוף בראש אם יש לה זבל לא מטופל. אני רוצה שהפקח יהיה שם ברפת ויגיד לנו – הייתי ברפת, אזהרתי. הם לא הקשיבו לי. ואז יש לייצר קנסות ועבודת אכיפה. קיבלו ממני הוראה לסייר בכל מקום.

הוועדה – הפקחים נמצאים בשטח ועובדים קשה.

גדי – זו העבודה שלהם. אם פקח אומר שהוא ראה מפגע ולא עשה עם זה כלום הוא לא עשה את תפקידו. אחרי שהוא ראה מפגע תפקידו להתריע ולראות שזה מטופל כולל פינוי המפגע על ידי משאית. כלפי רפת חולית אין שום רחמים. התקשרתי למנהלי הרפת ודרשתי טיפול. ברפת חלוצה הייתה תקלה. אנחנו חסרי סבלנות לנושאי שריפות. בנוסף יוצאים מכתבים לחקלאים השונים לפני העונה. מוציאים תזכורות למשל בסברס או באבטיחים. אהבתי משהו שדודי אמר – זה כמו בשב"כ, אתה עוצר 8 חוליות וה9 עוברת. לדעתי זה מה שקורה אצלנו אבל מדובר בכל מקרה על כשלון. אני לא מאושר ממה שקורה השנה עם הזבובים. חייבים לשפר את המצב ואת איכות החיים. לא יכול להיות שהחיים שלנו יהיו גיהנום בגלל הזבובים. אני לא בא להגיד שהכל בסדר. זה לא בסדר ואנחנו מנסים להילחם בזה. יש כוח אדם גדול יותר ממה שהיה לפני כמה שנים. **גם אם לא אהבתי את הסגנון זה לא אומר שאני לא מסכים עם המהות של דברי הוועדה לאיכות הסביבה.** אם הייתה הרגשה שאני לא שם לזה תשומת לב מספיקה אז חשוב לי להגיד שאני מקדיש לזה תשומת לב רבה. זה דבר מהותי לאיכות החיים שלנו. צריכים שכל אחד ייקח אחריות ויעשה קצת אצלו בבית ובעסק הכל כדי למנוע את המפגעים. אנחנו צריכים לעמוד במשימה ולראות איך ההתחלה הרעה של הקיץ הופכת לשיפור בהמשך הקיץ. **לסיכום -**

לא מזלזלים, כן עושים פיקוח וכן נותנים תשומת לב.

יובל בר – יש הבדלים משמעותיים מאוד בין דרום המועצה לצפונה. יש לי בת שגרה בדרום המועצה והיא אומרת שהמצב זוועתי ומזעזע. לגבי המפגעים שהיו עכשיו הדבר העיקרי הוא שאנחנו יכולים לשמוע כאן מגורמי המקצוע שזה לא יקרה שוב כי בעלי העסקים למדו מה לעשות. בבני נצרים אני אופטימי יותר כי זו פעם ראשונה. רפת חולית זה חוזר יותר מדי פעמים. אנחנו יודעים שלפני שנה ושנתיים מנהל הרפת שם פס על הדבר הזה. צריך לדעת איך הם מטפלים שזה לא יקרה פעם הבאה.

אריק – חשוב להדגיש שהדברים שנאמרו על ידי הפקח קצת יצאו מפרופורציה. הם נבאו מתסכול. סה"כ הפקח הזה לא יושב עם גדי בישיבה שבועית ושומע מה המדיניות. מבקש לא לצלוב את הפקח. הדבר השני הוא שחשוב להעביר מידע לחקלאים ולתושבים במקרה שיש אירוע אכיפה משמעותי. החקלאים התרגלו לחיות המון שנים בלי שום הגבלות וחששות שמישהו יגיד משהו או יעשה משהו. כל פעולות האכיפה העתידיות צריכות להיות מפורסמות לתושבים ולחקלאים. לערב את הוועדה החקלאית. שכולם ידעו שעכשיו יש בעל בית ומה שהיה לא ימשיך. חייבים לחנך את כל תושבי המועצה בכל הנושאים האלו ובנושאים נוספים הקשורים לאיכות הסביבה.

הילה – אנחנו בקשר צמוד עם הדוברות כדי לצאת בדברור לכלל המועצה על נושא האכיפה ומדיניות האכיפה החדשה. נושא שפכי התעשייה הוא לא קנס. זה משהו שונה.

אמיר – אחרי שלוש וחצי שנים בתחום אני לא רוצה לסתור את המילים שאמרת כאן אבל יש כאן כשלון ענק שלך ושל המועצה בהיבט הזה. **אולי לפני שנה וחצי שינית מדיניות אבל אף אחד לא יודע על זה. אף אחד לא נאכף. אולי יש לך מחשבה על איכות חיים. איכות החיים לא קיימת.** ישבנו כבר לפני שלוש שנים וביקשנו לייצר מדיניות אכיפה סדורה מול המפגעים השונים. ב2019 ביקשנו שהפקחים יהיו ערוכים לכל תרחיש סביבתי – אם זה שריפות, אם זה ערמות ואם זה מפגע ריח. ביקשנו גם להגדיל את הקנסות וכו'. **אנחנו רוצים לדעת שהחל מרגע זה, במקרה בו פקח מגיע לערמת ירק רקובה, הוא מקבל מסר ברור מראש המועצה שעליו לדאוג לפינוי הערימה ונטרול המפגע באופן מיידי.** אנחנו רוצים שכל מפגע משמעותי יגיע לידיעתך וטיפולך. אפשר להגיד

הרבה מילים יפות כמו "מדיניות אכיפה" ותובע עירוני" גם כשהיה תובע לא השתמשו בו ולא נגעו בו. האמירות האלו הן רק תירוץ. אמרתי לסגן ראש המועצה בהקשר הזה שהוא גנב דעת. מה שחשוב שתבין שכראש המועצה יש לך סמכויות מאוד חזקות ואחריות מאוד גדולה. כשדבר כמו בדרום המועצה קורה, לא בפעם הראשונה, פעם אחר פעם. יש פה כשל מערכתי מתמשך. יש פה להרגשתי תחושה של יותר מדי נינוחות שלך, של הסגן ושל האגף. המזל שלכם שהתושבים כבר מיואשים. הם לא כותבים בפייסבוק ולא באים אליך ללשכה כי הם מיואשים מהמצב. האם תושב חדש שנתקל בזה ימשיך לחיות פה? לא בטוח. אני מבקש שתצא מאזור הנוחות ותתחיל לבצע אכיפה. שבפעם הבאה שיש אירוע קשה של זבובים הם יחטפו זבנג רציני. התושבים קודמים לכל. ישבנו בישיבה כזו לפני שנתיים ולפני שנה. במבחן התוצאה בסוף נכשלתם. תתחיל לייצר שינוי כי מה שקורה כרגע בלתי נסבל. מבחן התוצאה ברור! לצערי לא הרגשתי היום תשובות יוצאות דופן. התשובה צריכה להיות שמעכשיו כל מפגע רציני הוא פצצה מתקתקת שתטופל תוך 24 שעות בכל האמצעים. תדע שאתה דואג קודם כל לתושבים בצורה הכי טובה שיש לך.

גדי – מה שנאמר על ראש המועצה היה שקר

אמיר – הגיע הזמן שתתאפסו על עצמכם ותייצרו שינוי אמיתי.

גדי – לא מוכן לקבל את המילה "תתאפס". להגיד "נכשלתם" זה בסדר. להגיד "תתאפס" זה מוגזם. אני מצפה לתרבות דיבור.

אמיר – אני אומר את זה כפה לאלפי תושבים אחרי שלוש וחצי שנים של סבל לא נדבר בנימוס של מלכת אנגליה. האמירה "תתאפס" היא לא אישית אליך אלא לכל המערכת המועצתית בהקשר לזבובים.

יובל – הייתה התקדמות בהרבה נושאים. אי אפשר לדבר רק על הרע. בענייני המחזור אנחנו במקום אחר, בכל עניין הטיפול בפסולת חקלאית יש התקדמות. בנושא הזבובים לא מצליחים לייצר התקדמות.

גדי – אני לא חושב שאכיפה היא הדבר הכי חשוב. אני חושב שהיא אחד מהכלים שיש לנו. אנחנו בתור מועצה צריכים לבדוק ולדאוג איך אנחנו מגיעים למפגעים לפני שהם מייצרים זבובים.

דנה – התחושה היא הפוכה. נאמר לנו שהפקחים כבר לא ביביסיטר ופחות מגיעים למפגעים.

הילה – זה לא הוסבר נכון. כשפקח מגיע לרפת ואומר לבעל הרפת – אתה צריך לטפל ובעל הרפת אומר לפקח שיש לו את הפקח בשביל זה, עלינו זה לא מקובל. אנחנו דורשים מבעל הרפת אחריות. זה חלק מהשיח שאנחנו עושים עם הרפתות. הפקח מגיע באופן מפתיע לרפת ולא מודיע על כך מראש. הילה הפסיקה עם הנוהל הזה.

גדי – אני רוצה להבין האם הרפתות ידעו בדיוק מתי הפקחים מגיעים?

הילה – כן, היה סבבים קבועים של הפקחים ברפתות והרפתנים לא חיפשו את המפגעים אלא חיכו לפקח. אנחנו הבהרנו לרפתות שאחריותם היא לאתר את המפגע בעצמם. לדוגמא, היום ברפת חולית יש עובד שתפקידו לבצע את הניטור. זה תפקיד הרפתות.

דנה – אני מסכימה עם שיטת העבודה הזו כל עוד זה לא מוביל להפחתת ביקורים ולהפחתת בניטור שמובילה לכמויות זבובים גדולות.

הילה – בתקופות האלו עכשיו כשקיץ וחם הפקחים כל שבוע ברפתות אבל לא ביום קבוע ולא אותו פקח. בתקופת החורף קרינה לא צריכה כל שבוע לעשות סבב רפתות. ככה זה עבד בעבר. התפיסה של קרינה כמנהלת מחלקת פסולת ואכיפה הביאה רוח חדשה והתייחסות אחרת.

אמיר – זה נכון, אבל התוצאה בשטח היא אחרת. בעין הבשור כבר חודשיים יש יותר זבובים מהרגיל. יש פה פער בין הרצינות של קרינה ושל נמרוד ושלך לבין מה שקורה בשטח. לסיכום, אני מקווה שזו לא עוד ישיבה אחת מיני רבות אלא שנראה מעכשיו נהלי אחיפה וטובת התושב לפני הכל. שיהיה גם שינוי מבחינת הקשיחות של ראש המועצה.